

Bản án số: 471/2020/HS-ST

Ngày: 30-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hậu.

Thẩm phán: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Xuân Lang;
2. Ông Lê Giáo;
3. Ông Nguyễn Thành Châu.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trân – Thư ký tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Việt Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 610/2020/HSST ngày 15 tháng 10 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 5445/2020/QĐXXST-HS ngày 29/10/2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 19233/2020/QĐ-HS ngày 16/11/2020, đối với bị cáo:

Lê Thanh A; Sinh năm 1983 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú tại 181 Bình Trị Đông, phường BTĐ A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở tại phòng số 401, nhà trọ số 42, đường 28A, phường BTĐ B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn Thắng và bà Trần Thị Lan; Chưa có vợ, có 1 con dưới 1 năm tuổi; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giam từ ngày 07/5/2020 đến nay, có mặt.

Người bào chữa: Ông Đoàn Anh Phương Vũ - Luật sư của Văn phòng Luật sư Chung Vinh, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa cho bị cáo Lê Thanh A theo chỉ định, có mặt.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo các Bliệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 00 phút ngày 07/5/2020, tại phòng số 401, nhà trọ số 42, đường 28A, phường BTĐ B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận BTphối hợp với Công an phường BTĐ B kiểm tra, bắt quả tang bị cáo Lê Thanh A và Lưu Ông B đang có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm:

1. Thu giữ của Lê Ông Tài: 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 điện thoại di động hiệu IPHONE có số thuê bao 0906687679.

2. Thu giữ của bị cáo Lê Thanh A:

- 01 gói nylon chứa chất bột màu tím ngay kệ phòng;
- 01 lọ nhựa trong suốt chứa chất bột màu tím;
- 01 hộp nhựa màu vàng có ghi chữ “Trường An” chứa tinh thể không màu;
- 03 viên nén hình tam giác màu tím và 01 viên nén hình vuông màu tím ngay hộp tủ nhựa;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung có số thuê bao 0901497465.

Tại Bản kết luận giám định số 778/KLGD-H, ngày 15/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- 01 gói nylon chứa chất bột màu tím là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 257,48g, loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine;
- 01 lọ nhựa trong suốt chứa chất bột màu tím là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 69,4381g, loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine;
- 01 hộp nhựa màu vàng có ghi chữ “Trường An” chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 54,9519g, loại Methamphetamine;
- 03 viên nén hình tam giác màu tím là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5678g, loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine;
- 01 viên nén hình vuông màu tím là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2764g, loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine.

Về gói nylon chứa tinh thể không màu thu giữ của Lưu Ông Tài, kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,0663 gam, loại Methamphetamine. Kết quả điều tra xác định khối lượng chất ma túy nhưng hành vi tàng trữ chất ma túy của Lưu Ông B không liên quan đến khối lượng chất ma túy và hành vi tàng trữ chất ma túy của bị cáo Lê Thanh A, nên cơ quan điều tra công an quận BTđã tách ra và khởi tố Lưu Ông B bằng vụ án khác.

Quá trình điều tra bị cáo Lê Thanh A khai bản thân bị nghiện ma túy từ năm 2017. Đầu năm 2020, khi bị cáo đi chơi game ở khu vực gần nhà thì quen biết người đàn ông tên Quang. Đến khoảng cuối tháng 3/2020, Quang cho bị

cáo 4 viên thuốc lắc để sử dụng và có nhờ bị cáo cất giữ ma túy giúp cho Quang, nhưng Quang không nói cho bị cáo biết mục đích cất giấu ma túy để làm gì. Bị cáo đem số ma túy của Quang về cất giữ tại nơi ở của bị cáo, phòng số 401, nhà trọ số 42, đường 28A, phường BTĐ B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngoài ra vào đầu tháng 4/2020, bị cáo mua của Quang một gói ma túy có khối lượng 54,9519g, loại Methamphetamine để dành sử dụng. Số ma túy này bị cáo cất giấu vào trong hộp nhựa màu vàng, có ghi chữ “Trường An” để trong phòng trọ của bị cáo.

Bản Cáo trạng số 408/CT-VKS-P2, ngày 03/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Thanh A về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy như Viện kiểm sát đã nêu tại bản Cáo trạng. Bị cáo xác định toàn bộ khối lượng chất ma túy của bị cáo mua và cất giữ hộ cho người có tên Quang đã bị đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận BT thu giữ vào lúc 12 giờ 00 phút ngày 07/5/2020.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lê Thanh A khai nhận đã thực hiện những hành vi như Viện kiểm sát đã hệ thống tại bản Cáo trạng. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm h khoản 4 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo Lê Thanh A từ 16 năm đến 17 năm tù; phạt bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

Về vật chứng của vụ án: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo luật định.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Thanh A thống nhất tội danh và khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Song Luật sư cho rằng mức hình phạt đã đề nghị là quá nặng so với hành vi của bị cáo, vì tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và chưa có tiền án, tiền sự, có cha mẹ trên 70 tuổi bị bệnh không có khả năng lao động, bị cáo đang nuôi 1 con dưới 1 tuổi chưa làm giấy khai sinh; đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát và trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Tòa giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với

gia đình lao động nuôi cha mẹ và nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các Bliệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng anh Lưu Ông Blà vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 07/5/2020 anh đang chơi ở nhà của bị cáo, tại phòng số 401, nhà trọ số 42, đường 28A, phường BTĐ B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh thì Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an quận BT đến kiểm tra, thu giữ toàn bộ số ma túy có trong có nhà trọ của bị cáo; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang mà Công an quận BT lập vào lúc 13 giờ ngày 07/5/2020; phù hợp với vật chứng thu giữ và những chứng cứ khác mà cơ quan điều tra thu thập được, có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để xác định bị cáo đã có hành vi cất giữ 54,9519g chất ma túy, loại Methamphetamine và 327,7623g chất ma túy, loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine tại nơi ở của bị cáo. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm h khoản 4 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo mới phạm tội lần đầu, có cha mẹ già thường xuyên đau yếu không lao động được và hiện đang nuôi con nhỏ dưới 1 tuổi nên được áp dụng tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về áp dụng hình phạt: Xét tính chất của vụ án mà bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, nó không những xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất gây nghiện, mà còn là hiểm họa xã hội, nếu số lượng chất ma túy trên phát tán ra cộng đồng. Với tính chất của vụ án như vậy, đáng lẽ phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhưng xét thấy bị cáo có tình tiết giảm nhẹ định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Xét về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 qui định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề...”. Nhưng xét thấy bị cáo chưa có nghề nghiệp và mới phạm tội lần đầu nên áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền là phù hợp.

[6] Luận cứ bào chữa của Luật sư về các tình tiết giảm nhẹ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Mức án Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- Quá trình điều tra không chứng minh được bị cáo sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung để liên lạc mua bán, nhận cất giữ ma túy, nên căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tuyên trả lại cho bị cáo.

- 01 (Một) gói niêm phong số 778, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thanh Điềm (PC09) và Vũ Phát Đạt - cán bộ Phòng PC04, bên trong là ma túy còn lại sau giám định. Đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tuyên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm h khoản 4 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Lê Thanh A 19 (Mười chín) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 07/5/2020.

Căn cứ vào khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Phạt bổ sung bị cáo Lê Thanh A 10.000.000 (Mười triệu) đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tuyên trả lại cho bị cáo Lê Thanh A 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen sử dụng số sim 0901497465 có số IMEI khe 1 là: 358868080541038, IMEI khe 2: 358869080541036 (không kiểm tra được imei, số sim do không có nguồn điện, imei ở mặt sau máy IMEI 1: 358868080541038, IMEI 2: 358869080541036. Mã số: DT/469BB/2020.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (Một) gói niêm phong số 778 bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thanh Điềm (PC09), đồng chí Vũ Phát Đạt - cán bộ Phòng PC04 bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định. Mã số GNP/469BB/2020.

(Theo biên bản giao nhận tang Bvật số: NK2020/469, ngày 17/9/2020 của Cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Về án phí:

Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 30/11/2020).

Nơi nhận:

- TAND TC (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKS ND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA HS; (1)
- Phòng PV06 - CA Tp. HCM; (1)
- Phòng PC02 – CA TP. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (20) (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hậu