

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MÈO VẠC  
TỈNH HÀ GIANG**

Bản án số: 05/2021/HS-ST  
Ngày 11-3-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÈO VẠC, TỈNH HÀ GIANG**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Bà: Nguyễn Thị Thúy Yên

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông: Vàng Mí Đình

Ông: Ngô Chí Cường

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông: Mua Mí Chứ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mèo Vạc.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa:*** Ông: Nguyễn Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 11/3/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2020/TLST-HS ngày 31/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2021/QĐXXST-HS ngày 26/02/2021 đối với bị cáo:

**Hoàng Văn T;** (tên gọi khác: Không); sinh năm: 1990, tại: huyện M, tỉnh H; Nơi cư trú: Thôn P, xã S, huyện M, tỉnh H; Nghề nghiệp: Làm nương; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Xuông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Cò K sinh năm 1957 (đã chết) và bà Hoàng Thị V, sinh năm 1959; Vợ: Chảo Thị P sinh năm 1989, con: có 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tốt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo tại ngoại. Có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông: Hoàng Ngọc Chung, Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm TGPLNN tỉnh Hà Giang. Có mặt.

***- Bị hại:*** Hoàng Văn H, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn P, xã S, huyện M, tỉnh H. Có mặt.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Ông: Nguyễn Xuân Giang, Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm TGPLNN tỉnh Hà Giang. Vắng mặt, gửi luận cứ bảo vệ.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chảo Văn N, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn P, xã S, huyện M, tỉnh H. Có mặt.

- *Những người làm chứng:* Hoàng Văn C, Hồ Văn P, Hoàng Văn B, có mặt; Hồ Thị D, xin xét xử vắng mặt; Hoàng Văn H1, vắng mặt.

- *Người phiên dịch:*

Anh Nông Văn D, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn C A, thị trấn M, huyện M, tỉnh H. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2017, giữa Hoàng Văn T và Hoàng Văn H có xảy ra tranh chấp đất nương tại thôn Phìn Lò, xã Sơn Vĩ, huyện Mèo Vạc. Khoảng 12 giờ ngày 30/9/2020, Hoàng Văn H điều khiển xe máy một mình đi từ nhà đến Trung tâm xã Sơn Vĩ, huyện Mèo Vạc với mục đích là để hỏi tiền mà trước đó quán cơm Văn Đẹp ở thôn Lũng Làn, xã Sơn Vĩ nợ. Khi đến nơi, do anh V1 (*chủ quán*) không ở nhà nên H chơi ở trung tâm xã Sơn Vĩ. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, H đi vào nhà anh trai họ của mình là anh Hoàng Văn N1 để ăn cơm. Quá trình ăn cơm với nhau thì H và N1 có uống hết khoảng 500ml rượu. Khoảng 21 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm xong H xin phép gia đình anh N1 rồi điều khiển xe máy đi về. Khi đến đoạn đường gần nhà anh Chảo Văn N (*cùng thôn*) thì thấy Hoàng Văn H1 và Hoàng Văn C đều ở thôn Phìn Lò, xã Sơn Vĩ đang chuẩn bị lên nhà N nên H dừng xe lại ở đầu đường gần đồng bột đá (*cách nhà anh N khoảng 08 mét*) rồi cùng H1, C đi bộ vào nhà N chơi. Khi lên nhà N thì H cầm theo một chiếc mũ bảo hiểm (*màu đỏ đen, loại mũ đội nửa đầu, trên mũ có dòng chữ "HONDA NGỌC TAM"*) và để ở trên giường gần cửa chính. Lúc này, ở trong nhà anh N đang có anh N, T và anh Hoàng Văn B ngồi ăn cơm với nhau ở bàn giữa nhà. Thấy vậy, H, H1 và C cũng vào ngồi ăn cơm, uống rượu cùng mọi người. Trong khi ngồi ăn cơm, uống rượu với nhau, T và N nói đến việc T muốn mua 04 con lợn của gia đình N với giá 8.400.000đ (*Tám triệu bốn trăm nghìn đồng*). Thấy vậy, H nói chen ngang: "*Lợn này mày phải bán hơn mười triệu, tám triệu thì rẻ quá*" nên T đáp lại: "*Thế thì mày lấy đi, tao không lấy nữa*" nghe vậy, H trả lời: "*Em không thèm lấy*", T nói tiếp: "*Tao mua lợn với N thì mày phá tao, còn mày sử dụng đất của tao ba năm nay rồi*", H hỏi lại: "*Tao sử dụng đất của mày lúc nào?*", thì T nói: "*Chỗ mày đang trồng cỏ kia không phải à*". Sau đó, T và H bắt đầu cãi nhau về việc tranh chấp đất nương. Khi thấy T và H cãi nhau nên lần lượt Hoàng Văn H1, Hoàng Văn C và Hoàng Văn B xin phép đi về trước. T và H cãi nhau được khoảng 10 phút thì H đứng dậy đi ra cầm chiếc mũ bảo hiểm ở trên giường rồi đi đến gần cửa chính nhà N đập chiếc mũ vào cánh cửa 02 phút, đồng thời nói với giọng thách thức: "*Anh T thích thì ra ngoài đánh nhau*". Thấy vậy, sợ T và H đánh nhau nên N bảo H đi về.

Ngay sau đó, H đi xuống đường đối diện nhà N rồi tiếp tục thách thức T ra ngoài đánh nhau với H. Do H thách thức mình nhiều lần nên T đi ra ngoài hiện trước cửa nhà anh N thì bị H cầm 01 (*một*) viên đá kích thước (*12cm x 11cm x 04cm*) ném về phía T nhưng không trúng T. Thấy vậy, T bực tức liền đi vào trong nhà N nhìn xung quanh thì thấy ở dưới gầm giường, gần cửa chính có 01 chiếc kim

(loại kim cộng lực, dài 43cm, có hai tay cầm được bọc bằng nhựa màu đen) nên T dùng tay phải cầm vào cán kim rồi quay ra. Khi cách thấy H đang đứng ở bên cạnh xe máy(gần cổng bột đá đường đi lên nhà anh N) nên T chạy về phía H, khi đến cách H khoảng 60cm thì T dùng kim cộng lực đập một phát theo hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới trúng vào vùng đầu bên trái của H làm cho H ngã nằm úp mặt xuống đường. Đồng thời, chiếc kim cũng tuột khỏi tay của T rơi xuống đường. Lúc này, vợ chồng anh N và anh B chạy ra can ngăn không để T tiếp tục đánh H. Ngay sau đó, anh N điều khiển xe máy đưa H đến nhà anh vợ của H là Hồ Văn P (cách nhà N khoảng 500m) rồi cùng vợ chồng anh P đưa H ra Trạm Y tế xã Sơn Vĩ, huyện Mèo Vạc để sơ cứu vết thương, còn T cũng đi xe máy theo sau đến Trạm Y tế xã Sơn Vĩ, huyện Mèo Vạc để xem thương tích của H. Do bị thương tích nặng nên H tiếp tục được gia đình đưa đến Bệnh viện Đa khoa huyện Mèo Vạc cấp cứu và điều trị. Ngay sau đó, T cũng đi về nhà mình. Đến ngày 07/10/2020, H xin chuyển viện đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Giang để tiếp tục điều trị. Ngày 13/10/2020, tình trạng sức khỏe ổn định nên H được ra viện.

Ngày 02/10/2020, sau khi nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên Hoàng Văn T đã đến Công an xã Sơn Vĩ, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang để đầu thú.

Đối với hành vi của bị hại Hoàng Văn H dùng đá ném về phía Hoàng Văn T và có lời nói thách thức bị cáo T: Do H chưa ném trúng và bản thân T không bị thương tích gì nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc không tiến hành xử lý mà nghiêm khắc nhắc nhở, răn đe, giáo dục để bị hại Hoàng Văn H rút kinh nghiệm.

Ngay sau khi tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện, chính quyền xã Sơn Vĩ và Đoàn Biên phòng Sơn Vĩ tiến hành khám nghiệm, xác định hiện trường nơi xảy ra vụ án. Hiện trường được xác định là tại đoạn đường liên xã trước cửa nhà anh Chảo Văn N, rộng 4,70 mét. Quá trình khám nghiệm hiện trường đã thu giữ một viên đá, kích thước (12 x 11 x 04)cm. Kết quả khám nghiệm, xác định hiện trường đều phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 143/TgT ngày 19/10/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: Vỡ xoang chũm, xương thái dương trái; máu tụ dưới màng cứng thùy thái dương trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là **24%** (Hai mươi tư phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Do vật tày có cạnh tác động một lực mạnh, hướng vuông góc mặt da đầu vùng thái dương trái, trên nền xương cứng gây nên: Rách da, vỡ xoang chũm, xương thái dương trái, tụ máu dưới màng cứng thùy thái dương trái.

Ngày 09/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang đã tiến hành phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang, cùng các thành phần có liên quan tiến hành cho bị cáo Hoàng Văn T thực nghiệm lại toàn bộ quá trình thực hiện hành vi phạm tội. Kết quả thực nghiệm về vị trí, tư thế, động tác của bị cáo và kết quả xác định vị trí của những người làm chứng đều phù hợp với lời khai và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên, do bị hại Hoàng Văn H đã say rượu và có

những lời nói khiêu khích, thách thức và dùng 01 một viên đá ném về phía bị cáo T dẫn đến bị cáo bức xúc không làm chủ được hành vi của mình nên đã sử dụng chiếc kim cộng lực để gây thương tích cho Hí chứ không có động cơ, mục đích gì khác.

\* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc đã thu giữ, tạm giữ những vật chứng gồm:

- 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm (loại mũ nửa đầu), màu đỏ đen, trên mũ có dòng chữ “HONDA NGOC TAM”. Mặt trên đỉnh mũ có vết xước lõm, kích thước dài 01,2cm, rộng 04mm. Đã qua sử dụng;

- 01 (một) chiếc kim bằng kim loại, loại kim cộng lực dùng để cắt sắt, dài 43cm, có hai tay cầm được bọc bằng nhựa màu đen, kim đã bị hoen rỉ;

- 01 (một) viên đá, kích thước (12 x 11 x 04)cm.

\* Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, anh Hoàng Văn H yêu cầu bị cáo Hoàng Văn T phải bồi thường tổng số tiền là 68.000.000đ (Sáu mươi tám triệu đồng) bao gồm: tiền bồi thường về tổn hại sức khỏe là 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng), tiền chi, viện phí khi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Mèo Vạc là 8.000.000đ (Tám triệu đồng). Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại 5.766.000đ (Năm triệu bảy trăm sáu mươi sáu nghìn đồng), bị hại đã nhận số tiền trên. Trong giai đoạn truy tố, bị cáo Hoàng Văn T và bị hại Hoàng Văn H đã tự nguyện thỏa thuận được mức bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác với tổng số tiền là 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng), bị hại đã nhận số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng), còn 10.000.000đ trả theo mốc thỏa thuận. Đồng thời, bị hại Hoàng Văn H đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hoàng Văn T và không có đề nghị bị cáo bồi thường thêm bất kỳ khoản chi phí nào khác.

Tại bản Cáo trạng số 06/CT-VKSMV ngày 30/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của BLHS 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn T cho UBND xã Sơn Vĩ, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang giám sát giáo dục bị cáo; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Sơn Vĩ, huyện Mèo Vạc, giám sát, giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo.

*Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) viên đá, kích thước (12 x 11 x 04)cm.

- Trả lại cho bị hại: 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm (loại mũ nửa đầu), màu đỏ đen, trên mũ có dòng chữ “HONDA NGOC TAM”. Mặt trên đỉnh mũ có vết xước lõm, kích thước dài 01,2cm, rộng 04mm. Đã qua sử dụng;

- Trả lại cho anh Chảo Văn N: 01 (một) chiếc kìm bằng kim loại, loại kìm công lực dùng để cắt sắt, dài 43cm, có hai tay cầm được bọc bằng nhựa màu đen, kìm đã bị hoen rỉ.

*Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi xảy ra vụ việc, bị cáo Hoàng Văn T đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, với tổng số tiền đã bồi thường cho bị hại Hoàng Văn Hinh là 30.766.000đ (Ba mươi triệu bảy trăm sáu mươi sáu nghìn đồng), còn 10.000.000đ (Mười triệu đồng) bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận thanh toán nốt theo mốc thời gian đã thỏa thuận. Sau khi nhận tiền bị hại không yêu cầu gì thêm về phần dân sự, do vậy không xem xét giải quyết.

*Về án phí:* Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo: Đồng thuận với Kiểm sát viên về tội danh, án phí, TNDS. Nguyên nhân bị cáo phạm tội một phần do lỗi của bị hại. Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, tự thú, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho bị hại, số tiền còn lại 10.000.000đ sẽ bồi thường sau theo thỏa thuận, bị hại không có yêu cầu gì thêm. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm d khoản 2 điều 134; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 của BLHS xử phạt bị cáo từ 24 đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 52 tháng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Đồng thuận với Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt, việc bồi thường thiệt hại và án phí.

Bị hại nhất trí theo thỏa thuận, không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đề nghị được lấy lại chiếc kìm bị cáo đã dùng để gây thương tích cho bị hại.

Lời khai của những người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo và bị hại.

Lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Hoàng Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của những người làm chứng, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 30/9/2020, do có mâu thuẫn từ trước nên trong khi uống rượu tại gia đình anh Chảo Văn N ở thôn Phìn Lò, xã Sơn Vĩ, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang, Hoàng Văn T và Hoàng Văn H xảy ra cãi nhau. Do đã uống rượu nên Hoàng Văn H có những lời nói khiêu khích, thách thức và dùng đá ném về phía Hoàng Văn T dẫn đến bị cáo T bức xúc không làm chủ được hành vi của mình nên đã sử dụng chiếc kim bằng kim loại (*loại kim cộng lực, dài 43cm, có hai tay cầm được bọc bằng nhựa màu đen*) vút một phát trúng vào vùng đầu bên trái của Hoàng Văn H. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Hoàng Văn H tại thời điểm giám định là **24%** (*Hai mươi bốn phần trăm*). Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn T phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của BLHS, có khung hình phạt bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

[3] Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người, đi ngược lại những quy tắc ứng xử tốt đẹp trong đời sống xã hội, gây ảnh hưởng xấu trong nhân dân. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình trước pháp luật. Cần xét xử bị cáo một mức án nghiêm trọng xứng với tính chất, mức độ nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và ngăn ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo Hoàng Văn T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (*Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*), được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (*người phạm tội là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; người phạm tội đã ra đầu thú sau khi thực hiện hành vi phạm tội*).

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[7] Về hình phạt bổ sung: Điều luật không quy định hình phạt bổ sung, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Văn T đã thỏa thuận bồi thường xong với bị hại Hoàng Văn Hinh về thiệt hại sức khỏe, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác với tổng số tiền đã bồi thường cho bị hại Hoàng Văn Hinh là 30.766.000đ (*Ba mươi triệu bảy trăm sáu mươi sáu nghìn đồng*), còn 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*) bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận thanh toán nốt theo mốc thời gian đã thỏa thuận. Sau khi nhận tiền bị hại không yêu cầu gì thêm về phần dân sự, do vậy không xem xét giải quyết.

[9] Xét về nhân thân bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cùng gia đình cũng đủ tính giáo dục để bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, nên HĐXX áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 BLHS đối với bị cáo cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

[10] Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 BLHS để xử lý.

[11] Người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX áp dụng điểm r khoản 1 điều 51 BLHS cho bị cáo là chưa chính xác, bị cáo ra đầu thú, không phải tự thú, nên không được chấp nhận.

[12] Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

### *1. Tội danh:*

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

### *2. Về hình phạt:*

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn T cho UBND xã Sơn Vĩ, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì căn cứ Điều 92 Luật Thi hành án hình sự để thi hành. Trong thời gian thử thách bị cáo không được xuất cảnh.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. *Vật chứng*: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) viên đá, kích thước (12 x 11 x 04)cm.

- Trả lại cho bị hại: 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm (loại mũ nửa đầu), màu đỏ đen, trên mũ có dòng chữ “HONDA NGOC TAM”. Mặt trên đỉnh mũ có vết xước lõm, kích thước dài 01,2cm, rộng 04mm. Đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Chảo Văn N: 01 (một) chiếc kìm bằng kim loại, loại kìm công lực dùng để cắt sắt, dài 43cm, có hai tay cầm được bọc bằng nhựa màu đen, kìm đã bị hoen rỉ.

(*Đặc điểm chi tiết của các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04/01/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang*).

4. *Trách nhiệm dân sự*: Việc bồi thường dân sự đã thỏa thuận xong, HĐXX không xem xét.

5. *Án phí*: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Án xử công khai có mặt bị cáo, bị hại. Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo đối với bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11/3/2021)/.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- THADS huyện; HS THAHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thúy Yên**



