

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUYÊN HOÁ
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2021/HS-ST
Ngày 23 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUYÊN HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Bích Thuỷ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Xuân Phẫu
2. Bà Trần Thị Phúc Tuệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Đinh Kiên Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Xuân T; tên gọi khác: không; sinh ngày 07/02/1991 tại huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Thôn 4 T, xã T, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình. Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần L và bà Nguyễn Thị H; có vợ Trần Thị Hồng Th và 02 con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2021 tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình cho đến nay. (Theo lệnh trích xuất bị cáo có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Trần Xuân T:

Ông Hà Nhật L – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình (có mặt).

- Bị hại: Anh Cao Minh H, sinh năm 2002 (đã chết)

- Đại diện bị hại:

Ông Cao Ngọc C, sinh năm 1972

Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Trần Thị Hồng Th, sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn 4 T, xã T, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Ngọc T1, sinh năm 1990 (có mặt).
2. Cháu Trần Xuân Đ, sinh năm 2004 (có mặt).
3. Cháu Phạm Thị Quỳnh Tr, sinh năm 2006 (có mặt).
4. Cháu Trần Ngọc S, sinh năm 2004 (có mặt).
5. Anh Trần Xuân C, sinh năm 2002 (có mặt).

- *Người đại diện cho những người làm chứng cháu Trần Xuân Đ, cháu Phạm Thị Quỳnh Tr, cháu Trần Ngọc S:* Anh Đoàn Xuân Tr, sinh năm 1982 - Bí thư Đoàn xã T, huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 14/7/2021, Nguyễn Ngọc T1 ở thôn 4 T, xã T, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đi chơi về. Trên đường ngang qua nhà bà Phạm Thị X ở cùng thôn, thấy trong nhà bà X có Trần Ngọc S, Phạm Thị Quỳnh Tra ở cùng thôn 4 T, xã T; Trần Xuân C, Trần Xuân Đ cùng ở thôn Đ2, xã T và Cao Minh H ở thôn H, xã T đang chơi đùa nói chuyện ồn ào, T1 đi vào nhắc nhở bảo đi về nhưng nhóm thanh niên trên vẫn ngồi chơi. T1 bỏ về nhà. Khoảng 00 giờ ngày 15/7/2021, vẫn nghe tiếng ồn ào nên T1 gọi điện thoại cho Trần Xuân T lên đuổi nhóm thanh niên tại nhà bà X thì được T đồng ý. Sau đó, T1 và T đến. T1 đi vào trước quát mắng, dùng tay đánh vào mặt của Trần Xuân C và Trần Xuân Đ. Lúc này T đi vào bảo nhóm thanh niên đi về. Lúc đi ra khỏi nhà bà X, Cao Minh H đi trước, T đi ngay phía sau. Khi ra đến cổng nhà thì H quay đầu lại phía sau nói: “Bọn em ngồi chơi chứ có làm gì đâu mà đuổi với đánh”. Nghe H nói vậy, T dùng tay trái nắm H một cái, vừa đứng lúc H quay đầu lại nên trúng vào gáy của H làm H loạng choạng, sau đó ngã gục xuống đất bất tỉnh. T và T1 cùng mọi người sơ cứu rồi chở H lên trạm y tế xã T. Hậu quả Cao Minh H chết trên đường đi cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 99/TT ngày 21/7/2021 của Trung tâm Giám định y khoa – pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đại thể: Thái dương phải có đám bầm tím da kích thước 5,5 x 3 cm. Bầm tụ máu tổ chức dưới da đầu vùng thái dương đỉnh phải kích thước 11 x 6 cm. Tụ máu dưới màng cứng lan tỏa hai bán cầu. Tổ chức não phù, tiểu não phù, bên trái tiểu não tụ máu kích thước 7 x 6 cm, hành não bị chèn ép.

- Vi thể: Mô não và mô tiểu não xuất huyết lan tỏa màng mạch.

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân chết do chấn thương sọ não kín.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 24/8/2021, gia đình Trần Xuân T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại anh Cao Minh H số tiền 170.000.000đ (Một trăm bảy mươi triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của anh H là ông Cao Ngọc C không yêu

cầu bồi thường gì thêm, đồng thời tự nguyện viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Trần Xuân T.

Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Xuân T đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình làm rõ.

Bản cáo trạng số 45/CT-VKSTH-HS ngày 09/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Trần Xuân T về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm truy tố và luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Trần Xuân T từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 15/7/2021).

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Trần Xuân T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại anh Cao Minh H số tiền 170.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Cao Ngọc C không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Xuân T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, không có tình tiết mới. Bị cáo nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì đề bào chữa cho hành vi phạm tội của mình.

Người bào chữa cho bị cáo (ông Hà Nhật L – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình) trình bày: Nhất trí như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nội dung bản luận tội đối với bị cáo. Tuy nhiên cần cân nhắc thêm về nhân thân bị cáo phạm tội lần đầu; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải; đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại. Mặt khác gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bố mẹ bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng Nhì, hạng Ba. Bố bị cáo là thương binh hạng 4/4. Mẹ bị cáo là Anh hùng lực lượng vũ trang nhân dân đã có thành tích đặc biệt xuất sắc trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu Nước. Vì vậy Hội đồng xét xử cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo mức án thấp nhất phù hợp chính sách nhân đạo của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa và của Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật nên không xem xét gì thêm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Xuân T đều thừa nhận: Khoảng 00 giờ ngày 15/7/2021, sau khi nghe anh Nguyễn Ngọc T1 gọi điện thoại cho bị cáo đến đuổi nhóm thanh niên ngồi chơi tại nhà bà Phạm Thị X ở cùng thôn đi về vì chơi đùa nói chuyện ồn ào trong đêm khuya thì bị cáo đã đồng ý và đi đến. Bị cáo đã cùng Nguyễn Văn T1 đuổi nhóm thanh niên về. Chỉ vì nghe H nói: “Bọn em ngồi chơi chứ có làm gì đâu mà đuổi với đánh” mà T đã dùng tay trái đâm H một cái đúng lúc H quay đầu lại nhìn T nên trúng vào gáy của H làm H chết trên đường đi cấp cứu. Như vậy chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt mà T đã có hành vi dùng tay đâm vào sau gáy của anh H thuộc phần đầu của cơ thể. Cú đâm mạnh của bị cáo đã làm cho anh H bị loạng choạng ngã gục xuống đất, bất tỉnh và dẫn đến tử vong trên đường đi cấp cứu. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, kết quả thực nghiệm điều tra, các kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, tài liệu về thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm, ý kiến của Kiểm sát viên. Do đó có đủ cơ sở khẳng định bị cáo Trần Xuân T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đúng như Bản cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Xuân T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Xuân T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại. Mặt khác, gia đình bị hại tự nguyện viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có công với Cách mạng.

[5] Về hình phạt: Hội đồng xét xử thấy rằng, hành vi của bị cáo là cực kỳ nghiêm trọng, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Bị cáo đã dùng tay đâm vào gáy của anh H là phần đầu, phần trọng yếu của cơ thể, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng dẫn đến việc anh H bị chết trên đường đưa đi cấp cứu. Tuy nhiên khi thực hiện hành vi phạm tội, ý thức của bị cáo chỉ nhằm mục đích gây thương tích, gây tổn hại sức khỏe cho bị hại mà không nhằm mục đích tước đoạt đi tính mạng của bị hại. Việc anh H chết nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo. Như vậy, bị cáo Trần Xuân T đã cố ý gây thương tích cho bị hại làm chết người là tình tiết định khung tăng

nặng được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ và gây tâm lý bất bình, hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần có hình phạt nghiêm khắc để răn đe bị cáo và cần áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra đồng thời cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình và sửa chữa lỗi lầm để trở thành người tiến bộ. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cần xem xét cho bị cáo quá trình điều tra và tại phiên toà đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Mặt khác, gia đình bị hại tự nguyện viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bố mẹ bị cáo có công với Cách mạng. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy cần xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo và cần áp dụng điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự để áp dụng cho bị cáo được hưởng dưới khung hình phạt cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người tiến bộ, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Trần Xuân T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại anh Cao Minh H số tiền 170.000.000đ (Một trăm bảy mươi triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Cao Ngọc C không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Trong vụ án này, anh Nguyễn Ngọc T1 là người gọi điện thoại rủ Trần Xuân T đến nhà bà Phạm Thị X, đồng thời là người dùng tay đánh Trần Xuân C và Trần Xuân Đ nhằm mục đích dọa và đuổi nhóm thanh niên đi về, C và Đ không yêu cầu xử lý đối với T1, vì vậy hành vi của T1 không cấu thành tội phạm. Ngày 01/9/2021, Cơ quan Công an huyện Tuyên Hóa đã ra Quyết định xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Nguyễn Ngọc T1. Xét thấy việc xử lý của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuyên Hóa phù hợp với quy định của pháp luật vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án buộc bị cáo Trần Xuân T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Xuân T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Xuân T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 15/7/2021).

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo cho việc thi hành án.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Xuân T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Tuyên bố bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/12/2021) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND huyện Tuyên Hóa;
- Công an Tuyên Hóa;
- TAND tỉnh QB;
- Chi cục THADS Tuyên Hóa;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Đoàn Thị Bích Thủy