

Bản án số: 111/2021/HS-ST

Ngày 28/10/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông **Đặng Trung Thành**.

Các Hội thẩm nhân dân : Ông **Nguyễn Văn Bổng** và ông **Trương Văn Kế**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hải Phương**, Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân: Ông **Đỗ Xuân Hưng**, Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 10 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện B đã đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số: 97/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2021 theo Quyết D3 đưa vụ án ra xét xử số: 103/2021/QĐXXST- HS ngày 12/10/2021 đối với bị cáo:

Phùng Văn X, sinh năm: 1981, Nơi cư trú: Thôn Muồng Châu, xã V, huyện B, Hà Nội; Trình độ văn hóa: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phùng Văn C2 (đã chết); Con bà: Ngô Thị O, sinh năm: 1942; Vợ: Man Thị Sáu, sinh năm: 1985 (đã chết); Con: Có 02 con nhỏ nhất sinh năm 2018, lớn nhất sinh năm 2008; tiền sự, tiền sự: Không. Bị cáo áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo X:** Bà **Đàm Thị Hoài**, trợ giúp viên pháp lý, Chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 10 thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội.

(Bà Hoài có mặt)

*** Người bị hại:** Ông **Nguyễn Văn B**, sinh năm: 1956 (Đã chết);

Địa chỉ: Thôn Bài, xã Y, huyện B, thành phố Hà Nội.

- Người đại diện theo pháp luật của ông B :

Bà **Bùi Thị Bân**, sinh năm: 1957 (Vợ ông B);

Chị **Nguyễn Thị Kim D**, sinh năm: 1977 (Con gái ông B);

Chị **Nguyễn Thị D1**, sinh năm: 1978 (Con gái ông B);

Chị **Nguyễn Thị Q**, sinh năm: 1981 (Con gái ông B);

Chị **Nguyễn Thị D3**, sinh năm: 1982 (Con gái ông B);

Anh **Nguyễn Đăng TH**, sinh năm: 1985 (Con gái ông B);

Cùng địa chỉ: Thôn Bài, xã Y, huyện B, thành phố Hà Nội.

- **Người đại diện theo ủy quyền của bà Bà, chị D, chị D1, chị Q, chị D3:**
Anh **Nguyễn Đăng TH**, sinh năm: 1985.

Địa chỉ: Thôn Bài, xã Y, huyện B, thành phố Hà Nội.

(Anh TH có mặt, bà Bà, chị D, chị D1, chị Q, chị D3 vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được thể hiện như sau:

Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 03/01/2016 tại Km 8+60m đường TL Y thuộc thôn Muối, xã Y, huyện B, thành phố Hà Nội, xảy ra vụ TNGT giữa xe máy BKS: 33M6-1760 do ông Nguyễn Văn B điều khiển hướng Tân Lĩnh đi Y với xe máy BKS 33M3-3434 do Phùng Văn X điều khiển hướng ngược chiều. Sau tai nạn 2 người được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 105 Sơn Tây, đến ngày 04/01/2016, ông B tử vong, X được chẩn đoán bị chấn thương sọ não, gãy xương đùi. Hai phương tiện hư hỏng sau tai nạn.

Sau khi sự việc xảy ra, CQĐT-CA huyện B đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

- Khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định:

- Hiện trường được ban công an xã bảo vệ còn nguyên vẹn.
- Đoạn đường nơi xảy ra TNGT là đường TL Y được rải nhựa bằng phẳng. Mặt đường rộng 5,6m. Tiếp giáp với 2 mép đường là lề đất cỏ. Lề phải theo chiều khám nghiệm từ Tân Lĩnh đi Y đo được 1,40m. Lề trái theo chiều khám nghiệm kể trên đo được 1,40m. Đường thẳng tầm nhìn không bị hạn chế.
- Lấy cột đèn dân sinh ký hiệu Muối lộ A12/22 nằm bên ngoài mép đường trái theo hướng Tân Lĩnh đi Y làm mốc, thấy trực trước xe mô tô BKS 33M3-3434 cách mốc 16,10m. Trục sau xe mô tô BKS: 33M6-1760 cách mốc 15,90m. Lấy mép đường phải theo chiều Tân Lĩnh đi Y làm chuẩn.
- Khám nghiệm hiện trường theo hướng Tân Lĩnh đi Y thấy:

- Xe mô tô BKS: 33M3-3434 sau tai nạn nằm đổ áp sườn phải trên mặt đường, đầu xe hướng Tân Lĩnh chệch mép phải, đuôi xe hướng Y chệch mép trái. Mặt yên hướng mép trái. Trục trước cách mép đường chuẩn 0,1m, trục sau cách mép đường chuẩn 0,73m;

Xe mô tô BKS: 33M6-1760 sau tai nạn nằm đổ nghiêng, áp sườn trái trên mặt đường, đầu xe hướng Y chệch mép đường trái, đuôi xe hướng Tân Lĩnh chệch mép đường phải, mặt yên chệch mép đường trái. Trục trước cách mép đường chuẩn 2,25m, trục sau cách mép đường chuẩn là 1,60m. Trục sau xe mô tô BKS: 33M6-1760 cách trục sau xe mô tô BKS: 33M3-3434 là 0,73m và cách trục trước xe mô tô BKS: 33M3-3434 là 1,60m.

Ngoài ra trên hiện trường còn để lại những dấu vết cụ thể sau:

Trên hiện trường xác định 01 vết máu do nạn nhân để lại, vết có diện tích $(1,7 \times 0,4)m$. Tâm vết cách mép đường chuẩn 1,80m. Cách trục sau xe mô tô BKS: 33M6-1760 là 0,7m (Vết 1);

Trên hiện trường xác định 01 vết mài trượt màu trắng có chiều hướng Y đi Tân Lĩnh từ tim đường chệch mép đường phải do bộ phận xe mô tô BKS: 33M3-3434 tạo nên. Vết có diện tích $(0,50 \times 0,015)m$. Đầu vết cách mép đường chuẩn 0,96m, cách trục sau xe mô tô BKS: 33M3-3434 (đo vuông góc) được 0m, cách tâm vết máu (đo vuông góc) được 0,96m. Cuối vết nằm tại mặt ngoài cần đạp phanh chân xe mô tô BKS: 33M3-3434, cách mép đường chuẩn 0,70m (Vết 2);

Xung quanh vị trí hai xe máy nằm đổ có nhiều mảnh nhựa vỡ, bụi đất do các bộ phận của hai xe mô tô để lại. Vết có diện tích $(1,7 \times 1,3)m$. Tâm vết cách mép đường chuẩn 1,4m, cách trục sau xe mô tô BKS: 33M3-3434 là 1,0m, cách đầu vết 2 là 0,70m (Vết 3).

- Khám nghiệm phương tiện giao thông sau tai nạn, xe mô tô BKS 33M6-1760:

Xe có đăng ký xe mô tô xe máy số: 0182351, BKS: 33M6-1760, Honda dung tích $97cm^3$, loại xe nữ, màu xanh;

Ốp nhựa đầu xe phía trước tuột gãy chột. Toàn bộ đèn pha xi nhan phải trái trước vỡ rơi mất. Mặt nạ trước gãy vỡ nhựa diện tích $(25 \times 1)cm$. Cánh yếm phải gãy vỡ rơi mất mặt trên, mặt phải trái chắn bùn trước của bánh xe trước trượt xước bám dính chất màu xanh tương tự chất sơn màu xanh xe mô tô BKS: 33M3-3434 diện tích $(33 \times 25)cm$ chiều hướng từ trước về sau, tâm vết cách đất 55cm, cách đầu chắn bùn trước 20cm. Đầu chắn bùn trước của bánh trước bên phải, cuối chắn bùn trước bên phải gãy vỡ mất nhựa trên tổng diện tích $(28 \times 5,5)cm$, tâm vết cách cuối giảm sóc 15cm.

Vành phía trước cong vênh biến dạng, điểm cong vênh có diện (25×10)cm. Tâm vết cách van hơi theo chiều lùi của bánh xe là 37cm, chiều hướng từ ngoài vào tâm bánh xe, nan hoa tại vị trí này tuột chốt cong vênh. Vành trước bánh xe tuột rời khỏi chốt hờ lộ sẫm bên trong, mặt ngoài giảm sóc phải trượt xước mất bụi diện (20×4)cm. Tâm vết cách cuối giảm sóc 18cm. Mặt ngoài giảm sóc trước bên trái trượt xước bám dính chất màu xanh diện (30×4)cm, tâm vết cách cuối giảm sóc 18cm hướng từ trước về sau, phanh chân cong vênh hướng từ trước về sau. Ốp nhựa bảo vệ lốc máy bên phải bị vỡ rơi mất.

Tay lái có tác dụng, hệ thống đèn trước hỏng sau tai nạn. Phanh tay, phanh chân có tác dụng.

- Khám nghiệm phương tiện giao thông sau tai nạn, xe mô tô BKS: 33M3-3434:

Xe có đăng ký xe mô tô xe máy số: 0133378, BKS: 33M3-3434, Lisohaka dung tích 97cm³, loại xe nữ, màu xanh;

Ốp nhựa đầu xe bên phải vỡ nhựa diện (22×10)cm, tâm vết cách mép ngoài bên phải 13cm. Ốp nhựa đèn pha, xi nhan phải trái vỡ diện (31×10)cm. Toàn bộ cánh yếm phải gãy vỡ rơi mất. Cuối mặt nạ phía trước bên phải vỡ nhựa diện (7×4)cm, ốc chốt tại vị trí này cong gập hướng từ trước về sau. Chấn bunn trước sau bánh trước gãy vỡ nhựa rơi mất. Mặt ngoài giảm sóc phải trượt xước kim loại bám dính chất màu đen diện (20×4)cm, tâm vết cách cuối giảm sóc 18cm chiều hướng vết từ trước về sau. Vành bánh trước cong vênh biến dạng, điểm cong vênh diện (22×11)cm, tâm vết cách chân van hơi theo chiều lùi của bánh xe 12cm, nan hoa tại vị trí này cong vênh biến dạng. Vành bánh trước tuột rời khỏi lổ, sẫm bên trong xếp hơi. Ốp nhựa bảo vệ lốc máy bên phải tuột rời chốt vỡ nhựa bám dính chất màu xanh diện (10×6)cm, bề mặt có trượt xước hướng từ trước về sau. Phanh chân cong vênh chiều hướng từ trước về sau.

Tay lái có tác dụng. Đèn pha trước hỏng, xi nhan phải, trái có tác dụng, còi có tác dụng, phanh tay có tác dụng, phanh chân hỏng.

Ngày 04/01/2016, CQĐT-CA huyện B ra Quyết định trưng cầu giám ĐỊNH số 08 để giám định nguyên nhân tử vong của Nguyễn Văn B. Tuy nhiên gia đình bị hại có đơn xin từ chối pháp y tử thi.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y thương tích trên hồ sơ số: 646/TTPY ngày 10/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận đối với Nguyễn Văn B như sau: *Chấn thương sọ não gây tụ máu dưới màng cứng thái dương trái, xuất huyết dưới nhện lan tỏa, vỡ nền sọ trước, vỡ xương chũm trái lan vào cánh lớn xương*

bướm trái, vỡ xương thái dương trái, vỡ thành hốc mắt hai bên, Glasgow 3 điểm, SpO₂ 60% phải thở máy, đồng tử hai mắt 4mm, phản xạ ánh sáng (-), sống kiểu thực vật.

Nhiều khả năng ông Nguyễn Văn B bị chấn thương sọ não, vỡ xương nền sọ, vỡ thành hốc mắt hai bên, vỡ xương thái dương trái, tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện lan tỏa, phù não trên cơ địa bệnh nhân có thời gian đông máu (PT, INR) kéo dài dẫn đến suy hô hấp, suy tuần hoàn mức độ nặng.

Do không mổ tử thi nên không thể kết luận chính xác nguyên nhân tử vong.

Cơ chế hình thành thương tích: Nhiều khả năng vùng đầu, mặt bị va đập vào vật tày với lực tác động rất mạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 100%.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản trong TTHS huyện B số 06/2016 ngày 29/01/2016 kết luận :

Toàn bộ đèn pha xi nhan phải, trái trước vỡ rời mất: 200.000 đồng; Mặt nạ trước gãy vỡ diện (25×1)cm: 250.000 đồng; Cánh yếm phải bị gãy vỡ: 250.000 đồng; Mặt trên, mặt phải, trái, chắn bùn trước của bánh xe trượt xước: 140.000 đồng; Vành bánh trước cong vênh biến dạng, nan hoa ở vị trí cong vênh, sờ sẫm bên trong: 500.000 đồng; Phanh chân cong vênh về phía sau, ốp nhựa bảo vệ lốc máy bên phải vỡ rời mất: 20.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là: 1.360.000 đồng.

Qua quá trình điều tra xác định:

Sáng ngày 03/01/2016, Phùng Văn X chưa có giấy phép lái xe theo quy định đi cùng con trai là Phùng Văn Việt đến làng Văn Hóa 54 Dân tộc tại xã Y, huyện B để đào chè thuê. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, X cùng mọi người nghỉ trưa, ăn cơm. Ăn uống xong, X điều khiển xe máy của mình mang BKS: 33M3- 3434, (97cm³) chở theo con trai ngồi sau đi theo đường TL Y - Tân Lĩnh về nhà, khi đi đến địa phận thôn Muối, xã Y, X đi ở phần đường phải theo chiều đi của mình với tốc độ khoảng từ 50-60km/h. Lúc này, thấy phía trước có 01 xe tải đi chuyển cùng chiều đi chậm, X tăng ga di chuyển sang phần đường trái với ý định vượt xe tải. Khi xe của X vừa đi ngang phần đuôi xe tải thì phát hiện phía trước có 01 chiếc xe mô tô BKS: 33M6-1760 do ông Nguyễn Văn B điều khiển, đang di chuyển hướng ngược chiều (đi đúng phần đường) đi tới, do đang đi với tốc độ nhanh, khoảng cách gần nên X chỉ kịp đạp phanh, bấm còi và không kịp xử lý gì khác nên 02 xe đã đâm trực diện vào nhau. Hậu quả ông B bị thương nặng được đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện Quân y 105 Sơn Tây, đến ngày 04/01/2016 thì tử vong.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô BKS: 33M3-3434, xe Honda Wave, màu xanh;
- 01 xe mô tô BKS: 33M6-1760, xe Honda Wave, màu xanh;

Sau quá trình xác minh, xác định chiếc xe Honda Wave, BKS: 33M3-3434(97cm³) là của vợ chồng Phùng Văn X, chiếc xe Honda Wave, BKS: 33M6-1760 là của anh Nguyễn Đăng TH. Ngày 29/3/2016, CQĐT-CA huyện B đã ra quyết định xử lý vật chứng số 57 bằng hình thức trả lại tài sản cho chủ sở hữu. Ngày 29/3/2016, chị Man Thị Sáu (là vợ của X) và anh Nguyễn Đăng TH đã nhận lại tài sản.

Dân sự: Sau tai nạn gia đình Phùng Văn X đã đến bồi thường 40.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì về mặt dân sự. Về hình sự, 02 bên gia đình đã có đơn xin hòa giải, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho X.

Tại bản cáo trạng số: 96/2021/CT-VKS ngày 30 tháng 09 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện B đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện B để xét xử bị cáo Phùng Văn X về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 (Nay là điểm a, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015).

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Phùng Văn X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện B tham gia phiên tòa luận tội, giữ nguyên nội dung như cáo trạng truy tố. Đề nghị HĐXX tuyên bố: Bị cáo Phùng Văn X phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a, khoản 2, Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 (Nay là điểm a, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015); Điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt Phùng Văn X từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về Dân sự: Người đại diện theo ủy quyền cho người đại diện theo pháp luật của người bị hại là anh Nguyễn Đăng TH không có yêu cầu gì thêm. Nên không xem xét.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi nạn nhân, biên bản khám nghiệm xe cùng tang vật của vụ án và các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Ngày 03/01/2016, Phùng Văn X không có giấy phép lái xe theo quy định đã điều khiển xe mô tô BKS: 33M3-3434 (97cm³) chở sau cháu Phùng Văn Việt tham gia giao thông đi từ xã Y đến Tân Lĩnh. Khi đi đến đoạn đường tại Km 8+60m đường tỉnh lộ thuộc thôn Muối, xã Y, huyện B, thành phố Hà Nội, X di chuyển vượt trái không an toàn, lấn sang phần đường trái theo chiều đi của mình nên đã va chạm với xe mô tô Honda BKS: 33M6-1760 do ông Nguyễn Văn B điều khiển hướng ngược chiều, đang đi đúng phần đường. Hậu quả, ông B bị thương nặng, đến ngày 04/01/2016 thì tử vong. Tại Bản Kết luận giám định, tỷ lệ tổn hại sức khỏe của ông B là 100%. Do vậy, hành vi của Phùng Văn X đã phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 (nay là điểm a, khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015).

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây tổn thất lớn về tinh thần cho gia đình người bị hại nên cần xử lý nghiêm minh tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo lần đầu phạm tội.

Bản thân bị cáo khi xảy ra tai nạn cũng bị thương nặng và phải nằm điều trị dài ngày, ảnh hưởng nhiều đến khả năng lao động. Hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đình bị cáo X thuộc hộ nghèo, vợ bị cáo qua đời về bệnh ung thư. Hiện nay bị cáo là lao động chính trong nhà nuôi hai con nhỏ. Đại diện gia đình bị hại có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bản thân bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Căn cứ vào điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo có nhân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên HĐXX áp dụng Điều 54 BLHS xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục phòng ngừa và răn đe. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại là anh Nguyễn Đăng TH đã nhận số tiền do gia đình bị cáo Phùng Văn X bồi thường là: 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*) tại cơ quan điều tra. Đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Hai bên gia đình đã có đơn xin hòa giải, miễn trách nhiệm truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo X. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận sự tự nguyện của hai bên và không xem xét giải quyết gì thêm.

[6]. Về tang vật của vụ án: Đối với 01 chiếc xe mô tô BKS: 33M3-3434, xe Honda Wave, màu xanh; và 01 chiếc xe mô tô BKS: 33M6-1760, xe Honda Wave, màu xanh. Sau quá trình xác minh, xác định chiếc xe Honda Wave, BKS: 33M3-3434 là của vợ chồng Phùng Văn X, chiếc xe Honda Wave, BKS: 33M6-1760 là của anh Nguyễn Đăng TH. Ngày 29/3/2016, CQĐT-CA huyện B đã ra quyết định xử lý vật chứng số 57 bằng hình thức trả lại tài sản cho chủ sở hữu. Ngày 29/3/2016, chị Man Thị Sáu (là vợ của X) và anh Nguyễn Đăng TH đã nhận lại tài sản. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Phùng Văn X, Người đại diện theo pháp luật của người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo qui ĐỊNH của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1/ Xử: Tuyên bố bị cáo **Phùng Văn X** phạm tội “***Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ***”.

2/ Áp dụng: Điểm a, Khoản 2 Điều 202 BLHS năm 1999 (Điểm a, khoản 2, Điều 260 BLHS 2015); Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS năm 2015.

3/ Xử phạt: Bị cáo **Phùng Văn X: 18 (Mười tám) tháng tù** . Thời hạn tù kể từ ngày bắt thi hành án.

4/ Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện của đại diện theo ủy quyền của đại diện theo pháp luật của người bị hại là anh Nguyễn Đăng TH đã nhận số tiền do bị cáo Phùng Văn X và gia đình bồi thường là: 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*) tại cơ quan điều tra. Anh TH không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Về dân sự đã giải quyết xong.

5/ Án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phùng Văn X phải nộp: 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 BLTTHS năm 2015.

Bị cáo Phùng Văn X, anh Nguyễn Đăng TH, bà Bân, chị D, chị D1, chị Q, chị D3 có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- THA huyện B;
- Bị cáo;
- Những người tham gia
- Tổ tụng;
- Lưu HS.

Đặng Trung Thành

