

Bản án số: 19/2021/HS-ST
Ngày 26/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Quang Hòa.

Bà Nguyễn Thị Thi.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lương Hữu Bình, Thư ký Tòa án nhân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Loan, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/HSST ngày 04 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/QĐXXST-HS ngày 01/3/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2021/QĐST-DS ngày 17/3/2021 đối với các bị cáo:

1. **Lê Hồng N**, sinh năm 1981; ĐKNKTT: Thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lê Bá Tuế và bà Trương Thị Doanh; Có vợ và có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/9/2020 đến ngày 29/9/2020 được bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. **Đỗ Quang Quân**, sinh năm 1982; ĐKNKTT: Thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đỗ Quang Nghĩa và bà Trương Thị Lịch; Có vợ chưa có con; Nhân thân: Ngày 19/12/2011 bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử 09 tháng cải tạo không giam giữ, về tội Đánh bạc; Ngày 17/11/2014 bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử 03 tháng 20 ngày tù về tội Đánh bạc; Tiền sự: Không. Bị cáo được bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

3. **Phạm Viết Tiến**, sinh năm 1972; ĐKNKTT: Thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Phạm Văn Lịch (đã chết) và bà Trương Thị Khảo; Có vợ và có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2004; Nhân thân: Ngày 26/9/1995 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây cũ xử 05 năm tù về tội Cướp tài sản; Ngày 17/11/2014 bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc; Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/9/2020 đến ngày 29/9/2020 được bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

4. **Trương Văn Tâm**, sinh năm 1986; ĐKNKTT: Thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trương Xuân Quý và bà Nguyễn Thị Chăm; Có vợ và có một con sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

5. **Lê Thanh Sơn**, sinh năm 1987; ĐKNKTT: Thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lê Văn Cẩn và bà Trương Thị Lịch; Có vợ đã ly hôn và có ba con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/9/2020 đến ngày 29/9/2020 được bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

6. **Trần Ngọc Liêm**, sinh năm 1983; Nơi ĐKHKT: thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Trần Văn Chính và bà Trương Thị Tân; Có vợ và có 04 con, lớn sinh 2005 nhỏ sinh 2015; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/9/2020 đến ngày 29/9/2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

7. **Lê Thanh Bình**, sinh năm 1968; ĐKHKT: Xóm Bướm, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/10; Con ông Lê Văn Tuất (đã chết) và bà Nguyễn Thị Loan; Có vợ và 02 con, con lớn sinh 1994, nhỏ sinh 1996; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/9/2020 đến ngày 29/9/2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

8. **Nguyễn Trọng Khoa**, sinh năm 1979; ĐKHKT: Thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: giáo viên; Trình độ văn hoá: 12/12 là Đảng viên; Con ông Nguyễn Văn Mọc và bà Nguyễn Thị Ân; Có vợ và 03 con, lớn sinh 2007, nhỏ sinh 2017; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/9/2020 đến ngày 28/9/2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

9. **Lê Văn Quyết**, sinh 1983; ĐKHKT: Thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 8/12; Con ông Lê Văn Tươi và bà Trương Thị Thủy; Có vợ và 02 con, lớn sinh 2007, nhỏ

sinh 2010; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/9/2020 đến ngày 28/9/2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

-Người bào chữa cho bị cáo Lê Thanh Sơn và Trần Ngọc Liêm: Ông Nguyễn Danh Sơn - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 25/9/2020 Lê Hồng N, Lê Thanh Bình, Phạm Viết Tiến, Lê Thanh Sơn, Nguyễn Trọng Khoa, Trần Ngọc Liêm, Lê Văn Quyết, Trương Văn Tâm, Đỗ Quang Quân cùng đi ăn cỗ cưới nhà ông Lê Văn Kiểm ở thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây. Sau khi ăn cưới Trần Ngọc Liêm, Nguyễn Trọng Khoa, Lê Thanh Sơn về nhà Lê Hồng Nở thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây ngồi uống nước, trong lúc ngồi chơi N rủ Liêm, Khoa, Sơn đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền được mọi người đồng ý. N lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở bàn uống nước rồi cùng Liêm, Khoa, Sơn đánh bạc tại phòng khách, một lúc sau Lê Thanh Bình đến và cùng tham gia đánh bạc, chơi được khoảng 20 phút N thua hết tiền không chơi nữa. Sau đó lần lượt có Phạm Viết Tiến, Trương Văn Tâm, Đỗ Quang Quân, Lê Văn Quyết đến cùng tham gia đánh bạc. Khi chơi các đối tượng thỏa thuận nếu ai được liêng hoặc sấp thì sẽ đưa cho N 10.000đồng gọi là tiền điện, nước. Số tiền các bị can đã đưa cho N được khoảng 150.000đồng. Đến 23h 20' khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị bị tổ công tác Đội CSĐT Công an thị xã Sơn Tây phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng gồm: 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài, số tiền 5.410.000đồng. Thu trên người Lê Thanh Bình 01 ví giả da màu nâu bên trong ví có 200.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel; Thu Phạm Viết Tiến 01 điện thoại di động nhãn hiệu samsung A5 màu vàng đồng, 01 xe moto nhãn hiệu Honda BKS 33P7-6127; Thu của Lê Thanh Sơn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; Thu Nguyễn Trọng Khoa 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; 01 xe moto nhãn hiệu Honda BKS 99F1-069.12 và 01 ví giả da màu nâu bên trong có 1.500.000đ; Thu Lê Hồng N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 20; Thu của Trần Ngọc Liêm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, 01 xe moto nhãn hiệu Wave BKS 33P1-5172, 01 ví giả da màu nâu; Thu của Lê Văn Quyết 01 điện thoại nhãn hiệu samsung, 01 xe mô tô nhãn hiệu honda Wave BKS 29U1-241.71; Thu của Nguyễn Quang Quân 01 xe moto nhãn hiệu honda BKS 29U1-059.02; Thu của Trương Văn Tâm 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS 29V1-554.36.

Phương tiện và hình thức đánh bạc gồm: Bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, được chia cho mỗi người chơi ba quân bài. Các đối tượng thỏa thuận số tiền đặt ban đầu gọi là tiền gà mỗi ván 10.000đ để vào giữa chiều bạc. Sau khi mọi người lên bài thì có thể tăng thêm tiền cá cược gọi là tố, quy định việc tố gà mỗi ván bạc không quá 50.000đồng. Người nào sau khi xem bài của mình thấy không thể thắng

được thì không theo mà bỏ bài coi như thua còn những người theo tổ gà thì so bài với những người còn lại. Người nào có bộ bài mang giá trị cao nhất sẽ là người thắng ván bạc đấy. Các cặp bài trong bài liêng được tính sắp cao nhất, sau đó đến liêng và cuối cùng thấp nhất là tính điểm, trong đó:

Sáplà người đó có ba quân bài cùng hàng với nhau. Nếu ai có cùng bài sắp thì người có sắp có giá trị cao hơn sẽ thắng, thứ tự từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A. Ai có sắp cao nhất thì mỗi người chơi còn lại phải trả cho người có sắp 50.000đ một người.

Liêng là người đó có ba quân bài thứ tự liên tiếp nhau. Liêng cao nhất là Q, K, A và liêng thấp nhất là A, 2, 3. Nếu những người có cùng liêng thì ai có liêng cao hơn sẽ thắng. Khi hai người có liêng bằng nhau thì so chất tính theo thứ tự cao đến thấp là chất rô, cơ, tép, bích.

Điểm là người đó có ba quân bài không có sắp hoặc liêng thì tính điểm ai điểm cao hơn thì thắng. Lấy điểm ba quân bài cộng lại với nhau, cao nhất điểm 9, thấp nhất điểm 0. Nếu cộng bài điểm lớn hơn 9 thì lấy số hàng đơn vị để tính điểm. Quy ước các quân bài 10, J, Q tính là 0 điểm, từ quân át đến quân 9 tính từ 1 đến 9.

Tại cơ quan điều tra Lê Hồng N, Đỗ Quang Quân, Phạm Viết Tiến, Trương Văn Tâm, Lê Thanh Sơn, Trần Ngọc Liêm, Lê Thanh Bình, Nguyễn Trọng Khoa, Lê Văn Quyết khai nhận hành vi phạm tội. Lê Hồng N khai khi tham gia đánh bạc có khoảng 700.000đ; Đỗ Quang Quân có 1.000.000đ; Phạm Viết Tiến có 600.000đ; Trương Văn Tâm có 500.000đ; Lê Thanh Sơn có 900.000đ; Trần Ngọc Liêm có 900.000đ; Lê Thanh Bình có 310.000đ (dùng 110.000đ để đánh bạc, còn 200.000đ để mừng đám cưới); Nguyễn Trọng Khoa có 1.800.000đ (dùng 300.000đ để đánh bạc, còn 1.500.000đ để hôm sau về quê); Lê Văn Quyết có 400.000đ.

Ngày 05/10/2020 Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây ra quyết định trưng cầu giám định số khung, số máy 06 xe moto thu giữ khi bắt quả tang. Kết luận giám định đều là số khung, số máy nguyên thủy.

Quá trình điều tra xác minh làm rõ một số tài sản thu giữ khi bắt quả tang là tài sản hợp pháp, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Lê Thanh Bình 01 ví giả da màu nâu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel; Trả cho Phạm Viết Tiến 01 xe moto nhãn hiệu Honda Wave BKS 33P7-6127; Trả cho Lê Thanh Sơn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; trả cho Trần Ngọc Liêm 01 ví giả da màu nâu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, 01 xe moto nhãn hiệu Wave BKS 33P1-5172; Trả cho Nguyễn Trọng Khoa 01 ví giả da màu nâu, 01 xe moto nhãn hiệu Wave BKS 99F1-069.12; Trả cho Lê Hồng N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; Trả cho Lê Văn Quyết 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; Trả cho chị Lê Thị Duân (vợ Lê Văn Quyết) 01 xe moto nhãn hiệu Wave BKS 29U1-241.71; Trả cho Phùng Thị Sang (vợ Trương Văn Tâm) 01 xe moto nhãn hiệu Wave BKS 29V1-554.36; Trả cho Đỗ Quang Quân 01 xe moto nhãn hiệu Airblade, BKS 29U1-059.02.

Trong thời gian tạm giữ Lê Văn Quyết có biểu hiện bất thường, nói năng lảm nhảm nên cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây ra quyết định trưng cầu Viện pháp y tâm thần đối với Lê Văn Quyết. Tại kết luận giám định số 13/KLGD ngày 12/01/2021 của Viện pháp y tâm thần Trung ương, kết luận: Trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Lê Văn Quyết không có bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Về tang vật chứng Công an thu giữ khi bắt quả tang gồm 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài và số tiền 7.110.000đồng và 02 điện thoại di động chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 02/02/2021 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố Lê Hồng N, Đỗ Quang Quân, Phạm Viết Tiến, Trương Văn Tâm, Lê Thanh Sơn, Trần Ngọc Liêm, Lê Thanh Bình, Nguyễn Trọng Khoa, Lê Văn Quyết về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt: Đỗ Quang Quân và Phạm Viết Tiến mỗi bị cáo từ 6 đến 9 tháng tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt: Lê Hồng N từ 7 đến 9 tháng tù về Tội đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Lê Thanh Sơn và Trần Ngọc Liêm mỗi bị cáo từ 06 đến 9 tháng tù về Tội đánh bạc, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 36 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Trương Văn Tâm và Lê Văn Quyết mỗi bị cáo từ 6 đến 9 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 35 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Trọng Khoa và Lê Thanh Bình mỗi bị cáo từ 20 đến 25 triệu đồng về Tội đánh bạc.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân; Phát mại sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A5, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung galaxy J7 Pro; Sung công số tiền 5.410.000đồng trong tổng số tiền 7.110.000đồng. Trả lại bị cáo Bình 200.000đồng, bị cáo Khoa 1.500.000đồng.

Tại phiên tòa tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra các bị cáo Lê Hồng N, Đỗ Quang Quân, Phạm Viết Tiến, Trương Văn Tâm, Lê Thanh Sơn, Trần Ngọc Liêm, Lê Thanh Bình, Nguyễn Trọng Khoa và Lê Văn Quyết khai nhận ngày 25/9/2020 có hành vi “Đánh bạc” sát phạt nhau tiền bằng hình thức đánh “Liêng” tại nhà Lê Hồng N ở thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 5.410.000 đồng.

[3]. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 25/9/2020 các bị cáo N, Quân, Tiến, Tâm, Sơn, Liêm, Bình, Khoa, Quyết có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “Liêng”. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn Lê Hồng N rủ Liêm, Khoa, Sơn đánh bạc sau đó các bị cáo khác tự đến cùng đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh liêng. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát thị xã Sơn Tây truy tố các bị cáo về tội danh trên là có căn cứ, đúng người đúng tội.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của nhiều gia đình, tệ nạn cờ bạc là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Xét thấy cần phải xử lý nghiêm các bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét, đây là vụ án đồng phạm giản đơn các bị cáo trước khi đánh bạc không có tiền bạc, phân công vai trò rõ ràng.

Bị cáo Tiến, bị cáo Quân không có tiền tiền tăng nặng TNHS, tuy nhiên nhân thân đều có hai lần bị Tòa án đưa ra xét xử, đã được xóa án tích, nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội; về tiền tiền giảm nhẹ TNHS, các bị cáo đều tỏ ra thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS, bị cáo Quân có thành tích bắt cướp và được tặng giấy khen của Công an thành phố Hà Nội, xét bị cáo Quân và Tiến lần xét xử này đều là lần thứ ba, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo khỏi ra khỏi đời

sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nên áp dụng Điều 38 đối với Quân và Tiến, và cho Quân và Tiến mức hình phạt bằng nhau.

Bị cáo bị cáo N là người khởi xướng và chuẩn bị bài cho các bị cáo tham gia đánh bạc tại nhà ở của bị cáo và sử dụng số tiền 700.000đ để đánh bạc; bị cáo Liêm và Sơn mỗi bị cáo sử dụng số tiền 900.000đ để đánh bạc. Xét N, Liêm, Sơn không có tình tiết tăng nặng TNHS; Về tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, gia đình N thuộc diện khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, gia đình Liêm và Sơn thuộc hộ cận nghèo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bởi vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo N, Liêm, Sơn hưởng án treo, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục trong thời gian thử thách để răn đe, giáo dục các bị cáo.

Bị cáo Tâm sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, bị cáo Quyết sử dụng 400.000 để đánh bạc; Về tình tiết tăng nặng không; Về tình tiết giảm nhẹ là các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo nên áp dụng Điều 36 của BLHS xử phạt cho bị cáo Tâm và Quyết hình phạt Cải tạo không giam giữ, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

Bị cáo Khoa sử dụng số tiền 300.000đồng để đánh bạc, bị cáo Bình sử dụng 110.000 đồng để đánh bạc; Cả Khoa và Bình đều không có tình tiết tăng nặng TNHS; Về tình tiết giảm nhẹ TNHS là các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo nên áp dụng Điều 35 bằng hình thức phạt tiền đối với Khoa và Bình để răn đe, giáo dục các bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có công việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáo Tâm và Quyết phạm tội trong điều kiện hoàn cảnh kinh tế khó khăn không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không khấu trừ thu nhập của các bị cáo và các bị cáo không phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo qui định tại khoản 3,4 Điều 36 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.410.000 đồng và 02 điện thoại di động của bị cáo Tiến và của bị cáo Khoa vì có liên quan đến việc phạm tội đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Trả lại bị cáo Bình 200.000đồng, bị cáo Khoa 1.500.000đồng vì là tiền của cá nhân các bị cáo không liên quan đến việc phạm tội.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Riêng bị cáo Sơn và bị cáo Liêm là gia đình thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Đỗ Quang Quân **06 (Sáu)** tháng tù về Tội đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày thi hành án.

Xử phạt: Phạm Viết Tiến **06 (Sáu)** tháng tù về Tội đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/9/2020 đến ngày 29/9/2020.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Lê Hồng N **06 (Sáu)** tháng tù về Tội đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Lê Thanh Sơn **06 (Sáu)** tháng tù về Tội đánh bạc, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Trần Ngọc Liêm **06 (Sáu)** tháng tù về Tội đánh bạc, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo N, Sơn, Liêm cho UBND xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 của pháp luật về thi hành án Hình sự.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật hình sự

Xử phạt: Trương Văn Tâm **09 (chín)** tháng Cải tạo không giam giữ về Tội đánh bạc. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ kể từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được bản sao bản án hoặc quyết định thi hành án.

Xử phạt: Lê Văn Quyết **09 (chín)** tháng Cải tạo không giam giữ về Tội đánh bạc. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/9/2020 đến ngày 28/9/2020, còn lại bị cáo phải chấp hành là 08 tháng 18 ngày. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ kể từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được bản sao bản án hoặc quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Tâm và bị cáo Quyết cho UBND xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Trọng Khoa **20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng)** về Tội đánh bạc.

Xử phạt: Lê Thanh Bình **20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng)** về Tội đánh bạc.

5. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân; Nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A5, màu vàng đồng, Imeil1: 357766/07/929859/7, Imeil 2: 357767/07/929859/5 bên trong lắp sim số 0988235482 và 0384904803, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung galaxy J7 Pro, Imeil 1: 356202094890508, Imeil 2: 356203094890506 bên trong lắp sim số 0988770616 và 0393051979 đã qua sử dụng và số tiền 5.410.000đồng trong tổng số tiền 7.110.000đồng. Trả lại bị cáo Bình 200.000đồng, bị cáo Khoa 1.500.000đồng (Số tiền này Công an thị xã Sơn Tây đã chuyển vào tài khoản số 3949.0.9053106 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây tại Kho bạc Nhà nước Sơn Tây, thành phố Hà Nội ngày 08/02/2021).

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, hàng tháng bị cáo có nghĩa vụ thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất cơ bản do ngân hàng Nhà nước qui định đối với số tiền chậm thi hành án.

6. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ, khoản 1 Điều 12 và Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Lê Hồng N, Đỗ Quang Quân, Phạm Viết Tiến, Nguyễn Trọng Khoa, Lê Văn Quyết, Trương Văn Tâm và Lê Thanh Bình mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo Lê Thanh Sơn và Trần Ngọc Liêm được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

7. Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSNDTX Sơn Tây;
- Chi cục THADS TX Sơn Tây;
- Các bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu HS vụ án + VPTA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Tú

