

Bản án số: 128/2022/HS-ST

Ngày: 09-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Bích Thủy.
2. Bà Hoàng Thị Bích Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Dương Phước An - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Tôn Thất P (Tên gọi khác: Phi), sinh ngày 06 tháng 10 năm 1998, tại: tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi đăng ký HKTT: 06/191 Đ, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; chỗ ở: 50/235 B, phường X, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tôn Thất D, sinh năm 1972 và bà Hoàng Thị Dương H, sinh năm 1976; vợ, con: Chưa có; tiền án: Có 02 tiền án, Ngày 28/11/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”(BA số 280/2019/HS-ST), Ngày 31/3/2021, bị Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 07 (bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”(BA số 15/2021/HS-ST); tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 22/11/2013, bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính Cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản” (QĐ số 4270); Ngày 08/7/2014, bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính 375.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (QĐ số 1391); Ngày 18/8/2016, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 9 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”(BA số 85/2016/HSPT); Ngày 09/8/2019, bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính: 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” (QĐ số 35). Bị bắt tạm giam từ ngày 25/01/2022 cho đến nay. Có mặt.

Bị hại:

1. Công ty Cổ phần Xây lắp T, địa chỉ: Số 72 P, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; Đại diện theo ủy quyền của bị hại tham gia tố tụng: Ông Hà Thúc P2, chức vụ: Thủ kho của Khối Xây lắp 2 thuộc Công ty Cổ phần Xây lắp Thừa T (Theo Giấy ủy quyền ngày 12/02/2022). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. A Cái Vĩnh Tuấn A, sinh năm 1996; Nơi ĐKKHKT: Số 42 P, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; chỗ ở: 09 đường 05, khu đô thị P, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

- Ông Lê Văn H, sinh năm 1975; Nơi ĐKKHKT: 5/86 N, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; chỗ ở: 3/328 B, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Ông Hồ H1, sinh năm 1963; địa chỉ: 2/26 H, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 14 giờ 00 ngày 03/12/2021, bị cáo Tôn Thất P mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda-Wave màu đỏ (không biển số) của đối tượng tên Trọc (không rõ nhân thân lai lịch) điều khiển xe đi ngang qua khu đô thị P, phường A, thành phố H. P thấy có công trình đang xây dựng nhưng không có người trông giữ nên P dừng xe mô tô ở ngoài lề đường phía trước khu đô thị P rồi chui qua hàng rào đột nhập vào bên trong. Tại đây, P lấy trộm 02 (hai) khung giá đỡ bằng sắt, có hình vòng cung, được dùng để đúc vòm cửa của Công ty cổ phần xây lắp T do ông Hà Thúc P2 quản lý. Sau đó, P đưa 02 (hai) khung giá đỡ ra vị trí để xe thì bị anh Lê Văn H là bảo vệ khu đô thị P bắt được. Lợi dụng lúc anh H đang gọi điện thoại cho đồng nghiệp thì P đã nhanh chóng điều khiển xe mô tô tẩu thoát. Sau đó P đem xe về trả cho đối tượng tên Trọc.

Lần thứ hai: Khoảng 04 giờ 45 phút ngày 05/01/2022, bị cáo P đi bộ ngang qua quán cà phê Nhất Chi Mai tại địa chỉ số 09 đường N, phường X, thành phố H thì phát hiện quán chưa mở cửa, bên trong sân của quán có 04 (bốn) cái dù bạt, cán dù bằng kim loại màu trắng, hình tròn, chóp dù màu xA để nằm ở dưới đất không có người trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. P liền trèo qua cửa chính rồi đi vào lấy trộm 04 (bốn) cái dù bạt và đưa ra ngoài bãi cỏ gần đó. Sau đó, P thuê một người đạp xích lô (không rõ nhân thân, lai lịch) chở đến trước siêu thị Go ở đường H để cất giấu.

Sáng cùng ngày, anh Cái Vĩnh Tuấn A là chủ quán cà phê phát hiện bị mất tài sản nên mở camera để xem, phát hiện đối tượng đột nhập vào quán cà phê lấy trộm nên đã trình báo Cơ quan chức năng giải quyết theo pháp luật.

Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, P sợ bị Cơ quan chức năng phát hiện nên đã thuê ông Hồ H1 là người đập xích lô chở những cây dù bạt về trả lại cho quán Nhất Chi Mai.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 27/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố H kết luận: 02 (hai) khung giá đỡ bằng sắt hộp 3x3 cm, dài 3,5m, có hình vòng cung, được dùng để đúc vòm cửa, tại thời điểm định giá ngày 03/12/2021, có giá trị 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS ngày 19/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố H kết luận: 04 (bốn) cái dù bạt cao 1,8m, bằng kim loại màu trắng, hình tròn, chóp dù màu xanh, tại thời điểm định giá ngày 05/01/2022 có giá trị 4.320.000 đồng (Bốn triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản mà P chiếm đoạt: 4.620.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng)

Vật chứng thu giữ:

- 02 (hai) khung giá đỡ bằng sắt hộp 3x3 cm, dài 3,5m, có hình vòng cung, được dùng để đúc vòm cửa.

- 04 (bốn) cái dù bạt cao 1,8m, bằng kim loại màu trắng, hình tròn, chóp dù màu xA.

- 01 (một) đĩa CD-R700MB/80min/S2X nhãn hiệu Neo, trên đĩa có ký hiệu MANUTRONICS L222C20110140302 bên trong có chứa dữ liệu camera an ninh ghi nhận vụ trộm xảy ra ngày 03/12/2021 tại khu đô thị Phú Mỹ An.

- 01 (một) USB chứa nội dung đoạn video clip vụ trộm dù tại quán cà phê Nhất Chi Mai xảy ra ngày 05/01/2022.

Tại bản cáo trạng số 105/CT-VKS-HS ngày 21 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Tôn Thất P về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo Tôn Thất P từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết.

Ý kiến của bị cáo và lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Trong các ngày 03/12/2021 và 05/01/2022, tại địa bàn thành phố H, bị cáo Tôn Thất P đã có hành vi lén lút thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản gồm: 02 (hai) khung giá đỡ bằng sắt, có hình vòng cung, được dùng để đúc vòm cửa của Công ty cổ phần xây lắp T có trị giá 300.000 đồng và 04 (bốn) cái dù bạt, cán dù bằng kim loại màu trắng, hình tròn, chóp dù màu xanh của anh Cái Vĩnh Tuấn A có trị giá 4.320.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 4.620.000 đồng (*Bốn triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Lần trộm cắp vào ngày 03/12/2021 mặc dù số tài sản chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích nên vẫn xác định đây là một lần phạm tội. Do đó, bị cáo đã phạm vào 02 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị công an xử phạt hành chính về những hành vi vi phạm pháp luật và bị Tòa án kết án. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà còn tiếp tục phạm tội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, nên cần có mức án nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với ông Hồ H1 là người đạp xích lô chở những cây dù bạt do bị cáo P trộm cắp về trả lại cho quán Nhất Chi Mai nhưng không biết các tài sản nói trên là do bị cáo P phạm tội mà có nên không xem xét xử lý về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Đối với đối tượng tên Trọc cho bị cáo P mượn xe mô tô để làm P tiện phạm tội, 01 (một) người đạp xích lô chở dù bạt do P trộm cắp đến trước siêu thị Go ở đường H để cất giấu. Quá trình điều tra không xác định được nên chưa có căn cứ

để xử lý, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H sẽ tiếp tục xác minh làm rõ theo quy định của pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã trả lại 04 (bốn) cái dù bạt cao 1,8m, bằng kim loại màu trắng, hình tròn, chóp dù màu xanh cho bị hại là anh Cái Vĩnh Tuấn A và trả lại 02 (hai) khung giá đỡ bằng sắt hộp 3x3 cm, dài 3,5m, có hình vòng cung, được dùng để đúc vòm cửa cho Công ty Cổ phần xây lắp T.

Đối với 01 (một) đĩa CD-R700MB/80min/S2X nhãn hiệu Neo, trên đĩa có ký hiệu MANUTRONICS L222C20110140302 bên trong có chứa dữ liệu camera an ninh ghi nhận vụ trộm xảy ra ngày 03/12/2021 tại khu đô thị P và 01 (một) USB chứa nội dung đoạn video clip vụ trộm dù tại quán cà phê Nhất Chi Mai xảy ra ngày 05/01/2022 cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[5] Về dân sự: Sau khi nhận lại tài sản anh Cái Vĩnh Tuấn A và Công ty Cổ phần xây lắp T không có yêu cầu gì thêm,

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Tôn Thất P (Tên gọi khác: Phi) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Xử phạt bị cáo Tôn Thất P 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 25/01/2022).

2. Về xử lý vật chứng: Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa CD-R700MB/80min/S2X nhãn hiệu Neo, trên đĩa có ký hiệu MANUTRONICS L222C20110140302 bên trong có chứa dữ liệu camera an ninh ghi nhận vụ trộm xảy ra ngày 03/12/2021 tại khu đô thị P và 01 (một) USB chứa nội dung đoạn video clip vụ trộm dù tại quán cà phê Nhất Chi Mai xảy ra ngày 05/01/2022.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Tôn Thất P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT. Huế;
- VKSND tỉnh TT. Huế;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp TT. Huế;
- PV06 CA tỉnh TT. Huế;
- VKSND thành phố H;
- CA thành phố H;
- CC THADS thành phố H;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

Lê Văn Hạnh