

Bản án số: 43/2023/HS-ST
Ngày: 31-7-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tô Đông Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Khưu Hán Quang
2. Ông Nguyễn Thanh Tịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 11 Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2023/QĐST-HS ngày 19/7/2023 đối với các bị cáo:

1. Lữ Vị H; sinh năm: 1969 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 43/24 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 4/12; con ông Huỳnh Hoan B (Chết) và bà Lữ Khẩu A (Chết); Hoàn cảnh gia đình: có vợ và có 01 người con (sinh năm 2001). Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2023, đến ngày 26/4/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Đoàn Kim Ph; sinh năm: 1974 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 43/21 Lý Nam Đế, Phường 7, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; con ông Đoàn Kim V và bà Lê Thị T; Hoàn cảnh gia đình: có vợ và có 03 người con (lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2012). Tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2023, đến ngày 26/4/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

3. Trần Vĩnh Ph; sinh năm: 1980 tại: Sóc Trăng; hộ khẩu thường trú: 258/36B Nguyễn Duy, Phường 9, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa, tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 3/12; con ông Trần Văn H (Chết) và bà Huỳnh Thị Gh (Chết); Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên

là Nguyễn Thị Th và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 26/02/2023, đến ngày 26/4/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

4. Phạm Thanh S; sinh năm: 1989 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 640 Nguyễn Duy, Phường 10, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Nhà không số, tổ 171, ấp Đông 1, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; con ông Phạm Văn L và bà Bùi Kim H; Hoàn cảnh gia đình: có vợ và có 02 người con (Lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2021). Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2023, đến ngày 07/3/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

5. Nguyễn Ngọc B; sinh năm: 1967 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 676/32 Võ Văn Kiệt, Phường 1, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 606/49/15 đường 3 tháng 2, Phường 14, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; con ông Nguyễn Văn Tr (Chết) và bà Vũ Thị L (Chết); Hoàn cảnh gia đình: có vợ và có 02 người con (lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2000). Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

6. Phùng Kim M; sinh năm: 1985 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 9/29 Lê Đại Hành, Phường 4, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: E10/300/2 ấp 5, Xã Đa Phước, Huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; con ông Phùng Lưu Nh và bà Phù Thiếu Tr; Hoàn cảnh gia đình: có vợ và có 01 người con (sinh năm 2012). Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2023, đến ngày 26/4/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

7. Phùng Vũ Ng; sinh năm: 1991; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 62/12 Lê Đại Hành Phường 7, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; con ông Phùng Hồng H và bà La Thị Th; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ và con. Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2023, đến ngày 07/3/2023, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

8. Đỗ Đức B; sinh năm: 1987; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 62/27B Lê Đại Hành Phường 7, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Đỗ Đức M và bà Lợi M; Hoàn cảnh gia đình: có vợ và có 01 người con (sinh năm 2018). Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2023, đến ngày 07/3/2023, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1980; địa chỉ: Số 258/36B đường Nguyễn Duy, Phường 9, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

2. Ông Trần Khải Ng, sinh năm 1985; địa chỉ: Số 45/20 đường Chánh Hưng,

Phường 9, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

3. Ông Châu Quốc T, sinh năm 1985; địa chỉ: Số 43A đường Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

4. Ông Bạch Thế B, sinh năm 1973; địa chỉ: Số 513/9E đường Gia Phú, Phường 3, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

5. Ông Phạm Quang B; địa chỉ: Số 525/5 đường Hòa Hảo, Phường 7, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ ngày 26/02/2023, tại trước số 43/18 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11, Lữ Vị H và Đoàn Kim Ph tổ chức đánh bạc với hình thức đá gà được thua bằng tiền cho 10 người, giữa nhóm gà điều mòng cắt (mòng gà bị cắt nhỏ lại) gồm Trần Vĩnh Ph, Phạm Thanh S, Nguyễn Ngọc B và nhóm gà điều mòng lá (mòng gà không bị cắt nhỏ) gồm Phùng Kim M, Phùng Vũ Ng, Đỗ Đức B. H làm trọng tài để đá xỏ (giữa những người có gà cá độ với nhau) với số tiền 10.000.000 đồng (mỗi bên 5.000.000 đồng), Ph làm biện gà cho những người đứng bên ngoài tham gia đá hàng xáo (giữa những người không có gà cá độ với nhau) cho 04 người với số tiền 2.000.000 đồng gồm: Bạch Thế B, Trần Khải Ng, Châu Quốc T, Phạm Quang B và một số người chưa xác định được lai lịch. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 12.000.000 đồng, thì Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Trật tự xã hội Công an Quận 11 bắt quả tang. Riêng Nguyễn Ngọc B, Đoàn Kim Ph, Phạm Quang B và một số người không rõ lai lịch bỏ chạy thoát. Sau đó, Đoàn Kim Ph, Phạm Quang B đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đầu thú. Đến ngày 28/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 truy tìm được B.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, các bị cáo khai nhận như sau:

1/ Lữ Vị H khai nhận: Từ sau tết Nguyên Đán năm 2023, H cùng với Đoàn Kim Ph đứng ra tổ chức đá gà được thua bằng tiền tại khu đất trống trước số 43/18 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11. H, Ph chuẩn bị băng keo và cân đồng hồ để sử dụng vào việc tổ chức đá gà. H làm trọng tài, Ph làm biện đá hàng xáo. Sau mỗi lần tổ chức đá gà được thua bằng tiền, H, Ph thu tiền xâu của bên thắng 5% trên tổng số tiền thắng, số tiền xâu Ph, H chia đôi.

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 26/02/2023, H đang uống cà phê ở đầu hẻm 30 Lý Nam Đế, Phường 7, Quận 11 cùng với Đoàn Kim Ph thì được Ph thông báo chuẩn bị có độ đá gà ăn tiền. Sau đó, Ph gọi điện thoại cho Trần Vĩnh Ph (thường gọi là Bò), còn H gọi điện thoại cho Phùng Kim M để hẹn trạng gà (cân gà trước khi đá), địa điểm đá gà tại trước nhà số 43/18 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11. Đến khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, H cấp độ đá xỏ giữa gà điều mòng cắt gồm Ph, S, B với gà điều mòng lá gồm M, Ng, B với số tiền 5.000.000 đồng mỗi bên. Phện gà cho những người đứng bên ngoài đá hàng xáo cho 04 người với số tiền 2.000.000 đồng. Do gà của Ph nặng hơn gà của M nên chấp theo tỷ lệ nếu đá thắng ăn 8, thua đủ 10. Khoảng 12 giờ cùng ngày, khi hai bên đang nhử gà để thả ra đá, thì bị bắt quả tang như trên. Từ đầu năm 2023 đến nay, H cùng Ph đã tổ chức được khoảng 15 độ đá gà, thu lợi bất chính được khoảng 2.250.000 đồng. Số tiền trên H đã tiêu xài hết.

2/ Đoàn Kim Ph thừa nhận lời khai trên của Lữ Vị H (thường gọi là Tạc) là đúng. Ngày 26/02/2023, Ph làm biên đá hàng xáo với số tiền 2.000.000 đồng cho Phùng Khải Ng, Châu Quốc T, Phạm Quang B, Bạch Thế B và những người không rõ lai lịch. Hai bên đang chuẩn bị thả gà thì bị bắt quả tang. Từ đầu năm 2023 đến nay, Ph cùng H đã tổ chức được khoảng 15 độ đá gà, thu lợi bất chính được khoảng 2.250.000 đồng. Số tiền trên Ph đã tiêu xài hết.

3/ Trần Vĩnh Ph khai nhận: Vào sáng ngày 26/02/2023, Ph điện thoại cho Đoàn Kim Ph để hỏi xem độ đá gà ăn tiền. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Ph trả lời là có, kêu Ph đem gà đến để đá. Sau đó, Ph chuẩn bị gà, rủ Nguyễn Ngọc B và Phạm Thanh S đến trước số 43/18 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11 để đá gà ăn tiền. Khi đến nơi, Lữ Vị H cấp độ đá xỏ với gà của Phùng Kim M với số tiền mỗi bên 5.000.000 đồng. Do gà của Ph nặng hơn gà của M, nếu đá thắng ăn 8, thua đủ 10. Sau đó, Ph hùn 3.000.000 đồng, B hùn 2.000.000 đồng để đá độ gà với M. Sau khi thống nhất, băng cựa cho gà xong, Ph nhờ S thả gà, trả công cho S 200.000 đồng nếu đá thắng. Khoảng 12 giờ cùng ngày, khi hai bên đang nhử gà để thả ra đá thì bị bắt quả tang như trên. Trận đá gà trên do H làm trọng tài, Ph làm biện. Ph tham gia đá gà do H, Ph tổ chức được khoảng 02 lần, không nhớ ngày tháng, người tham gia và số tiền đánh bạc .

4/ Phạm Thanh S khai nhận: Vào khoảng 11 giờ 40 phút ngày 26/02/2023, Trần Vĩnh Ph gọi điện thoại rủ S đến trước nhà số 43/18 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11 để tham gia đá gà được thua bằng tiền với gà của Phùng Kim M với số tiền mỗi bên 5.000.000 đồng. Ph hùn 3.000.000 đồng và Nguyễn Ngọc B hùn 2.000.000 đồng. S thả gà cho Ph, nếu đá thắng, Ph cho 200.000 đồng, khi S và M đang nhử gà để thả ra đá thì bị bắt quả tang. Trận đá gà trên do Lữ Vị H làm trọng tài. S mới tham gia đá gà lần đầu thì bị bắt quả tang.

5/ Nguyễn Ngọc B khai nhận: Vào sáng 26/02/2023, Trần Vĩnh Ph rủ B đi đá gà được thua bằng tiền, B đồng ý và ôm gà cho Trần Vĩnh Ph đến trước số 43/18 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11 để tham gia đá gà được thua bằng tiền. B hùn 2.000.000 đồng, Ph 3.000.000 đồng để đá độ xỏ mỗi bên 5.000.000 đồng với gà của Phùng Kim M. Người thả gà cho Ph là Phạm Thanh S. Hai bên đang nhử gà để thả ra đá thì bị bắt quả tang. B mới tham gia cùng Ph đá gà lần đầu.

6/ Phùng Kim M khai nhận: Vào ngày 26/02/2023, M gọi điện thoại cho Lữ Vị H để hỏi xem độ đá gà ăn tiền. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày thì H trả lời là có, kêu M đem gà đến để đá. Vào lúc 11 giờ 45 phút cùng ngày, M gọi điện thoại cho Phùng Vũ Ng đem gà và cựa gà (M nhờ Ng giữ dùm) đến trước số 43/18 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11 tham gia đá gà. Tại đây, H cấp độ đá với gà của Trần Vĩnh Ph với số tiền mỗi bên 5.000.000 đồng. Do gà của M nhẹ hơn, nếu đá thắng ăn đủ 10, thua 8. M hùn 3.200.000 đồng, Ng hùn 1.300.000 đồng và Đỗ Đức B hùn 500.000 đồng. Sau khi thống nhất, băng cựa cho gà xong, khi M và S đang nhử gà để thả ra đá thì bị bắt quả tang. Trận đá gà trên do H làm trọng tài. M tham gia đá gà do H làm trọng tài được khoảng 02 lần, không nhớ ngày tháng, người tham gia và số tiền đánh bạc .

7/ Phùng Vũ Ng khai nhận: Vào lúc 11 giờ 45 phút, ngày 26/02/2023 Phùng Kim M gọi điện thoại rủ tham gia đá gà tại trước số 43/18 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11 nên Ng đồng ý. Sau đó, Ng đem gà, cựa gà (do M nhờ giữ dùm) đến gặp M. Tại đây, Lữ Vị H cấp độ đá với gà của Trần Vĩnh Ph với số tiền mỗi bên 5.000.000 đồng. Do gà của M nhẹ hơn, nếu đá thắng ăn đủ 10, thua 8. M hùn 3.200.000 đồng, Ng hùn

1.300.000 đồng và Đỗ Đức B hùn 500.000 đồng. Sau khi thống nhất, băng cựa xong, khi M và S đang nhử gà để thả ra đá thì bị bắt quả tang. Trận đá gà trên do H làm trọng tài, Ph làm biện. Ng tham gia đá gà lần đầu thì bị bắt quả tang.

8/ Đỗ Đức B khai nhận: Vào khoảng 11 giờ 45 ngày 26/02/2023, B đi đến hẻm số 43 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11 để uống cà phê thì thấy có một số đối tượng tham gia đá gà ăn tiền tại trước nhà số 43/18 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11 nên B hùn với Phùng Kim M 500.000 đồng đá xỏ với bên có gà khác, khi đang tham gia đá gà ăn tiền thì bị bắt quả tang. Trận đá gà trên do H làm trọng tài, Ph làm biện. B tham gia đá gà lần đầu thì bị bắt quả tang.

Các đối tượng tham gia đá hàng xáo (gồm những người không có gà tự tham gia cá độ thắng thua với nhau không liên quan đến hành vi các bị can đá xỏ với nhau) khai nhận như sau:

1/ Bạch Thế B và Phạm Quang B khai nhận: Vào khoảng 11 giờ 50 phút ngày 26/02/2023, tại trước số 43/18 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11, B cùng B hùn nhau mỗi người 250.000 đồng và 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) hùn 500.000 đồng tham gia đá hàng xáo, đặt cược gà của Ph đá với gà của M thông qua biện Đoàn Kim Ph. Khi 02 bên đang chuẩn bị thả gà ra đá thì bị bắt quả tang.

2/ Châu Quốc T và Trần Khải Ng khai nhận: Vào khoảng 11 giờ 50 phút ngày 26/02/2023 tại trước số 43/18 Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 11, T cùng Ng và 03 người khác (không rõ lai lịch) hùn nhau mỗi người 200.000 đồng tham gia đá hàng xáo, đặt cược gà của M đá với gà của Ph thông qua biện Đoàn Kim Ph. Khi 02 bên đang chuẩn bị thả gà ra đá thì bị bắt quả tang.

Vật chứng, đồ vật tạm giữ:

- Đối với 02 con gà đá, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã tiêu hủy theo quy định.

- Tổng số tiền thu giữ 32.580.000 đồng (trong đó 11.600.000 đồng là tiền dùng đánh bạc gồm của Ph 2.600.000; B 2.000.000 đồng; M 3.200.000 đồng; Vũ Ng 1.300.000 đồng; Đức B 500.000 đồng; Khải Ng 800.000 đồng; T 200.000 đồng; B 250.000 đồng; Quang B 750.000 đồng).

Còn lại 20.980.000 đồng là tiền cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, gồm của Ph 180.000 đồng; S 200.000 đồng; M 11.400.000 đồng; Ng 6.700.000 đồng; Đức B 2.500.000 đồng).

- Đối với 01 (một) cân đồng hồ màu xanh; 04 (bốn) cuộn băng keo vải (đã qua sử dụng); 02 cặp cựa gà bằng kim loại; 01 vỏ bao cựa gà là dụng cụ phục vụ việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc.

- Đối với 06 điện thoại di động các loại (gồm 01 Iphone 11 Promax màu đen thu giữ H; 01 OPPO Reno 2F màu trắng thu giữ của Ph; 01 Nokia 105 màu đen thu giữ Ph; 01 Nokia 150 màu xanh thu giữ của S; 01 Samsung Galaxy J7 Prime màu đen thu giữ của M; 01 Realme thu giữ của Ng) các bị cáo khai dùng liên lạc hẹn nhau đi đá gà được thua bằng tiền.

- Đối với 02 điện thoại di động các loại (gồm 01 Samsung Galaxy A50S thu giữ của Sĩ; 01 Samsung Galaxy J7 màu hồng bị nứt màn hình thu giữ của B) là tài sản của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với xe máy biển số 59L2-297.94 thu giữ của Trần Vĩnh Ph, Ph khai xe trên của vợ Nguyễn Thị Th mua và để ở nhà cho Th và Ph sử dụng. Vào ngày 26/02/2023, Ph tự lấy chiếc xe trên đi cá độ đá gà ăn tiền, không nói cho Th biết. Qua xác minh xác định người đứng tên chủ sở hữu chiếc xe trên là Nguyễn Hoàng Phương Tr. Qua làm việc, Tr cho biết vào năm 2016 có đứng tên chủ sở hữu xe trên dùm cho bà Nguyễn Thị Th do bà Th không có hộ khẩu thường trú tại Thành phố Hồ Chí Minh và không có thời gian về quê để đăng ký xe. Sau đó, Tr đã làm hợp đồng ủy quyền (có công chứng) giao lại quyền quản lý, sử dụng chiếc xe trên cho Th, bà Th yêu cầu nhận lại xe.

Tất cả số vật chứng, đồ vật tạm giữ nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đang tạm giữ, tiền được gửi Kho bạc Nhà nước.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố các bị cáo Lữ Vị H và Đoàn Kim Ph về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và các bị cáo Trần Vĩnh Ph, Phạm Thanh S, Phùng Kim M, Phùng Vũ Ng, Đỗ Đức B và Nguyễn Ngọc B về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, các bị cáo Lữ Vị H và Đoàn Kim Ph, Trần Vĩnh Ph, Phạm Thanh S, Phùng Kim M, Phùng Vũ Ng, Đỗ Đức B và Nguyễn Ngọc B có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, nêu các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Lữ Vị H từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Đoàn Kim Ph từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Trần Vĩnh Ph từ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng đến 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo có ấn định thời gian thử thách; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Phạm Thanh S từ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng đến 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo có ấn định thời gian thử thách; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Phùng Kim M từ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng đến 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo có ấn định thời gian thử thách; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Phùng Vũ Ng mức án từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo có ấn định thời gian thử thách; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Đỗ Đức B từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo có ấn định thời gian thử thách; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Ngọc B mức án từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo có ấn định thời gian thử thách.

Đề nghị miễn phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về phần xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự: 01 cân đồng hồ màu xanh, 04 cuộn băng keo, 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 01 vỏ bao cựa gà phục vụ cho việc đánh bạc và không còn giá trị sử dụng thì tịch thu tiêu hủy. Tiền, vật dùng vào việc đánh bạc thì tịch thu sung quỹ nhà nước; cụ thể như sau :

- Cửa bị cáo Trần Vĩnh Ph 2.600.000 đồng;
- Cửa bị cáo Nguyễn Ngọc B 2.000.000 đồng;
- Cửa bị cáo Phùng Kim M 3.200.000 đồng;
- Cửa bị cáo Phùng Vũ Ng 1.300.000 đồng;
- Cửa bị cáo Đỗ Đức B 500.000 đồng.
- Cửa ông Trần Khải Ng 800.000 đồng.
- Cửa ông Châu Quốc T 200.000 đồng.
- Cửa ông Bạch Thế B 250.000 đồng.
- Cửa ông Phạm Quang B 750.000 đồng.

Đối với 06 điện thoại di động các loại (gồm 01 Iphone 11 Promax màu đen thu giữ Lữ Vị H; 01 OPPO Reno 2F màu trắng thu giữ của Đoàn Kim Ph; 01 Nokia 105 màu đen thu giữ Trần Vĩnh Ph; 01 Nokia 150 màu xanh thu giữ của Phạm Thanh S; 01 Samsung Galaxy J7 Prime màu đen thu giữ của Phùng Kim M; 01 Realme C12 màu đỏ thu giữ của Phùng Vũ Ng) các bị cáo khai dùng liên lạc hẹn nhau đi đá gà được thua bằng tiền nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Buộc bị cáo Lữ Vị H nộp lại số tiền 2.250.000 đồng thu lợi bất chính để sung ngân sách Nhà nước.

Buộc bị cáo Đoàn Kim Ph nộp lại số tiền 2.250.000 đồng thu lợi bất chính để sung ngân sách Nhà nước.

Tiền, điện thoại di động của các bị cáo và những người có nghĩa vụ, quyền lợi liên quan không liên quan đến hành vi đánh bạc thì trả lại cho các bị cáo và những người có nghĩa vụ, quyền lợi liên quan, cụ thể :

- Trả cho bị cáo Phạm Thanh S 01 Samsung Galaxy A50S màu xanh và số tiền 200.000 đồng.
- Trả cho bị cáo Đỗ Đức B 01 Samsung Galaxy J7 màu đen hồng bị nứt màn hình và số tiền 2.500.000 đồng.
- Trả cho bị cáo Đoàn Kim Ph số tiền 180.000 đồng
- Trả cho bị cáo Phùng Kim M số tiền 11.400.000 đồng.
- Trả cho bị cáo Phùng Vũ Ng số tiền 6.700.000 đồng.
- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Th 01 xe máy hiệu yamaha sirius mô tô biển số 59L2-297.94

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên; các bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

Tại phiên tòa hôm nay, qua phần xét hỏi và tranh tụng công khai các bị cáo Lữ Vị H, Đoàn Kim Ph, Trần Vĩnh Ph, Phạm Thanh S, Phùng Kim M, Phùng Vũ Ng, Đỗ Đức B và Nguyễn Ngọc B đã thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc với nhau, tổng cộng số tiền thu giữ được từ hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc là 11.600.000 đồng. Lời nhận tội của các bị cáo nêu trên phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an Quận 11, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Lữ Vị H, Đoàn Kim Ph phạm tội “Tổ chức đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 và các bị cáo Trần Vĩnh Ph, Phạm Thanh S, Phùng Kim M, Phùng Vũ Ng, Đỗ Đức B và Nguyễn Ngọc B phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, tạo ra một dư luận xấu trong nhân dân và góp phần cho các tội phạm khác phát sinh như trộm cắp, cướp giật, gây rối trật tự công cộng. Các bị cáo là những người có đầy đủ năng lực hành vi, mặc dù nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật ngăn cấm nhưng vẫn ngang nhiên thực hiện bất chấp mọi hậu quả xảy ra kể cả việc trừng trị của pháp luật. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố các bị cáo Lữ Vị H, Đoàn Kim Ph phạm tội “tổ chức đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và các bị cáo Trần Vĩnh Ph, Phạm Thanh S, Phùng Kim M, Phùng Vũ Ng, Đỗ Đức B và Nguyễn Ngọc B phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, cần thiết phải có mức hình phạt thật tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm tạo điều kiện cho các bị cáo phấn đấu trở thành người tốt hơn sau này, biết tôn trọng pháp luật, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như các bị cáo Lữ Vị H, Đoàn Kim Ph mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo Trần Vĩnh Ph, Phạm Thanh S, Phùng Kim M, Phùng Vũ Ng, Đỗ Đức B và Nguyễn Ngọc B mới phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng để đánh bạc không lớn, riêng bị cáo Ph tự nguyện ra đầu thú. Quá trình điều tra và diễn biến tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Lữ Vị H, Đoàn Kim Ph, Trần Vĩnh Ph, Phạm Thanh S, Phùng Kim M, Phùng Vũ Ng, Đỗ Đức B và Nguyễn Ngọc B có địa chỉ rõ ràng, trong thời gian tại ngoại các bị cáo đã chấp hành tốt lệnh triệu tập của các cơ quan tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo,

đồng thời cũng có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm chung và phù hợp với quy định Điều 65 Bộ luật hình sự, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải.

- Các vật chứng : 01 cân đồng hồ màu xanh, 04 cuộn băng keo, 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 01 bao cựa gà phục vụ cho việc đánh bạc và không còn giá trị sử dụng thì tịch thu tiêu hủy; Tiền dùng vào việc đánh bạc thì tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước ; cụ thể như sau:

- Của bị cáo Trần Vĩnh Ph 2.600.000 đồng;
- Của bị cáo Nguyễn Ngọc B 2.000.000 đồng;
- Của bị cáo Phùng Kim M 3.200.000 đồng;
- Của bị cáo Phùng Vũ Ng 1.300.000 đồng;
- Của bị cáo Đỗ Đức B 500.000 đồng.
- Của ông Trần Khải Ngn 800.000 đồng.
- Của ông Châu Quốc T 200.000 đồng.
- Của ông Bạch Thế B 250.000 đồng.
- Của ông Phạm Quang B 750.000 đồng.

- Đối với 06 điện thoại di động các loại (gồm 01 Iphone 11 Promax màu đen thu giữ Lữ Vị H; 01 OPPO Reno 2F màu trắng thu giữ của Đoàn Kim Ph; 01 Nokia 105 màu đen thu giữ Trần Vĩnh Ph; 01 Nokia 150 màu xanh thu giữ của Phạm Thanh S; 01 Samsung Galaxy J7 Prime màu đen thu giữ của Phùng Kim M; 01 Realme C12 màu đỏ thu giữ của Phùng Vũ Ng) các bị cáo khai dùng liên lạc hẹn nhau đi đá gà được thua bằng tiền nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Buộc bị cáo Lữ Vị H nộp lại số tiền 2.250.000 đồng thu lợi bất chính để sung ngân sách Nhà nước.

- Buộc bị cáo Đoàn Kim Ph nộp lại số tiền 2.250.000 đồng thu lợi bất chính để sung ngân sách Nhà nước.

Tiền và tài sản của các bị cáo và những người có quyền lợi, liên quan không liên quan đến vụ án thì trả lại cho bị cáo và những người có quyền lợi, liên quan; cụ thể :

- Trả cho bị cáo Phạm Thanh S 01 Samsung Galaxy A50S và số tiền 200.000 đồng.

- Trả cho bị cáo Đỗ Đức B 01 Samsung Galaxy J7 màu đen hồng bị nứt màn hình và số tiền 2.500.000 đồng.

- Trả cho bị cáo Đoàn Kim Ph số tiền 180.000 đồng
- Trả cho bị cáo Phùng Kim M số tiền 11.400.000 đồng.
- Trả cho bị cáo Phùng Vũ Ng số tiền 6.700.000 đồng.
- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Th 01 xe mô tô biển số 59L2-297.94

Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 322 và khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

Đối với Trần Khải Ng, Châu Quốc T, Bạch Thế B và Phạm Quang B có hành vi đánh bạc nhưng số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên hành vi không cấu thành tội phạm. Công an Quận 11 đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ng, T, B và B về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ với mức phạt mỗi người 1.500.000 đồng. Các đối tượng đã chấp hành xong.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lữ Vị H, Đoàn Kim Ph phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Các bị cáo Trần Vĩnh Ph, Phạm Thanh S, Phùng Kim M, Phùng Vũ Ng, Đỗ Đức B và Nguyễn Ngọc B phạm về tội: “Đánh bạc”

1/ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Lữ Vị H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (Ba) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lữ Vị H cho Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

2/ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Đoàn Kim Ph 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (Ba) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đoàn Kim Ph cho Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

3/Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Vĩnh Ph 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Vĩnh Ph cho Ủy ban nhân dân Phường 9, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

4/ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh S 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phạm Thanh S cho Ủy ban nhân dân Xã Thới Tam Thôn, Huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

5/Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Phùng Kim M 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phùng Kim M cho Ủy ban nhân dân Xã Đa Phước, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

6/Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Phùng Vũ Ng 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phùng Vũ Ng cho Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

7/Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Đức B 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đỗ Đức B cho Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

8/Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc B 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc B cho Ủy ban nhân dân Phường 14, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi địa chỉ thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

1/Tiền dùng vào việc đánh bạc thì tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước ; cụ thể như sau:

- Của bị cáo Trần Vĩnh Ph 2.600.000 đồng;
- Của bị cáo Nguyễn Ngọc B 2.000.000 đồng;
- Của bị cáo Phùng Kim M 3.200.000 đồng;
- Của bị cáo Phùng Vũ Ng 1.300.000 đồng;
- Của bị cáo Đỗ Đức B 500.000 đồng.
- Của ông Trần Khải Ng 800.000 đồng.
- Của ông Châu Quốc T 200.000 đồng.
- Của ông Bạch Thế B 250.000 đồng.
- Của ông Phạm Quang B 750.000 đồng.

2/Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 06 điện thoại di động các loại (gồm 01 Iphone 11 Promax màu đen; 01 OPPO Reno 2F màu trắng; 01 Nokia 105 màu đen; 01 Nokia 150 màu xanh; 01 Samsung Galaxy J7 Prime màu đen; 01 Realme C12 màu đỏ).

3/ 01 cân đồng hồ màu xanh, 04 cuộn băng keo vải, 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 01 bao cựa gà phục vụ cho việc đánh bạc và không còn giá trị sử dụng thì tịch thu tiêu hủy.

4/ Buộc bị cáo Lữ Vị Hg nộp lại số tiền 2.250.000 đồng thu lợi bất chính để sung ngân sách Nhà nước.

5/ Buộc bị cáo Đoàn Kim Ph nộp lại số tiền 2.250.000 đồng thu lợi bất chính để sung Ngân sách Nhà Nước.

6/Tiền và tài sản của các bị cáo và những người có quyền lợi, liên quan không liên quan đến vụ án thì trả lại cho bị cáo và những người có quyền lợi, liên quan; cụ thể:

- Trả cho bị cáo Phạm Thanh S 01 Samsung Galaxy A50S màu xanh và số tiền 200.000 đồng.
- Trả cho bị cáo Đỗ Đức B 01 Samsung Galaxy J7 màu hồng màn hình bị nứt và số tiền 2.500.000 đồng.
- Trả cho bị cáo Đoàn Kim Ph số tiền 180.000 đồng
- Trả cho bị cáo Phùng Kim M số tiền 11.400.000 đồng.
- Trả cho bị cáo Phùng Vũ Ng số tiền 6.700.000 đồng.
- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Th 01 xe máy hiệu yamaha sirius biển số 59L2-297.94

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 44/LNK-ĐCSHS ngày 23/4/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ

phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, các bị cáo mỗi người phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND – VKSND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Công an TP.HCM
- VKSND Quận 11;
- Công an Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Tô Đông Đức