

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 15/2021/HS-ST
Ngày 20-4-2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giáp Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hồng

Ông Đặng Văn Pé

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thị Choi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 04 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Trọng H; sinh ngày 29 tháng 7 năm 1988 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu X, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông: Hoàng Văn C và bà Lường Thị O; vợ: Hoàng Thị T, sinh năm 1994; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2021 đến ngày 15/01/2021 sau đó chuyển tạm giam đến nay. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị hại:

1. Bà Đinh Thị D, sinh năm 1974; địa chỉ: Khu H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1997; địa chỉ: Khu S, thị trấn L,

huyện L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

3. Anh Tạ Văn T, sinh năm 1975; địa chỉ: Thôn Háng Cáu, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

4. Anh Trịnh Văn P, sinh năm 1979; địa chỉ: Khu Q, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Hoàng Đức H, sinh năm 1991; địa chỉ: Khu K, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

2. Ông Phùng Văn N, sinh năm 1965; địa chỉ: Phố II, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

3. Ông Hoàng Văn C, sinh năm 1965; địa chỉ: Khu 5X, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

4. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1989; địa chỉ: Khu 5X, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do không có tiền tiêu sài nên Hoàng Trọng H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán để lấy tiền. Trong các ngày 10/01/2021, 11/01/2021 và ngày 12/01/2021 Hoàng Trọng H đã thực hiện 04 vụ trộm cắp cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 10/01/2021 Hoàng Trọng H trộm chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Junchi màu cam trước cửa quán Cafe Tom tại khu M, thị trấn L, huyện L của Nguyễn Hoàng A có giá 1.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 10/01/2021 Hoàng Trọng H lấy trộm 02 (hai) cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú - Trafuco màu vàng 01 (một) cuộn loại 2 x 0,75mm² dài 100m và 01 (một) cuộn loại 2 x 2,5 mm² dài 100m tại cửa hàng đồ điện dân dụng của ông Tạ Văn T tại thôn A, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn có giá 2.100.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 11/01/2021 Hoàng Trọng H trộm cắp 02 cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú - Trafuco màu vàng, 01 (một) cuộn loại 2 x 0,75mm² dài 200m, 01 (một) cuộn 2 x 2,5mm² dài 100m tại cửa hàng điện dân dụng của ông Trịnh Văn P tại khu Q, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn có giá 2.700.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 12/01/2021 Hoàng Trọng H trộm cắp 02 (hai) cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú - Trafuco màu vàng loại 4 x 4,0mm² mỗi cuộn dài 100m tại cửa hàng điện dân dụng của bà Đinh Thị D tại khu H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn có giá 4.200.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐĐGTS ngày 14/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự kết luận:

Dây điện dân dụng nhãn hiệu Cơ điện Trần Phú – Trafuco màu vàng loại dẹt 2 x 4,0mm², chiều dài 100m hàng mới chưa qua sử dụng (số lượng 02 cuộn) có giá 4.200.000 đồng

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐĐGTS ngày 27/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự kết luận:

Dây điện dân dụng nhãn hiệu Cơ điện Trần Phú – Trafuco màu vàng loại dẹt 2 x 2,5mm², chiều dài 100m hàng mới chưa qua sử dụng (số lượng 02 cuộn) có giá 3.000.000 đồng.

Dây điện dân dụng nhãn hiệu Cơ điện Trần Phú – Trafuco màu vàng loại dẹt 2 x 0,75mm², chiều dài 200m hàng mới chưa qua sử dụng (số lượng 01 cuộn) có giá 1.200.000 đồng.

Dây điện dân dụng nhãn hiệu Cơ điện Trần Phú – Trafuco màu vàng loại dẹt 2 x 0,75mm², chiều dài 100m hàng mới chưa qua sử dụng (số lượng 01 cuộn) có giá 600.000 đồng.

Xe đạp điện nhãn hiệu Junchi màu cam, sản xuất năm 2013, xe cũ đã qua sử dụng có giá 1.000.000 đồng

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại trong 04 (bốn) vụ trộm cắp mà Hoàng Trọng H thực hiện là: 10.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 11/CT-VKSLB, ngày 29 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Trọng H, về tội: Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Hoàng Trọng H khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Bị hại chị Nguyễn Hoàng A trình bày: Ngày 10/01/2021 chị mất 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Junchi màu cam trước cửa quán Cafe Tom tại khu M, thị trấn L, huyện L, nay chị đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì và đề nghị giải quyết theo pháp luật.

Bị hại ông Tạ Văn T trình bày: Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 10/01/2021 ông bị mất 02 (hai) cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú - Trafuco màu vàng 01 (một) cuộn loại 2 x 0,75mm² dài 100m và 01 (một) cuộn loại 2 x 2,5 mm² dài 100m tại cửa hàng đồ điện dân dụng của ông tại thôn A, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo đã bồi cho ông số tiền 600.000 đồng, nay ông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đề nghị giải quyết theo pháp luật.

Bị hại ông Trịnh Văn P trình bày: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 11/01/2021 ông bị mất 02 cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú - Trafuco màu vàng, 01 (một) cuộn loại 2 x 0,75mm² dài 200m, 01 (một) cuộn 2 x 2,5mm²

dài 100m tại cửa hàng điện dân dụng của ông tại khu Q, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, nay ông đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì và đề nghị giải quyết theo pháp luật.

Bị hại bà Đinh Thị D trình bày: Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 12/01/2021 bà bị mất 02 (hai) cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú - Trafuco màu vàng loại 4 x 4,0mm² mỗi cuộn dài 100m tại cửa hàng điện dân dụng của bà tại khu H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, nay bà đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì và đề nghị giải quyết theo pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hoàng Đức H trình bày: Ngày 11/01/2021 anh mua với bị cáo Hoàng Trọng H 01 cuộn dây điện nhãn hiệu Cơ điện Trần Phú – Trafuco màu vàng loại dẹt 2 x 2,5mm², chiều dài 100m với giá là 1.250.000 đồng. Cuộn dây điện anh đã giao cơ quan Công an, bị cáo Hoàng Trọng H đã bồi thường cho anh số tiền 1.250.000 đồng, nay anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đề nghị giải quyết theo pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Phùng Văn N trình bày: Ngày 10/01/2021 ông mua với bị cáo Hoàng Trọng H 01 cuộn dây điện nhãn hiệu Cơ điện Trần Phú – Trafuco màu vàng loại dẹt 2 x 2,5mm², chiều dài 100m với giá là 1.000.000 đồng và 01 cuộn dây điện nhãn hiệu Cơ điện Trần Phú – Trafuco màu vàng loại dẹt 2 x 0,75mm², chiều dài 200m với giá là 700.000 đồng. 02 Cuộn dây điện ông đã giao cơ quan Công an, bị cáo Hoàng Trọng H đã bồi thường cho ông số tiền 1.700.000 đồng, nay ông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đề nghị giải quyết theo pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Hoàng Văn C trình bày: Bị cáo Hoàng Trọng H là con trai của ông. Chiếc xe mô tô BKS 12L1 – 004.36 nhãn hiệu HONDA là xe mang tên ông, ông để ở nhà làm phương tiện đi lại chung cho gia đình, ngày 12/01/2021 Hoàng Trọng H lấy xe đi ông không biết. Xe đã được nhận lại và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hoàng Văn T trình bày: Bị cáo Hoàng Trọng H là anh trai của anh. Chiếc xe mô tô BKS 12L1 – 061.96 nhãn hiệu HONDA là xe của anh nhưng anh để ở nhà làm phương tiện đi lại chung cho gia đình, ngày 10/01/2021 và ngày 11/01/2021 anh không biết Hoàng Trọng H sử dụng xe vào việc phạm tội,

Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng H phạm tội Trộm cắp tài sản. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 16 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về bồi thường dân sự: Ghi nhận bị cáo Hoàng Trọng H đã bồi thường khắc phục hậu quả xong, những người có quyền lợi nghĩa vụ

liên quan, bị hại đã nhận đủ tiền và nhận lại tài sản không có yêu cầu gì thêm. Vật chứng: Đã trả lại cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nên không xem xét xử lý. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt các bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra và có đơn xin xét xử vắng mặt việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo Hoàng Trọng H trước phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 10/01/2021 Hoàng Trọng H trộm chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Junchi màu cam trước cửa quán Cafe Tom tại khu M, thị trấn L, huyện L của Nguyễn Hoàng A có giá 1.000.000 đồng. Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 10/01/2021 Hoàng Trọng H lấy trộm 02 (hai) cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú - Trafuco màu vàng 01 (một) cuộn loại 2 x 0,75mm² dài 100m và 01 (một) cuộn loại 2 x 2,5 mm² dài 100m tại cửa hàng đồ điện dân dụng của ông Tạ Văn T tại thôn A, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn có giá 2.100.000 đồng. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 11/01/2021 Hoàng Trọng H trộm cắp 02 cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú - Trafuco màu vàng, 01 (một) cuộn loại 2 x 0,75mm² dài 200m, 01 (một) cuộn 2 x 2,5mm² dài 100m tại cửa hàng điện dân dụng của ông Trịnh Văn P tại khu Q, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn có giá 2.700.000 đồng. Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 12/01/2021 Hoàng Trọng H trộm cắp 02 (hai) cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú - Trafuco màu vàng loại 4 x 4,0mm² mỗi cuộn dài 100m tại cửa hàng

điện dân dụng của bà Đinh Thị D tại khu H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn có giá 4.200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại trong 04 (bốn) vụ trộm cắp mà Hoàng Trọng H thực hiện là: 10.000.000 đồng, vì vậy với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo Hoàng Trọng H là có căn cứ. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Trọng H đã phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu về quyền tài sản của người khác, mà quyền này được pháp luật bảo vệ. Bị cáo lợi dụng sự mất cảnh giác của chủ sở hữu đã trực tiếp và lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình gây ra là vi phạm pháp luật nhưng do bị cáo hám lời nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện, hành vi của bị cáo gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh trên địa bàn huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Do vậy, hành vi của bị cáo gây ra cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật, mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Để có mức án thỏa đáng ngoài việc xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[6] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt; và đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị hại Tạ Văn T xin giảm hình phạt cho bị cáo nên có thể xem xét áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt chính: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian tương xứng với hành vi tội phạm nhằm giáo dục cải tạo bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đinh Thị D, anh Trịnh Văn P, Nguyễn Hoàng A, Tạ Văn T đã nhận lại tài sản, bị cáo đã bồi thường cho các bị hại những tài sản không truy tìm được và các bị hại không yêu cầu bị cáo

Hoàng Trọng H phải bồi thường gì thêm. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã làm rõ 02 (hai) cuộn dây điện dân dụng nhãn hiệu Cơ điện Trần Phú – Trafuco màu vàng loại dẹt 2 x 4,0mm², chiều dài 100m hàng mới chưa qua sử dụng là tài sản của bà Đinh Thị D; 01 (một) cuộn dây điện dân dụng nhãn hiệu Cơ điện Trần Phú – Trafuco màu vàng loại dẹt 2 x 2,5mm², chiều dài 100m hàng mới chưa qua sử dụng là tài sản của ông Tạ Văn T; 01 (một) cuộn dây điện dân dụng nhãn hiệu Cơ điện Trần Phú – Trafuco màu vàng loại dẹt 2 x 0,75mm², chiều dài 200m hàng mới chưa qua sử dụng. 01 (một) cuộn dây điện dân dụng nhãn hiệu Cơ điện Trần Phú – Trafuco màu vàng loại dẹt 2 x 2,5mm², chiều dài 100m hàng mới chưa qua sử dụng là tài sản của ông Trịnh Văn P; 01 (một) Xe đạp điện nhãn hiệu Junchi màu cam, sản xuất năm 2013, xe cũ đã qua sử dụng là tài sản của chị Nguyễn Hoàng A; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 004.36 nhãn hiệu HONDA màu nâu trắng chủ sở hữu hợp pháp là ông Hoàng Văn C. Công an huyện Lộc Bình đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản và phương tiện cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo Hoàng Trọng H bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; theo điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng H phạm tội Trộm cắp tài sản

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng H 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/01/2021.

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Trọng H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHSCA h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Giáp Thanh Long

