

Bản án số: 15/2021/HS-ST
Ngày 30-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT HẢI, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Như Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị Lại

Ông Trần Chấn Hưng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Bảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lam - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị H, sinh ngày 25 tháng 02 năm 1983 tại Hải Phòng; nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Thị trấn C, huyện C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Kim V và bà Nguyễn Thị L; có chồng là Nguyễn Văn C, có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án: Không; tiền sự: 01, ngày 05/01/2021 Công an thị trấn Cát Bà, huyện Cát Hải xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Bán băng đề, ấn phẩm khác cho việc đánh lô, đề”; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/3/2021; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Quang N, sinh năm 1996; địa chỉ: Phường C, quận H, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người chứng kiến: Ông Hoàng Văn H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17h15' ngày 17/3/2021 H đặt bàn ra ngoài vỉa hè tổ dân phố 9, thị trấn Cát Bà mục đích vừa bán xổ số, vừa bán số đề cho ai có nhu cầu. Một lúc

sau, có một người đàn ông không quen biết đến và đánh đề số 82, 28 mỗi số 10.000 đồng và số 08 với số tiền 20.000 đồng. Đến khoảng 17h40' cùng ngày, Nguyễn Quang N đến đánh số lô 20 với số tiền 1.000.000 đồng; lô xiên đôi 96-06 và 61-16 mỗi cặp xiên đôi 200.000 đồng, tổng số tiền là 1.400.000 đồng. Hai bên thống nhất tỷ lệ thắng thua, nếu N trúng lô được số tiền đánh bạc gấp 3,4 lần và lô xiên đôi gấp 14 lần số tiền đã đánh, còn không trúng thì bị cáo được số tiền trên. Kết quả lấy theo kết quả sổ xố kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 17/3/2021. Sau khi thống nhất xong, bị cáo viết số lô, số xiên và số tiền N mua ra tờ giấy ký xác nhận đưa cho N, N đưa cho bị cáo 1.400.000 đồng. Khi cả hai đang thực hiện giao dịch thì bị Công an huyện Cát Hải bắt quả tang, thu giữ tang vật gồm: 01 tờ giấy trắng có dòng kẻ ghi số 28,82=10; 08=20; 20=1000 lô; x 96-06 =200; x16 – 61=200 và 01 tờ tích kê ngày 17/3/2021 ghi số 20=1000 lô; x 96-06=200; x61-16=200 ký tên Nguyễn Thị H và số tiền 1.440.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu xanh.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Người có quyền lợi N vụ liên quan tại cơ quan điều tra đã khai nhận: Vào khoảng 17 giờ 40 phút ngày 17/3/2021 Nguyễn Quang N đang đi trên đường tại tổ dân phố 9, thị trấn Cát Bà, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng thì nhìn thấy bị cáo đang bán sổ xố liên nảy sinh ý định đánh lô. Sau đó N mua của bị cáo 1.000.000 đồng số lô 22 và 02 cặp xiên đôi là 96-06, 61-16 mỗi cặp xiên đôi 200.000 đồng. Hai bên thống nhất việc thắng thua dựa vào kết quả sổ xố miền Bắc mở thưởng ngày 17/3/2021. Việc thống nhất tiền trả thưởng theo đúng thỏa thuận như đã nêu trên.

Người chứng kiến tại cơ quan điều tra đã khai nhận ông được Công an huyện Cát Hải mời lên làm người chứng kiến việc Công an huyện Cát Hải bắt quả tang Nguyễn Thị H đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề với Nguyễn Quang N. Trong quá trình làm việc với cơ quan Công an, việc lập biên bản của cơ quan Công an là hoàn toàn khách quan, các bên là N và H đã tự đọc lại các biên bản, công nhận đúng và tự mình ký tên vào các biên bản.

Bản Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 31-5-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội: Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải giữ quyền công tố và tranh luận hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm s khoản 1 Điều 51, của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận đồng thời thừa nhận luận tội của Viện kiểm

sát về tội danh cũng như mức hình phạt là đúng. Bị cáo biết mình vi phạm pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về chứng cứ: Ngày 05/01/2021, bị cáo bị Công an thị trấn Cát Bà, huyện Cát Hải xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPVPHC với hành vi “Bán bằng đề, ấn phẩm khác cho việc đánh lô, đề”. Ngày 17/3/2021, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán lô đề, với số tiền là 1.400.000 đồng. Như vậy, chưa hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền có giá trị là 1.400.000 đồng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm khách thể là trật tự xã hội được Nhà nước bảo vệ. Do đó đủ cơ sở khẳng định, bị cáo phạm tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc 1.440.000 đồng là số tiền có giá trị không lớn. Do đó, Hội đồng xét xử thấy rằng chỉ cần áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo là đủ tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Đánh giá về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 1.440.000 đồng cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Cát Hải đang tạm giữ, nhận thấy đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Realme C2 màu xanh của Nguyễn Thị H, qua điều tra xác minh đây là tài sản của bị cáo không dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo, tuy nhiên cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Đánh giá về những vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Quang N có hành vi đánh bạc số tiền dưới 5.000.000 đồng, nhân thân chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc kết án theo Điều 321, Điều 322 Bộ luật Hình sự, nên Công an huyện Cát Hải đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với người đàn ông sử dụng số tiền 40.000 đồng để đánh bạc với H do không xác minh được lai lịch, địa chỉ, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Việc xử lý nói trên của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Hải đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, mức nộp án phí căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) về tội Đánh bạc nộp Ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.440.000 đồng của bị cáo dùng vào việc đánh bạc, theo biên lai thu tiền số AA/2010/001393 ngày 31/5/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu xanh nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án (đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải, Hải Phòng).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, N vụ liên quan có quyền kháng cáo trong

thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hải Phòng;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Cát Hải;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Hải;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Như Quỳnh