

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH**
TỈNH HÀ TĨNH
Bản án số: 48/2022/HS-ST
Ngày: 10/8/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Cừ
Bà Võ Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2022/HSST ngày 30 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 15/4/1991 tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C và bà Trần Thị L; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự, cụ thể: Ngày 26/01/2022 bị Ủy ban nhân dân xã Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt vi phạm chính số 10/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng (nộp tiền phạt ngày 17/02/2022); Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/5/2022 đến nay; *Có mặt.*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Hồ Sỹ L, sinh năm 1974, trú tại: Thôn T, xã Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *Vắng mặt*

2. Ông Trần Văn V, sinh năm 1963, trú tại: Thôn T, xã Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *Vắng mặt*

3. Ông Trần Văn Đ, sinh năm 1973, trú tại: Thôn T, xã Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *Vắng mặt*

4. Ông Trần Văn H, sinh năm 1967, trú tại: Thôn T, xã Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 18/04/2022, Nguyễn Văn T đi đến nhà ông Trần Văn H ở số 26, ngõ 650 đường Mai Thúc Loan thuộc xã Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Khi đến nhà ông H thì gặp Trần Văn V, Trần Văn Đ, Hồ Sỹ L và một số người khác cũng đến nhà ông H để uống rượu. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, do uống rượu say nên ông Trần Văn H đi vào nằm ngủ, mọi người ra về còn lại Nguyễn Văn T, Hồ Sỹ L, Trần Văn V và Trần Văn Đ. Lúc này Hồ Sỹ L rủ đánh bạc thì Nguyễn Văn T, Trần Văn V và Trần Văn Đ đồng ý đánh bạc lấy tiền tiêu xài cá nhân. Nguyễn Văn T, Hồ Sỹ L, Trần Văn V, Trần Văn Đ đi xuống phòng bếp nhà ông H và ngồi lên giường. Nguyễn Văn T thấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài để ở cửa sổ sát giường nên cầm lấy và cùng với Hồ Sỹ L, Trần Văn V, Trần Văn Đ thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm, được thua mỗi ván từ 5.000 đồng đến 25.000 đồng.

Hình thức đánh bài “Phỏm” được thể hiện như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mỗi người tham gia được chia 9 quân bài, ván đầu tiên người nào chia thì được 10 quân bài, số quân bài còn lại sau khi chia xong được úp xuống giữa những người chơi và gọi đó là “Bài nọc”. Sau đó người chia bài được đánh trước một quân bài cho người kế tiếp theo thứ tự vòng tròn, người thứ hai xem xét quân bài người thứ nhất đánh, nếu tạo thành “Phỏm” thì bốc quân bài đó lên, nếu không tạo thành “Phỏm” thì bốc một quân bài ở “Bài nọc” rồi đánh một quân bài cho người kế tiếp, cứ thế tiếp tục đánh đến khi người chơi đánh hết 4 vòng thì kết thúc ván đánh. Những ván tiếp theo người nào thắng ván trước là người chia bài và được đánh trước. “Phỏm” tức là người nào có từ 3 quân bài trở lên cùng chất liên tiếp hoặc có từ 3 quân bài trở lên cùng hàng. Trong ván bài người nào có 3 “Phỏm” thì được gọi là “Ừ” và không có “Phỏm” nào thì được gọi là “Cháy”. Sau khi kết thúc ván đánh, người chơi hạ “Phỏm” của mình xuống và cộng điểm các quân bài còn lại trên tay. Cách tính điểm là quân “A” được tính 1 điểm, quân “J” được tính 11 điểm, quân “Q” được tính 12 điểm, quân “K” được tính 13 điểm, các quân bài còn lại được tính theo giá trị các chữ số thể hiện trên quân bài. Nếu người chơi nào cộng được ít điểm nhất thì người đó thắng và lấy của người ít điểm thứ 2 là 5.000 đồng, lấy của người ít điểm thứ 3 là 10.000 đồng, lấy của người ít điểm thứ 4 là 15.000 đồng. Nếu trong ván đánh mà có người nào bị “Cháy” thì phải trả cho người thắng là 20.000 đồng; người nào được “Ừ” thì lấy của 3 người còn lại mỗi người 25.000 đồng.

Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi Nguyễn Văn T, Hồ Sỹ L, Trần Văn V và Trần Văn Đ đang đánh bạc thì bị Công an xã Đ, thành phố H phát hiện và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.900.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra xác định được Nguyễn Văn T sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, Hồ Sỹ L sử dụng 420.000 đồng, Trần Văn V sử dụng 480.000 đồng, Trần Văn Đ sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc.

Bản cáo trạng số 48/CT-VKSTPHT ngày 27/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H luận tội giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 điều 321, khoản 2, 3 điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bổ sung phạt tiền đối với Nguyễn Văn T từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 1.900.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ ngày 18/4/2022 tại nhà ông Trần Văn H ở số 26, ngõ 650 đường M thuộc xã Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Văn T đã tham gia đánh bạc cùng với Hồ Sỹ L, Trần Văn Đ và Trần Văn V bằng hình thức đánh bài phỏm được thua mỗi ván từ 5.000 đồng đến 25.000 đồng, tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 1.900.000 đồng. Tổng số tiền T, L, Đ, V đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng bị cáo Nguyễn Văn T ngày 26/01/2022 đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc mà nay còn vi phạm. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định “*Người nào đánh bạc trái*

phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này, hoặc hành vi quy định tại điều 322 của Bộ luật này, hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Bị cáo Nguyễn Văn T có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do đó, hành vi của Nguyễn Văn T đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “thành khẩn khai báo” quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét trước khi bị xử phạt hành chính (thuộc tình tiết định tội) bị cáo chưa có vi phạm pháp luật gì, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Cần áp dụng khoản 3 Điều 321, khoản 2, 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[5] **Về xử lý vật chứng:** - Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.900.000 đồng bị cáo và các đồng phạm Hồ Sỹ L, Trần Văn V, Trần Văn Đ sử dụng để đánh bạc theo quy định tại điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước;

- 01 bộ bài tú lơ khơ màu đỏ gồm 52 quân bài bị cáo dùng để đánh bạc theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy;

[6] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án là phù hợp.

[7] Đối với Hồ Sỹ L, Trần Văn V, Trần Văn Đ là những người trực tiếp đánh bạc với Nguyễn Văn T nhưng tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hay bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội tổ chức đánh bạc nên Công an thành phố H đã ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội “**Đánh bạc**”.

Xử phạt **Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù**, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 điều 321, khoản 2, 3 điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bổ sung phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn T 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: - Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 1.900.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ màu đỏ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng;

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND Tp Hà Tĩnh;
- THADS Tp Hà Tĩnh;
- Công an Tp Hà Tĩnh;
- THAPT; Bị cáo; NLQ;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Huyền

