

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **03/2022/HSST**
Ngày: 20/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sen và ông Đỗ Xuân Trường

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọt – Thẩm tra viên

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 116/HSST ngày 18 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa ra xét xử số: 129/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 129/2021/QĐ-ST ngày 28/12/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đoàn Văn H**, sinh năm 1991; ĐKKHKT và trú tại: Thôn 7, xã G, huyện V, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Văn H, sinh năm 1961 và bà Trần Thị N, sinh năm 1963; Vợ: Phạm Thị T, sinh năm 1993; Có hai con con lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 334 do Công an huyện Đan Phượng lập ngày 14/9/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

Người bị hại:

1. Anh Trần Đình A, sinh năm 1979; Địa chỉ: Cụm 4, xã Tam H, huyện P, Thành phố Hà Nội. Người đại diện theo ủy quyền anh Bùi Đăng H (theo văn bản ủy quyền ngày 9/7/2021). Vắng mặt tại phiên tòa

2. Anh Lê Văn H, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam. Có mặt tại phiên tòa.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH vận tải và xuất nhập khẩu N; Địa chỉ: số 67/263 phố T, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 26/6/2021, Đoàn Văn H - sinh năm 1991 ở thôn 7, xã G, huyện V, thành phố Hải Phòng là lái xe của Công ty TNHH vận tải và xuất nhập khẩu N (có giấy phép lái xe hạng FC) điều khiển xe ô tô đầu kéo, nhãn hiệu CNHTC, biển kiểm soát 15C - 132.41 kéo theo Somiromoc nhãn hiệu KCT mang biển số 15R - 122.82 (chở 24 tấn gạo) từ cảng Hải Phòng đi huyện B, thành phố Hà Nội theo đường Quốc lộ 32. Khi đi trên đường Quốc lộ 32 đến gần khu vực ngã tư điểm dừng tín hiệu đèn giao thông (đối diện siêu thị Vinmart Đ) thuộc KM20+500 phố T, thị trấn P, huyện Đ, thành phố Hà Nội (hướng huyện H đi huyện P, thành phố Hà Nội), H điều khiển xe đi trên hai làn đường (làn đường sát giải phân cách cứng và làn đường ở giữa), không chú ý quan sát và không giảm tốc độ khiến phần đầu xe ô tô do H điều khiển đâm vào phần đuôi xe bên trái ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe, biển kiểm soát 30G - 380.22 do anh Trần Đình A - sinh năm 1979 ở Cụm 4, xã Tam H, huyện P, thành phố Hà Nội và phần đuôi xe bên phải ô tô nhãn hiệu Hyundai Tucson, biển kiểm soát 90A - 064.93 do anh Lê Văn H - sinh năm 1979 ở thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam đang dừng đèn đỏ ở hai làn đường phía trước theo hướng đi của H. Sau khi va chạm, xe ô tô Hyundai Santafe, biển kiểm soát 30G - 380.22 bị văng về phía trước khoảng 74m80 (đến gần cổng trụ sở Đội Cảnh sát giao thông huyện Đ) còn xe ô tô Hyundai Tucson, biển kiểm soát 90A - 064.93 bị văng về bên trái, qua giải phân cách cứng phân biệt làn đường hướng huyện H đi huyện P với làn đường huyện P đi huyện H, đâm gãy biển báo cấm đi ngược chiều rồi sang hướng rẽ của phần đường đi vào khu vực Đ thuộc xã S, huyện Đ (làn đường hướng huyện P đi huyện H). Anh Trần Đình A, Lê Văn H, Đoàn Văn H không bị thương tích gì; xe ô tô đầu kéo hư hỏng nhẹ còn 02 xe ô tô con hư hỏng nặng; 01 cột gắn biển báo cấm đi ngược chiều bị hư hỏng không còn khả năng sử dụng.

Sau khi xảy ra tai nạn giao thông Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đ đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, phương tiện. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 01 giờ 45 phút ngày 27/6/2021 xác định: Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thuộc Km20+500 QL32 thuộc địa phận thị trấn P, huyện Đ, thành phố Hà Nội. Mặt đường được trải nhựa phẳng, có chiều rộng mặt đường là 12m10, đường chia làm hai chiều đường bằng dải phân cách cứng. Nơi xảy ra tai nạn giao thông thuộc chiều

đường hướng H đi P tại hiện trường có vạch sơn dành cho người đi bộ. Vết số 1 là vết mài trượt mặt đường dính chất màu đen. Vết số 2 là tổ hợp mảnh nhựa, kính vỡ. Vết 3 là vết mài trượt bề mặt bê tông dính chất màu đen. Vết số 4 là biển báo bị gãy đổ. Vết số 5 là vết mài trượt bề mặt bê tông dính chất màu đen. Vết số 6 là vết mài trượt mặt đường dính chất màu đen. Điểm mốc chuẩn: chân cột mốc được chôn ở lề đường bên phải chiều hướng huyện H đi huyện P, thành phố Hà Nội có ký hiệu H5/20. Mép đường chuẩn là mép đường bên phải chiều hướng H - P. Vết (1) có diện 23m40x50cm, chiều hướng H - P, đo vuông góc từ đầu vết (1) vào mép đường chuẩn là 7m55, cuối vết (1) vào mép đường chuẩn là 8m40. Đo từ đầu vết (1) về hướng P 26m40 là tâm vết (2), vết (2) có diện 5x2m, đo vuông góc từ tâm vết 2 vào mép đường chuẩn là 7m30. Đo từ cuối vết (1) về hướng P 7m20 là đầu vết 3, vết 3 có diện 70cm x 20cm, chiều hướng H - P, đo vuông góc từ đầu vết (3) vào mép đường chuẩn là 12m10, cuối vết (3) vào mép đường chuẩn là 12m10, điểm thấp nhất cách mặt đất là 12cm. Đo từ cuối vết (3) về hướng P 40cm là đầu vết (4), vết (4) có diện 2m50, vết số (4) bị đổ gãy về phía chiều đường đối diện, trên bề mặt vết số (4) có vết mài trượt lớp, đo vuông góc từ tâm vết (4) vào mép đường chuẩn là 12m80. Đo từ cuối vết (3) về hướng P 1m70 là đầu vết (5). Vết (5) có diện 3m x 20cm, chiều hướng mép đường chuẩn đi S, đo vuông góc từ đầu vết (5) vào mép đường chuẩn 12m20, cuối vết (5) vào mép đường chuẩn là 12m70. Đo từ cuối vết (5) về hướng đường đi S 8m60 là đầu vết (6), có diện 4m60x20cm, chiều hướng mép đường chuẩn S, đo vuông góc từ đầu vết (6) vào mép đường chuẩn là 22m, cuối vết (6) vào mép đường chuẩn là 25m10. Đo từ đầu vết (1) về hướng P 22m là trục sau bên trái somiromoo BKS: 15R-122.85, sơ mi rơ móc này của xe ô tô BKS: 15C-123.41. Xe ô tô này được đỗ ở phần đường bên trái chiều hướng H - P, đầu xe hướng P đuôi xe hướng H, đo vuông góc từ trục trước bên phải xe ô tô BKS: 15C-12341 vào mép đường chuẩn là 7m90, trục sau thứ nhất bên phải xe ô tô này vào là 7m70, trục sau thứ 2 bên phải xe ô tô này vào là 7m65. Đo vuông góc từ trục trước bên phải sơ mi rơ móc vào mép đường chuẩn là 7m35, trục sau bên phải là 7m20. Cuối vết (6) là trục sau bên trái của xe ô tô BKS: 90A-06493 xe ô tô này được đỗ ở lề đường bên phải phía chiều đường ngược lại, đầu xe hướng S, đuôi xe hướng mép đường chuẩn. Đo vuông góc từ trục trước xe ô tô này vào mép đường chuẩn là 26m10, trục sau bên phải xe ô tô này vào là 24m. Đo từ trục trước bên phải xe ô tô BKS: 15C-123.41 về hướng P 74m80 là trục sau bên trái xe ô tô BKS: 30G-380.22 xe ô tô này được đỗ ở lề đường bên phải

hướng H - P, đầu xe hướng P, đuôi xe hướng H. Đo vuông góc từ trục trước xe ô tô BKS: 30G-380.22 vào mép đường chuẩn là 80cm, trục sau xe ô tô này vào mép đường chuẩn là 1m. Đo từ trục trước bên phải xe ô tô, BKS: 15C-123.41 về hướng P 32m là điểm mốc được xác định.

Tại biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập hồi 8 giờ 30 ngày 30/6/2021, xác định: Xe ô tô Santafe BKS 30G-380.22 phần đầu xe ô tô không có dấu hiệu va chạm. Phần đuôi xe ô tô có dấu hiệu va chạm mạnh. Cửa hậu bị vỡ phần kính diện 1,3mx39cm, chiều hướng từ ngoài vào trong xe, phần kim loại của cửa hậu bị móp méo nặng ở bên trái và giảm dần về bên phải của cửa diện 130x45cm, đèn cửa hậu bên trái bị vỡ. Đèn phanh trên cửa hậu bị vỡ hướng va chạm từ sau về trước. Ba đờ sóc sau bằng nhựa bị vỡ phần bên trái có vết mài trượt xơ nhựa diện 40x15cm, bên phải của ba đờ sóc không có dấu hiệu va chạm, chiều hướng va chạm từ sau về trước. Xương ba đờ sóc sau bị vỡ phần bên trái, ba đờ sóc sau bị gãy rời khỏi phần xương, diện 25x05cm chiều hướng từ sau về trước, đèn xi nhan và đèn phản quang của ba đờ sóc sau bên trái bị vỡ rời khỏi xe. Vỏ hông bên trái bị móp và rách kéo đến hết phần nắp bình xăng có dấu vết trượt xước kim loại diện 40x95cm, chiều hướng từ sau về trước, điểm thấp nhất cách đất 60cm. Cơ cấu đóng mở nắp bình xăng bị vỡ hỏng. Kính hông sau bên trái bị vỡ. Nóc phía sau của xe và giá nóc bên trái bị móp méo, trượt xước sơn mạnh ở bên trái và giảm dần về bên phải, chiều hướng từ sau về trước. Đèn hậu bên trái bị vỡ. Hông sau bên phải bị móp méo nhẹ diện 18x10cm, chiều hướng từ phải qua trái. Ốp hông phía sau bên trái bị vỡ rời khỏi xe. Phanh, còi, hệ thống đèn phía trước hoạt động bình thường.

Tại biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập hồi 9 giờ 05 ngày 30/6/2021, xác định: Xe ô tô, BKS 90A - 064.93 lớp trước bên trái bị rách. Cửa hậu bị vỡ phần kính diện 120x45cm, chiều hướng từ sau về trước, phần kim loại của cửa hậu bị móp méo nghiêm trọng mạnh ở bên phải và giảm dần về bên trái diện 95x57cm, phần ốp nhựa của cửa hậu bị vỡ bung chột khỏi vị trí ban đầu diện 45x10cm. Cụm đèn bên phải của cửa hậu bị vỡ. Điểm va chạm thấp nhất cách đất 77cm, chiều hướng va chạm từ sau về trước. Ba đờ sóc bằng nhựa bị vỡ toàn bộ phần bên phải đến giữa xe diện 115x75cm, điểm thấp nhất cách đất 35cm, chiều hướng va chạm từ sau về trước. Cụm dây điện cảm biến lùi bị đứt. Pit tông lên xuống cửa hậu bên phải bị gãy rời khỏi chốt ban đầu. Vỏ hông bên phải bị móp méo dồn gập về phía trước (từ sau

về trước) diện 80x30cm. Đèn hậu gắn trên sườn phía sau bên phải bị vỡ, chiều hướng va chạm từ sau về trước. Góc lái lớp sau bên phải bị lệch. Đèn phản quang gắn trên ba đờ sóc sau bị vỡ rời khỏi xe. Phan, còi hệ thống đèn phía trước hoạt động bình thường (bút lục 84 - 85).

Tại biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập hồi 9 giờ 40 ngày 30/6/2021, xác định: Xe ô tô, đầu kéo, biển đăng ký 15C - 132.41. Nắp capô phía trước bị vỡ rời khỏi xe. Pít tông đẩy nắp ca pô bên phải gãy rời khỏi nắp ca pô. Dấu vết vỡ mạnh về bên phải và giảm dần về bên trái chiều hướng từ trước về sau. Điểm thấp nhất cách đất 115cm. Ba đờ sóc phía trước phần nhựa bị vỡ phần bên trái diện 20x18cm. Cách đầu ba đờ sóc bên trái 75cm có 01 vết trượt mài mòn nhựa diện 8x11cm, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước về sau. Phần nhựa bên phải của ba đờ sóc phía trước bị vỡ rời khỏi xe điểm thấp nhất cách đất 77cm, chiều hướng va chạm từ trước về sau. Ba đờ sóc phía trước phần kim loại bị móp méo phần bên phải gần lỗ cứu hộ của xe diện 30x20cm, chiều hướng từ trước về sau, phần bên trái bị gãy gập về phía sau diện 70x20cm. Cụm đèn pha bên phải gắn trên ba đờ sóc phần nhựa bị vỡ và gãy rời khỏi vị trí ban đầu. Tai xe và phần xương gắn tai xe bên phải bị vỡ phần nhựa diện 50x30cm, phần kim loại bị gãy gập về phía sau, chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách đất 115cm. Chấn ca bin phía trước bên phải bị gãy tại phần trục xoay. Cánh cửa bên phải phần sắt phía trên bị móp nhẹ, phần nhựa bông thủy tinh, phía dưới bị nứt vỡ theo chiều hướng từ trước về sau diện 35x45cm, điểm thấp nhất cách đất 84cm. Bậc lên xuống cửa bên phải bị vỡ phần nhựa của bậc 1, bậc 2, tính từ dưới lên, bậc 1 bị gãy rời khỏi xe. Phần sơ mi rơ móc không có dấu hiệu va chạm. Phan, còi và các cụm đèn không bị hỏng do vụ tai nạn hoạt động bình thường (bút lục 86 - 87).

Tại Kết luận định giá tài sản số 48/KL - HĐĐSTS ngày 21/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Đ , kết luận: *Thiệt hại của xe ô tô Hyundai Tucson biển kiểm soát 90A-064.93 là 122.822.500đ (Một trăm hai mươi hai triệu, tám trăm hai mươi hai nghìn năm trăm đồng).*

Tại Kết luận định giá tài sản số 51/KL - HĐĐSTS ngày 24/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Đ , kết luận: *Thiệt hại của xe ô tô Hyundai Santafe, biển kiểm soát 30G-38022 là 175.373.500 đồng (Một trăm bảy mươi lăm triệu, ba trăm bảy mươi ba nghìn năm trăm đồng).*

Hồi 02 giờ 45 ngày 27/6/2021, Công an huyện Đ đo nồng độ cồn đối với Đoàn Văn H, kết quả: *nồng độ cồn trong hơi thở của H là 0,000mg/L.*

Tại biên bản làm việc hồi 09 giờ 24 ngày 22/7/2021 xác định biển báo giao thông hướng từ cổng chào huyện Đ (giáp với huyện H) đến ngã tư vạch dừng đèn xanh, đèn đỏ hướng đi P, phát hiện các biển báo ngay phía trước vạch dừng đèn đỏ lần lượt là:

- + *Biển báo 411: chỉ hướng đi trên mỗi làn đường theo vạch kẻ đường.*
- + *Biển báo số 209: Giao nhau có tín hiệu đèn thuộc nhóm biển báo nguy hiểm.*
- + *Biển báo nguy hiểm số 207a: Giao nhau với đường không ưu tiên*
- + *Cột đèn tín hiệu giao thông*

Ngày 26/6/2021, Cơ quan điều tra ra Yêu cầu định giá tài sản phần thiệt hại xe ô tô đầu kéo biển số 15C - 132.41 và 01 cột gắn biển báo cấm đi ngược chiều nhưng chị N - sinh năm 1979 ở tổ 8, N 1, Đ , N, Hải Phòng (đại diện theo ủy quyền của công ty TNHH vận tải và xuất khẩu N) và anh N (đại diện Công ty cổ phần quản lý và đầu tư xây dựng đường bộ Hà Nội thuộc Sở giao thông vận tải) từ chối định giá và không đề nghị gì.

Về dân sự:

Đoàn Văn H bồi thường theo thỏa thuận cho anh Trần Đình A (chủ xe ô tô biển kiểm soát 30G - 380.22) số tiền 80.000.000 triệu đồng (Tám mươi triệu đồng chẵn) và bị cáo tự nguyện khắc phục trồng mới lại cột biển báo giao thông bị hư hỏng nên Công ty cổ phần quản lý và đầu tư xây dựng đường bộ Hà Nội và anh Trần Đình A không yêu cầu, đề nghị gì.

Anh Lê Văn H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 215.200.000 đồng (bao gồm tiền sửa chữa xe, chi phí cầu xe về bãi, chi phí đi lại).

Về vật chứng: 01 đăng ký rơ móc, sơ mi sơ mooc biển kiểm soát 15R - 122.85; 01 giấy biên nhận thể chấp xe đầu kéo mang biển kiểm soát 15C - 132.41; 01 giấy chứng nhận đăng kiểm ô tô đầu kéo 15C - 132.41; 01 giấy chứng nhận kiểm định của sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 15R - 122.85; 01 bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15R - 132.41; 01 phiếu giao hàng số 01646 ngày 29.4.2021; 01 bản phô tô công chứng giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 132.41; 01 bảng trạng thái hoạt động của thiết bị cho Công ty TNHH vận tải và xuất nhập khẩu N; Chiếc xe ô tô tải đầu kéo, biển kiểm soát 15C - 132.41 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 15R - 122.52; chiếc xe ô tô Hyundai Tucson biển kiểm soát 90A - 064.93

và xe ô tô Hyundai Santafe biển kiểm soát 30G - 380.22. Ngày 12/10/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty TNHH vận tải và xuất nhập khẩu N, anh Lê Văn H và anh Trần Đình A.

Tại Cơ quan điều tra Đoàn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 115/CT-VKS-ĐP ngày 14/11/ 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội truy tố Đoàn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đoàn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng. Xác định trách nhiệm gây ra vụ tai nạn là do lỗi của mình. Bị cáo cũng đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho những người bị hại. Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội mong HĐXX xem xét hoàn cảnh, hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Người bị hại Anh Lê Văn H có ý kiến: Anh và bị cáo đã thỏa thuận và bồi thường xong. Anh không đề nghị giải quyết về dân sự. Tại phiên tòa anh đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng,

thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; bằng biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn; biên bản thu giữ vật chứng; bản kết luận giám định; bằng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 20 ngày 27/6/2021, Đoàn Văn H có giấy phép lái xe hạng FC theo quy định, điều khiển xe ô tô đầu kéo, biển kiểm soát 15C - 132.41 kéo theo sơ mi sơ mooc biển kiểm soát 15R - 122.82 từ cảng Hải Phòng đến huyện B, thành phố Hà Nội để giao 24 tấn gạo. Khi đi đến ngã tư điểm dừng tín hiệu đèn giao thông thuộc KM20+500 phố T, thị trấn P, huyện Đ, thành phố Hà Nội (hướng huyện H đi huyện P, thành phố Hà Nội). Do điều khiển xe vào ban đêm, đi không đúng làn đường, tầm nhìn bị hạn chế, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong trường hợp khi có biển cảnh báo nguy hiểm, có chướng ngại vật trên đường, khi đến đoạn đường giao nhau nên đầu xe ô tô đầu kéo của bị cáo điều khiển va chạm với phần đuôi xe bên trái ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe do anh Trần Đình A và phần đuôi xe bên phải ô tô nhãn hiệu Hyundai Tucson do anh Lê Văn H đều đang dừng đèn đỏ gây thiệt hại cho hai xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe và Hyundai Tucson là 298.196.000 đồng (Hai trăm chín mươi tám triệu một trăm chín sáu nghìn đồng chẵn) đã vi phạm khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải; Điều 12, khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của BLHS như Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến an toàn tài sản của nhân dân. Vì vậy cần xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm nào theo quy định tại Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS, đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do bị cáo ra; ngoài ra bị cáo còn được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, đó là bị cáo phạm tội lần đầu, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Trên cơ sở đánh giá toàn diện nguyên nhân tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lần đầu phạm tội do lỗi vô ý, hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình, có địa chỉ cư trú rõ ràng, đã ăn năn hối lỗi, tìm mọi cách khắc phục để bồi thường thiệt hại do hành vi phạm tội của bản thân gây ra. Vì vậy khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo mà nên áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được cải tạo tại địa phương nơi cư trú, dưới sự giám sát của chính quyền tự lao động cải tạo và thi hành các quyết định của Tòa án là khả thi và phù hợp với tính nhân đạo của pháp luật.

[3]. Về trách nhiệm dân sự:

Đoàn Văn H đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại là anh Trần Đình A và anh Lê Văn H. Anh Trần Đình A và anh Lê Văn H không yêu cầu, đề nghị giải quyết về trách nhiệm dân sự. Nên Hội đồng xét xử không xem xét về trách nhiệm dân sự.

[4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H **9 (Chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18 (Mười tám)** tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đoàn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã G, huyện V, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: không

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đoàn Văn H nộp **200.000 (Hai trăm ngàn)** đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt và bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA - VKSND huyện Đan Phượng;
- Cơ quan THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo, bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Sơn Hà

