

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:49/2020/HS-ST
Ngày 17-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tin.

Ông Lương Ngọc Biên.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Sen - thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng tham gia phiên toà: Ông Lương Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2020/HSST ngày 28 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên **Hoàng Hữu M**, sinh năm 1995 tại Bắc Giang; nơi cư trú: thôn T, xã Cảnh T, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Hữu U (đã chết) và bà Ong Thị D; vợ, con: Chưa có.

- Nhân thân:

+ Ngày 20/3/2012 và ngày 12/6/2012 bị Công an xã Cảnh T, huyện Yên D xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

+ Ngày 08/8/2012, bị chủ tịch UBND huyện Yên D ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 12 tháng.

- Tiền sự: Ngày 10/10/2019, bị Công an huyện Yên D ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Tiền án: Ngày 25/9/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Bắc G, tỉnh Bắc Giang xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (chấp hành xong án phạt tù ngày 23/5/2019).

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2020 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. (có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Anh Phí Văn Q, sinh năm 1991.(vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Liễu N, xã Tân L, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang.

- *Người làm chứng:* Nguyễn Văn H, sinh năm 1977.(vắng mặt).

Trú quán: Tổ dân phố 1, thị trấn Nham B, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang.

- *Người chứng kiến:* Chị Hoàng Thị H, sinh năm 1965.(vắng mặt).

Trú quán: Tổ dân phố 5, thị trấn Nham B, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 30 phút ngày 24/6/2020, tại phòng 207, nhà nghỉ Sao M, thuộc tổ dân phố 5, thị trấn Nham B, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên D phối hợp với Công an thị trấn Nham B bắt quả tang Hoàng Hữu M sinh năm 1995 ở thôn Tân L, xã Cảnh Th, huyện Yên D, tỉnh Bắc G đang có hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” cho Phí Văn Q, sinh năm 1991 ở thôn Liễu N, xã Tân L, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang.

Tang vật thu giữ gồm:

- Thu giữ tại túi áo ngực bên trái Hoàng Hữu M đang mặc 02 gói giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều đựng chất cục bột màu trắng nghi là ma túy; Thu tại túi quần bên phải M đang mặc 01 túi nilon màu trắng có rãnh khóa nhựa màu trắng, bên trong đựng 02 gói giấy bạc màu trắng, trong mỗi gói đều chứa 01 viên nén màu hồng đỏ nghi là ma túy (được niêm phong trong phong bì ký hiệu “M”); 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng M đang cầm trên tay phải; thu tại túi quần bên phải M 300.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã qua sử dụng, kiểm tra không có nhật ký cuộc gọi và tin nhắn.

- Thu giữ tại túi quần phía sau bên phải Phí Văn Q đang mặc 02 gói giấy bạc màu trắng bên trong mỗi gói đều đựng chất cục bột màu trắng nghi là ma túy (được niêm phong trong phong bì ký hiệu “Q”)

Đầu tranh khai thác nhanh, Mong khai: Các gói giấy bị thu giữ trong có chứa chất bột màu trắng và viên nén màu hồng đỏ là ma túy, M mua ở khu vực Chi L, phường Trần P, thành phố Bắc G đem về bán kiếm lời.

Cùng ngày 24/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên D ra Quyết định trưng cầu giám định gửi tới Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang để giám định các chất được thu giữ khi bắt quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số 775/KL-KTHS ngày 26/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“5.1. Trong phong bì ký hiệu “Q” đã được niêm phong gửi giám định:

- Chất cục bột màu trắng (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,035 gam, loại Heroine.

5.2. Trong phong bì ký hiệu “M” đã được niêm phong gửi giám định:

-02 viên nén hình tròn, màu hồng đỏ, trên một mặt có chữ “WY” (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng, tất cả đựng trong 01 túi nilon màu trắng, có viên khóa rãnh nhựa màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,186 gam, loại Methamphetamine.

- Chất cục bột màu trắng (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,075 gam, loại heroine”.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Hữu M khai nhận:

Do bị nghiện ma túy từ nhiều năm nên Hoàng Hữu M có biết ở khu vực Chi L, phường Trần P, thành phố Bắc G thường có người bán ma túy. Khoảng 08 giờ ngày 24/6/2020, Mong đến Thị trấn Nham B, Yên D chơi thì gặp Phí Văn Q sinh năm 1991, trú ở thôn Liễu N, xã Tân L, huyện Yên D. Khi gặp M thì Q có hỏi M có ma túy không để bán cho Q một ít để sử dụng thì M bảo Q vào nhà nghỉ Sao M, thuộc tổ dân phố 5, thị trấn Nham B, huyện Yên D đợi, sau đó M đi ra bắt xe ô tô bus lên thành phố Bắc G rồi đi xe ôm đến khu vực Chi L, phường Trần P, thành phố Bắc G để tìm mua ma túy đem về bán. Khi đến khu vực Chi L, Phường Trần P, M gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi người đó bán cho 300.000 đồng ma túy thì người đó đồng ý, M đưa cho người đó 300.000 đồng, người đó cầm tiền và đi một lúc sau quay lại đưa lại cho Mong 04 gói giấy bạc trong đựng ma túy dạng Heroin và 02 gói giấy bạc, trong mỗi gói đựng 01 viên nén màu hồng đỏ là ma túy tổng hợp thường gọi là “ngựa” được đựng trong một túi ni lon có rãnh khoá nhựa. M cầm số ma túy vừa mua được cất dấu vào trong túi áo, quần đang mặc sau đó quay ra thuê xe ôm của người đàn ông không quen biết đi về thị trấn Nham B, huyện Yên D vào phòng 207 nhà nghỉ Sao M, tổ dân phố 5 để bán ma túy cho Phí Văn Q. Khi gặp Q, Q đưa cho M 200.000 đồng tiền mua ma túy, Mong cầm tiền sau đó đưa cho Q 02 gói giấy bạc bên trong đựng ma túy Heroin, Q cầm 02 gói ma túy cất dấu vào trong túi quần phía sau bên phải. Khi M đang thực hiện hành vi bán ma túy cho Q thì bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên D phát hiện bắt quả tang thu giữ tang vật.

Trong vụ án này, đối với: Phí Văn Q có hành vi tàng trữ trái phép 0,035 gam ma túy Heroin mục đích để sử dụng, bản thân Q chưa có tiền án, tiền sự về tội phạm liên quan đến chất ma túy và chưa bị xử lý hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma

túy, khối lượng ma túy chưa đến mức xử lý hình sự, nên Công an huyện Yên D đã xử phạt hành chính đối với Q.

Đối với đối tượng bán ma túy cho M và đối tượng lái xe ôm chở M đi mua, bán ma túy, do M không biết tên, tuổi, địa chỉ, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với chị Hoàng Thị H sinh năm 1965, ở tổ dân phố 5, thị trấn Nham B, huyện Yên D là chủ nhà nghỉ Sao M không biết M đem ma túy vào nhà nghỉ để mua bán trái phép chất ma túy cho Phí Văn Q, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 phong bì ký hiệu “Q” và 01 phong bì ký hiệu “M” đều được niêm phong lại bằng hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang, có chữ ký của Giám định viên và đại diện cơ quan trung cầu; Số tiền 500.000đ (trong đó có 200.000 đồng do M bán ma túy mà có); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel thu giữ của M được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Hữu M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 27/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên D truy tố bị cáo Hoàng Hữu M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo M thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Phí Văn Q, người làm chứng là Nguyễn Văn H, người chứng kiến là Hoàng Thị H, Hội đồng xét xử đã thông qua lời khai của họ, bị cáo không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hoàng Hữu M và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

-Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt Hoàng Hữu M từ 02 năm 08 tháng đến 03 năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 24/6/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Hoàng Hữu M

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: + 01 phong bì ký hiệu “Q” đã được niêm phong gửi giám định chứa: Chất cục bột màu trắng (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,035 gam, loại Heroine. (Hoàn lại sau giám định)

+ 01 phong bì ký hiệu “M” đã được niêm phong gửi giám định chứa:

02 viên nén hình tròn, màu hồng đỏ, trên một mặt có chữ “WY” (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng, tất cả đựng trong 01 túi nilon màu trắng, có viên khóa rãnh nhựa màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,186 gam, loại Methamphetamine.

Chất cục bột màu trắng (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,075 gam, loại heroine.

(Hoàn lại sau giám định)

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: Số tiền 200.000 đồng tiền do bị cáo M bán ma túy cho Q có được.

- Trả lại cho Hoàng Văn M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel và số tiền 300.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn M phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về sự vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Phí Văn Q, người làm chứng là Nguyễn Văn H, người chứng kiến là Hoàng Thị H. Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 292, Điều 293 BLTTHS xét xử vắng mặt họ.

[3]. Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 30 phút ngày 24/6/2020, tại phòng 207 nhà nghỉ Sao M, thuộc tổ dân phố 5, thị trấn Nham B, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên D bắt quả tang Hoàng Hữu M đang có hành vi bán trái phép

02 gói ma túy Heroine có tổng khối lượng 0,035 gam, trị giá 200.000 đồng cho Phí Văn Q, sinh năm 1991 ở thôn Liễu N, xã Tân L, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang. Tang vật thu giữ: Thu giữ trên người Q 02 gói ma túy Heroine có tổng khối lượng 0,035gam; Thu giữ trên người M 02 gói ma túy Heroine có tổng khối lượng 0,075 gam và 02 viên nén hình tròn, màu hồng đỏ, trên một mặt đều có chữ “WY” là ma túy Methamphetamine có tổng khối lượng 0,186 gam và một số tài sản khác.

Tổng số ma túy Hoàng Hữu Mong tàng trữ mục đích để bán là 0,110gam ma túy Heroine và 0,186 gam ma túy Methamphetamine. M đang bán 02 gói ma túy heroin có khối lượng 0,035 gam cho Phí Văn Q thì bị bắt quả tang số ma túy còn lại chưa kịp bán thì bị thu giữ.

Với hành vi nêu trên của bị cáo M đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên D truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến việc độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, bị cáo là người nghiện tàng trữ, mua bán ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời, hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an của địa phương và sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng không tốt đến trật tự gia đình và xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh một số tội phạm nguy hiểm khác, là con đường lây lan của một số căn bệnh xã hội nguy hiểm cho bản thân bị cáo và xã hội. Vì vậy, vụ án cần phải được xử lý nghiêm tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[5] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo M có nhân thân xấu: Ngày 20/3/2012 và ngày 12/6/2012 bị cáo bị Công an xã Cảnh T, huyện Yên D xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; ngày 08/8/2012, bị cáo bị chủ tịch UBND huyện Yên D ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 12 tháng; ngày 10/10/2019, bị cáo bị Công an huyện Yên D ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích mà nay bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên hành vi của bị cáo là tái phạm, nhận thấy cần áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm h khoản 1 điều 52 BLHS đối với bị cáo.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của

minh, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo M. Hội đồng xét xử thấy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Từ những phân tích trên, đánh giá về nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy Hoàng Hữu M là người đã trưởng thành, bị cáo thừa biết tác hại của chất ma túy nhưng vì nghiện hút nên đã bất chấp tất cả để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho các con nghiện, làm gia tăng tệ nạn nghiện hút chất ma túy, bản thân bị cáo đã nhiều lần bị xử phạt hành chính và đưa ra xét xử, bị cáo đã bị cải tạo, giáo dục nhưng không sửa chữa nay lại phạm tội. Chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật, do vậy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo với xã hội trong một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, công việc không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng của vụ án:

- Trong 01 phong bì ký hiệu “Q” đã được niêm phong gửi giám định chứa: Chất cục bột màu trắng (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,035 gam, loại Heroine.

- Trong 01 phong bì ký hiệu “M” đã được niêm phong gửi giám định chứa:

- + 02 viên nén hình tròn, màu hồng đỏ, trên một mặt có chữ “WY” (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng, tất cả đựng trong 01 túi nilon màu trắng, có viên khóa rãnh nhựa màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,186 gam, loại Methamphetamine.

- + Chất cục bột màu trắng (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,075 gam, loại heroine.

(Hoàn lại sau giám định)

Đây là các chất Nhà nước cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử thấy cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 200.000 đồng: Về nguồn gốc số tiền 200.000 đồng thu giữ khi bắt quả tang là tiền do Mong bán ma túy cho Q có được. Hội đồng xét xử thấy cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của Hoàng Văn M không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho Hoàng Văn M cầm tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

-Đối với số tiền 300.000đ thu giữ của Hoàng Hữu M không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho Hoàng Hữu M nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với Phí Văn Q có hành vi tàng trữ trái phép 0,035 gam ma túy Heroin mục đích để sử dụng, bản thân Q chưa có tiền án, tiền sự về tội phạm liên quan đến chất ma túy và chưa bị xử lý hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, khối lượng ma túy chưa đến mức xử lý hình sự, nên Công an huyện Yên D đã xử phạt hành chính đối với Q là đúng quy định.

Đối với đối tượng bán ma túy cho M và đối tượng lái xe ôm chở M đi mua, bán ma túy, do M không biết tên, tuổi, địa chỉ, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý là đúng

Đối với chị Hoàng Thị H sinh năm 1965, ở tổ dân phố 5, thị trấn Nham B, huyện Yên D là chủ nhà nghỉ Sao M, chị H không biết M đem ma túy vào nhà nghỉ để mua bán trái phép chất ma túy cho Phí Văn Q, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng quy định.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Hữu M 02 năm 10 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ tạm giam 24/6/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Hoàng Hữu M.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì ký hiệu “Q” đã được niêm phong gửi giám định chứa: Chất cục bột màu trắng (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,035 gam, loại Heroine. (Hoàn lại sau giám định)

+ 01 phong bì ký hiệu “M” đã được niêm phong gửi giám định chứa:

02 viên nén hình tròn, màu hồng đỏ, trên một mặt có chữ “WY” (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng, tất cả đựng trong 01 túi nilon màu trắng, có viên khóa rãnh nhựa màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,186 gam, loại Methamphetamine.

Chất cục bột màu trắng (đựng trong 02 gói giấy bạc màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,075 gam, loại heroine.

(Hoàn lại sau giám định)

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: Số tiền 200.000 đồng tiền do bị cáo M bán ma túy cho Q có được.

- Trả lại cho Hoàng Hữu M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel và số tiền 300.000 đồng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(vật chứng của vụ án như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra và chi cục thi hành án Dân sự huyện Yên D)

4. Về án phí: Áp dụng các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Hoàng Hữu M phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên D;
- Chi Cục THADS huyện Yên D
- Công an huyện Yên D;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Anh