

Bản án số: 69/2021/HSST

Ngày: 28- 4- 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Bích Loan

2. Bà Võ Thị Mai

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Lê Quỳnh Thư

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 62/2021/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Thái Văn D; giới tính: Nam; sinh năm: 1972; tại: Tp. Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 09, thị trấn D, huyện Đức, tỉnh B; nơi cư trú: 11/76 đường 24, khu phố 07, Phường Th, Quận M, Tp. H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 04/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Thái Văn L (sinh năm 1932 – chết); Mẹ: Nguyễn Thị L (sinh năm 1938); Hoàn cảnh gia đình có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc Đ (sinh năm 1973, đã ly hôn) có 02 con; con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 1994; Tiền án: không, tiền sự : Ngày 31/7/2020, bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, đã thực hiện nộp phạt xong. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h40 ngày 10/11/2020, trong lúc Thái Văn D đang ngồi tại số 5 Dương Quảng Hàm, Phường U, quận G bán số đề cho các con bạc là khách vắng lai thì Nguyễn Võ Thành N đi bộ đến mua số đề con số 11 và 79 theo dạng bao lô (18 lô) đài Đắc Lắc với số tiền mỗi lô 5000 đồng. Tổng số tiền Nam mua là 180.000 đồng, Dững trừ 20% hoa hồng nên số tiền Nam phải trả là 144.000 đồng nhưng lúc này Nam không có tiền nên thiếu lại. Sau khi Dững viết và giao thơ đề cho Nam thì bị tổ tuần tra Công an Phường 5, quận Gò Vấp kiểm tra bắt quả tang Dững và Nam

đang mua bán số đề. Đồng thời thu giữ trong người Dũng 02 cùi thơ đề, 01 bút bi ghi số đề và số tiền 720.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Thái Văn D khai nhận từ ngày 07/11/2020 bắt đầu ghi lại số đề bán cho các con bạc là khách vắng lai và ăn thua trực tiếp với các con bạc tỉ lệ số 02 con tỉ lệ 1 ăn 70 lần, tức 1000 đồng trúng 70.000 đồng; số 03 con tỉ lệ 1 ăn 630 lần, tức 1000 đồng trúng 630.000 đồng; nếu con bạc thua theo hình thức đá 01 cặp (lựa 02 số ngẫu nhiên nếu kết quả xổ số có 02 số này thì thắng) với tỉ lệ 1 ăn 530 lần, tức 1000 đồng trúng 530.000 đồng; nếu đá 03 cặp số (lựa chọn 03 số ngẫu nhiên) với tỉ lệ 1 ăn 1.590 lần, tức 1000 đồng trúng 1.590.000 đồng. Ngày 10/11/2020 Dũng ghi số đề bán cho các con bạc thể hiện trên 02 cùi thơ đề với tổng số tiền 1.594.000 đồng.

Qua xác minh Thái Văn D bị Công an quận Gò Vấp xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc ngày 31/07/2020 chưa được xóa nay lại tiếp tục phạm tội.

Vật chứng của vụ án:

- Tiền Việt Nam: 720.000 đồng;
- 01 bút bi màu xanh, hiệu TL-08.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 44 ngày 02/02/2021 và phiếu nhập kho vật chứng số 18/PNK ngày 02/02/2020.

- 02 cùi thơ đề do Dũng ghi cho các con bạc trong ngày 10/11/2020 (lưu theo hồ sơ vụ án);

- 01 Tờ thơ đề màu hồng là bản sao in con số đề 11,79 (lưu theo hồ sơ vụ án).

Đối với Nguyễn Võ Thành N tham gia đánh bạc mua số đề với số tiền 180.000 đồng chưa đến mức truy cứu TNHS, chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả tự do đối với Nam. Đồng thời, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an, Phường 5, quận Gò Vấp để xử lý hành chính đối với Nguyễn Võ Thành N về hành vi mua số đề.

Tại bản cáo trạng số 69/Ctr-VKS, ngày 29/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Thái Văn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Thái Văn D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Xử phạt bị cáo Thái Văn D mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền số tiền 720.000 đồng (bảy trăm hai mươi ngàn) đồng tiền Việt nam;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi màu xanh, hiệu TL-08

- Tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án 02 cùi thơ đề do Dũng ghi cho các con bạc trong ngày 10/11/2020; 01 Tờ thơ đề màu hồng là bản sao in con số đề 11,79.

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tổng số tiền bị cáo đánh bạc là 1.594.000 đồng nhưng bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi “đánh bạc”. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Thái Văn D đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố.

[3] Hành vi đánh bạc của bị cáo là một trong những tệ nạn xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, bị pháp luật nghiêm cấm. Ngoài ra, từ việc đánh bạc thường dẫn đến những tội phạm khác và còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức rất xem thường pháp luật, bất chấp cả sự trừng trị của pháp luật.

Hành vi của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến cuộc sống yên ổn của nhiều gia đình trong cộng đồng xã hội, thậm chí còn gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình ly tán vì tệ nạn cờ bạc. Hành vi đánh bạc là trái phép mà nhà nước nghiêm cấm theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22 tháng 10 năm 2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Do đó, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là đúng pháp luật. Bị cáo đã thực hiện việc ghi số đề tại nơi công cộng thắng thua bằng tiền là thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Mặc dù số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng, nhưng bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi “đánh bạc” nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương ứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo nhằm tác dụng răn đe giáo dục và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm i, s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, hiện nay phải chăm sóc mẹ già. Trong thời gian được tại ngoại, bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh giấy triệu tập của cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, căn cứ vào khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, Hội đồng xét xử coi đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình. Do đó, Hội đồng xét xử nghĩ, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách lâu dài, tạo điều kiện cho bị cáo lao động, cải tạo sông có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

Đối với Nguyễn Võ Thành N tham gia đánh bạc mua số đề với số tiền 180.000 đồng chưa đủ định lượng, Nam chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an, Phường 5, quận Gò Vấp để xử lý hành chính đối với Nguyễn Võ Thành N về hành vi đánh bạc là có cơ sở.

[6] Về xử lý vật chứng

- Số tiền Việt Nam: 720.000 đồng. Xét, đây là số tiền có liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 bút bi màu xanh, hiệu TL-08 là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- 02 cùi thơ đề do Dũng ghi cho các con bạc trong ngày 10/11/2020; 01 Tờ thơ đề màu hồng là bản sao in con số đề 11,79. Xét đây là vật chứng trực tiếp liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Thái Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s, h khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Thái Văn D 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Thái Văn D cho Ủy ban nhân dân phường Thạnh Xuân, Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019;

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền số tiền 720.000 đồng (bảy trăm hai mươi ngàn) đồng tiền Việt nam;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi màu xanh, hiệu TL-08

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 18/PNK ngày 02/02/2020 của Công an quận Gò Vấp)

-Tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án 02 cùi thư đề do Dũng ghi cho các con bạc trong ngày 10/11/2020; 01 Tờ thư đề màu hồng là bản sao in con số đề 11,79.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hương