

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: **208/2021/HSST**
Ngày 21/12/2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH – TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thanh Nguyệt

Bà Nguyễn Thị Ngọc Đẹp

- Thư ký Tòa án: Bà Lê Thị Hoài Diễm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Lương D Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 21/12/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 188/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 234/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Bùi Thành P; sinh 1995 tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp Sa C, xã Bình A, huyện Long T, tỉnh Đồng Nai.

Nơi sinh sống: Ấp Sa C, xã Bình A, huyện Long T, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Dân tộc: Kinh.

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Bùi Thành D, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Xuân H, sinh năm 1972.

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai. Có vợ là Lê Phương T, sinh năm 1996 và 01 con sinh năm 2019

Tiền án, tiền sự : Không

Bị cáo tại ngoại tại ấp Sa C , xã Bình A, huyện Long T, tỉnh Đồng Nai. (có mặt).

2. Trần Minh T (tên gọi khác: L); sinh 1995 tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp Sa C, xã Bình A, huyện Long T, tỉnh Đồng Nai.

Nơi sinh sống: Ấp Sa C, xã Bình A, huyện Long T, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Phụ hồ. Trình độ học vấn: 8/12. Dân tộc: Kinh.

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Trần Văn T, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Xuân T1, sinh năm 1974.

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai. Có vợ là Hồ Thị Tuyết H, sinh năm 1992 và 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự : Không

Bị cáo tại ngoại tại ấp Sa C , xã Bình A, huyện Long T, tỉnh Đồng Nai. (có mặt).

- *Bị hại:* Anh Lê Quang D, sinh năm 1991.

Trú tại: Ấp Sa C, xã Bình A, huyện Long T, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Anh Bùi Thành L, sinh năm 1994

Trú tại: Ấp Sa C, xã Bình A, huyện Long T, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 27/12/2020 tại nhà ông Lý Văn Th, sinh năm 1956, ở ấp Sa C, xã Bình A, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai có tổ chức tiệc cưới cho con trai. Đến 13 giờ cùng ngày khi khách về gần hết chỉ còn lại một số người còn ăn, uống bia tại nhà ông Thành trong đó có Bùi Thành P, Trần Minh T, Lê Quang D, sinh năm 1991 và Bùi Thành L, sinh năm 1994 cùng trú tại ấp Sa C, xã Bình A, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Do có quen biết từ trước với Bồi (không rõ nhân thân, lai lịch) nên Bùi Thành P cầm ly bia đến bàn nơi Bồi ngồi để mời bia xã giao với Bồi nhưng Lê Quang D cho rằng P vô lễ với D nên không cho P mời bia mà cầm ly bia thủy tinh đập 02 cái vào đầu của P gây thương tích. Bị đánh P hô lên thì Trần Minh T và Bùi Thành L (bạn của P) chạy đến, thấy vậy D bỏ chạy thì P cầm vỏ chai bia cùng Trí đuổi theo, D chạy được khoảng 200m thì Trí đuổi kịp dùng tay vật ngã D xuống đất lúc này P chạy đến dùng chai bia thủy tinh đánh 01 cái vào đầu của D làm chai bia bị vỡ, khi chai bia đã vỡ 01 phần P đánh cái thứ 02 trúng vào đầu của D gây chảy máu, sau đó P nhặt đoạn cây củi bằng gỗ đánh nhiều cái vào người của D, D đưa tay lên đỡ thì trúng vào tay phải gây thương tích. Lúc này Bùi Thành L chạy đến can ngăn nên P dừng lại không đánh D nữa. Sau khi sự việc xảy ra D và P được người dân đưa đi cấp cứu. Đến ngày 26/3/2021 Lê Quang D gửi đơn yêu cầu khởi tố đối với P và Trí (các bút lục 47-95).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0116 ngày 09/02/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương gãy 1/3 dưới xương trụ phải đã phẫu thuật kết hợp xương, hiện can tốt trục thẳng (Áp dụng Chương 7, mục IV.10.1). Tỷ lệ: 10%.

- Sẹo cùng đỉnh đầu hình chữ “Y” tổng kích thước 04x0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%.

- Sẹo mổ mặt trong cẳng tay phải kích thước 11,5x0,2cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%.

- Sẹo mặt cẳng tay phải kích thước 02x0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.1). Tỷ lệ: 01%.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể áp dụng trong giám định Pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lê Quang D áp dụng theo thông tư là: 14% (Mười bốn phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích:

+ Thương tích đầu: Vật sắc.

+ Thương tích và chấn thương cẳng tay phải: Vật tày.(Bút lục 28-31).

Vật chứng thu giữ: Các mảnh vỡ thủy tinh không rõ hình dạng và 05 đoạn cây gỗ có kích thước khác nhau (vật chứng được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành tiếp tục tạm giữ).

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Bùi Thành P và Trần Minh T đã bồi thường cho anh Lê Quang D số tiền 30.000.000 đồng, anh D đã có đơn xin bãi nại về dân sự và không có yêu cầu gì khác.

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, các bị cáo Bùi Thành P và Trần Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai người bị hại và kết luận giám định.

Tại bản Cáo trạng số 194/CT-VKSLT ngày 01 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố các bị cáo Bùi Thành P và Trần Minh T về tội danh: “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo điều khoản nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ đ, khoản 2, Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Bùi Thành P mức án tù 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm; xử phạt bị cáo Trần Minh T mức án tù 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Bùi Thành P và Trần Minh T đã khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 13 giờ ngày 27/12/2020 tại nhà ông Lý Văn Thành, sinh năm 1956, ở ấp Sa C, xã Bình A, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai, do bị Lê Quang D vô cớ dùng ly thủy tinh đánh vào đầu của Bùi Thành P nên Trần Minh T đã có hành vi dùng tay ôm giữ D để P sử dụng chai bia thủy tinh và cành cây gỗ là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích ở đầu và tay phải của Lê Quang D với tỷ lệ thương tích là 14%.

Hành vi của các bị cáo Bùi Thành P và Trần Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố các bị cáo với tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Xét hành vi của các bị cáo Bùi Thành P và Trần Minh T là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là người trưởng thành có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng do bức tức việc người bị hại dùng ly thủy tinh đánh vào đầu của P, các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi đánh gây thương tích cho bị hại. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến thân thể và sức khỏe của người khác, là khách thể quan trọng được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương.

Trong vụ án này, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo Bùi Thành P là người trực tiếp dùng chai bia và cây gỗ đánh gây thương tích cho anh D, bị cáo Trần Minh T mặc dù không có mâu thuẫn trực tiếp với anh D nhưng khi thấy P bị anh D đánh, Trí đã có hành vi giúp sức bằng cách ôm giữ anh D để cho P thực hiện hành vi đánh anh D gây thương tích. Do đó, mỗi bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất và mức độ thực hiện hành vi phạm tội của mình.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như sau:

Các bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; người bị hại cũng có lỗi khi vô cớ đánh bị cáo P trước; các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất và mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nhân

thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nghĩ không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý giáo dục bị cáo cũng đủ răn đe, đồng thời tạo điều kiện cho các bị cáo tự cải tạo, sửa chữa lỗi lầm. Do đó áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với các mảnh vỡ thủy tinh không rõ hình dạng và 05 đoạn cây gỗ có kích thước khác nhau không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Trước khi Tòa án đưa vụ án ra xét xử, các bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại Lê Quang D. Bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng theo quy định.

[6] Về tính hợp pháp của các quyết định, hành vi tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều được thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[7] Quá trình điều tra Lê Quang D cho rằng những người tham gia đánh gây thương tích cho D gồm có P, Trí và Bùi Thành L. Nhưng Lộc không thừa nhận có hành vi giúp sức (ôm giữ D) cho P đánh D. Ngoài lời khai của D, không có chứng cứ nào khác thể hiện Lộc có vai trò giúp sức cho P đánh D nên không có căn cứ khởi tố đối với Lộc.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ, khoản 2, Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên bố các bị cáo Bùi Thành P và Trần Minh T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Bùi Thành P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm, thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi Thành P cho Ủy ban nhân dân xã Bình A, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Xử phạt bị cáo Trần Minh T 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Minh T cho Ủy ban nhân dân xã Bình A, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp các bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ thủy tinh không rõ hình dạng và 05 đoạn cây gỗ có kích thước khác nhau (Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/10/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành).

Về án phí: Các bị cáo Bùi Thành P và Trần Minh T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND H. Long Thành;
- Chi cục THA DS H. Long Thành;
- Bộ phận HS nghiệp vụ CAH. Long Thành;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS, VP.

Nguyễn Hữu Ngọc

.