

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2022/HS-PT  
Ngày 22/11/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đỗ Thị Thúy Năng**

*Các Thẩm phán:*

Bà **Dương Thị Hồng Minh**

Bà **Mai Vương Thảo**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Na**- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:**  
Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 111/2022/TLPT-HS ngày 7 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Từ Tấn A, do có kháng cáo của bị cáo Từ Tấn A và người bị hại bà Hà Thị Thiên Thu đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2022/HS-ST ngày 31/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo:

**Từ Tấn A**, sinh năm 1988, tại Đà Nẵng; nơi cư trú: Số 04, X 2, phường K, quận K, thành phố Đà Nẵng; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Từ Tấn D (sinh năm 1967) và bà Hậu Thị Thu L (sinh năm 1967); chung sống như vợ chồng với bà Nguyễn Thị L (chưa đăng ký kết hôn), có 01 con chung sinh ngày 26/9/2019; tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Bà Hà Thị Thiên T, sinh năm: 1983, nơi cư trú: Thôn H, xã S, huyện V, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15h30 ngày 27/11/2020, bị cáo Từ Tấn A điều khiển xe mô tô gắn BKS 61A1-008.38 chạy trên đường C, thành phố Đà Nẵng hướng từ Cầu vượt Hòa Cầm về Ngã Ba Huế. Khi trên làn đường phía bên phải của đường dẫn tầng 2 nút giao thông cầu vượt Ngã Ba Huế, thuộc phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, bị cáo điều khiển xe vượt nhanh phía bên trái thì va chạm với xe mô tô BKS 43X2-2105 do anh Lê Minh T chở vợ ngồi sau là Hà Thị Thiên T đang chạy cùng chiều phía trước trên làn đường bên phải theo chiều xe chạy. Sau va chạm, chị T bị ngã xuống đường về phía bên trái theo chiều xe chạy và bị bánh xe trước bên phải xe ô tô đầu kéo BKS 43C-042.75 kéo sơ mi mooc BKS 43R-001.45 do Đặng Công M điều khiển chạy cùng chiều, phía sau, trên làn đường bên trái vừa đến tông. Còn bị cáo và xe mô tô bị ngã xuống đường để lại vết trượt dài 23,1m; xe anh T tiếp tục chạy tới một đoạn thì dừng lại. Hậu quả: Chị Hà Thị Thiên T bị đa chấn thương, Từ Tấn A bị chấn thương phần mềm và chấn thương thận đều được đưa vào bệnh viện cấp cứu.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 68/TgT ngày 08/4/2021 của Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở y tế thành phố Đà Nẵng về thương tích của bà Hà Thị Thiên T: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 67%.

Kết luận giám định số 894/C09C-Đ2 ngày 08/11/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng: xe mô tô gắn BKS 61A1-008.38 có dung tích xi lanh 882,4 cm<sup>3</sup>.

Kết quả xét nghiệm sinh hóa vào ngày 27/11/2020 xác định ethanol trong máu của Từ Tấn A tại thời điểm nhập viện là 39,1 mmol/l.

Sau khi Tòa án nhân dân quận Thanh Khê thụ lý vụ án, cùng ngày 10/02/2022, bị hại Hà Thị Thiên T và bị cáo Từ Tấn A có đơn đề nghị giám định lại thương tích của bị hại Hà Thị Thiên T với lý do là Kết luận giám định pháp y về thương tích số 68/TgT ngày 08/4/2021 của Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở y tế thành phố Đà Nẵng không chính xác.

Ngày 01/3/2022, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định trưng cầu giám định lại số 02/2022/QĐ-TA trưng cầu Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng thực hiện giám định lại thương tích đối với bà Hà Thị Thiên T.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 21/KL-C09C(DD3) ngày 06/4/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Tổn thương cơ thể của chị Hà Thị Thiên T tại thời điểm giám định là 60% (Sáu mươi phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2022/HS-ST ngày 31/8/2022, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, Tp. Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Từ Tấn A phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ:điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự;xử phạt:Bị cáo Từ Tấn A 01 (một) năm tù.Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Trong hạn luật định ngày 14tháng 9năm 2022, bị cáo Từ Tấn A có đơn kháng cáo với nội dung: Bà Hà Thị Thiên T được Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở y tế thành phố Đà Nẵng kết luận với Tỷ lệ thương tật là 67%. Bà T xin giám định lại và được Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận tỷ lệ thương tật là 60%. Tòa án không căn cứ vào kết quả giám định sau mà vẫn căn cứ vào kết quả giám định trước để kết án bị cáo 01 năm tù giam. Việc kết án thế nào bị cáo không rõ, nhưng hiện tại gia đình khó khăn, con còn nhỏ, vợ không có việc làm, khi tai nạn xảy ra bị cáo phải vay khoản nợ lớn để lo cho bị hại, bản thân bị cáo có 02 năm cống hiến nghĩa vụ quân sự cho đất nước. Bị cáo kháng cáo xin Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 14/9/2022, bị hại là bà Hà Thị Thiên T kháng cáo với nội dung: Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở y tế thành phố Đà Nẵng kết luận thương tật của bà là 67%, nhưng bà nhận thấy sức khỏe của bà ổn định bình thường, nhưng việc giám định tỷ lệ như vậy là không đúng, nên làm đơn yêu cầu giám định lại và được Tòa án nhân dân quận Thanh Khê đồng ý. Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 21/KL- C09C(DD3) ngày 06/4/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận tỷ lệ thương tích của bà là 60% là đúng. Bà nghĩ Phân viện Khoa học hình sự là cơ quan giám định cao hơn Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng, tại sao không lấy kết quả của phân viện. Nay bà làm đơn kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng hủy án sơ thẩm và đình chỉ vụ án là hợp tình, hợp lý, đúng pháp luật.

#### **Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Bị cáo Từ Tấn A xác định bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 BLHS là đúng pháp luật, không oan. Bị cáo chỉ kháng cáo với nội dung xin HĐXX cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo hưởng án treo, để bị cáo có điều kiện giúp đỡ gia đình cũng như bù đắp thêm tinh thần và vật chất cho bên bị hại.

-Bị hại Hà Thị Thiên T thay đổi nội dung kháng cáo, bà T thống nhất với kết luận giám định của Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở y tế thành phố Đà Nẵng với tỷ lệ thương tích của là 67%, không khiếu nại gì và chỉ kháng cáo với một nội dung mong HĐXX phúc thẩm cho bị cáo Từ Tấn A được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Từ Tấn A và bị hại là chi Hà Thị Thiên T theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Tại phiên tòa, bị cáo Từ Tấn A chỉ kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo. Bị hại Hà Thị Thiên T thay đổi nội dung kháng cáo, đồng ý với kết quả giám định lần thứ nhất với tỷ lệ thương tích là 67%, không khiếu nại gì và chỉ kháng cáo xin cho bị cáo Từ Tấn A được hưởng án treo.

Về nội dung: Bản án sơ thẩm số 101/2022/HS-ST ngày 31/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 BLHS và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo với mức án 01 (một) năm tù. Tại phiên tòa phúc thẩm, mặc dù bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới là có thời gian phục vụ trong quân đội. Tuy nhiên, mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, không nặng, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ Luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, sau khi nghe ý kiến của bị cáo, người bị hại và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Từ Tấn A đã khai nhận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/11/2020 tại đường dẫn tầng 2 nút giao thông cầu vượt ngã ba Huế, thuộc phường K, quận K, thành phố Đà Nẵng, bị cáo điều khiển xe mô tô gắn BKS 61A1-008.38 va chạm với xe mô tô BKS 43X2-2105 do Lê Minh T chở vợ ngồi sau là bà Hà Thị Thiên T làm bà T bị ngã xuống đường, rơi vào làn đường bên trái của xe chạy cùng chiều và bị bánh xe trước bên phải của xe ô tô đầu kéo BKS 43C-042.75 kéo sơ mi mooc BKS 43R-001.45 do Đặng Công M điều khiển vừa đến tông. Hậu quả là bà Hà Thị Thiên Th bị đa chấn thương, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 67%.

Nguyên nhân vụ tai nạn được xác định: Bị cáo Từ Tấn A điều khiển xe mô tô có thể tích xi lanh 882,4 cm<sup>3</sup> tham gia giao thông trong trường hợp không có giấy phép lái xe hạng A2 theo quy định, trong cơ thể có nồng độ cồn trong máu 39,1 mmol/ml, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, vượt xe không đảm bảo an toàn. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại khoản 9, khoản 23 Điều 8; điểm a khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của rượu bia, nên dẫn đến vụ tai nạn giao thông.

Vì vậy, bản án hình sự sơ thẩm số 101/2022/HS-ST ngày 31/8/2022 của Tòa án nhân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội: “*Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo và bị hại Hà Thị Thiên T về việc xin cho bị cáo được hưởng án treo, HĐXX nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, gây thiệt hại đến sức khỏe của người khác. Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn là do bị cáo ý thức chấp hành pháp luật kém, bản thân bị cáo điều khiển xe mô tô loại phân khối lớn không có giấy phép lái xe, đã sử dụng rượu bia nhưng vẫn tham gia giao thông, không làm chủ tốc độ dẫn đến gây tai nạn, hậu quả làm bà Hà Thị Thiên T bị thương tích với tỷ lệ 67%. Bản án sơ thẩm cũng đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đồng thời áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo, xử phạt bị cáo với mức án 01 (một) năm tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đã có phần xem xét. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo có nộp Quyết định về việc cho quân nhân xuất ngũ, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên mức án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, không nặng.

Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Từ Tấn A và kháng cáo của bị hại Hà Thị Thiên T, giữ nguyên Bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Kháng cáo của bị hại Hà Thị Thiên T không được cấp phúc thẩm chấp nhận, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự:**

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Từ Tấn A và bị hại Hà Thị Thiên T; giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 101/2022/HS-ST ngày 31/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Căn cứ: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Bị cáo Từ Tấn A 01 (một) năm tù** về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

**2. Về án phí hình sự phúc thẩm:**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Từ Tấn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị hại Hà Thị Thiên T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận Thanh Khê,
- Công an quận Thanh Khê;
- PV27; PC81 Công an TP. Đà Nẵng;
- TAND quận Thanh Khê;
- THA DS quận Thanh Khê;
- Sở Tư pháp TPĐN;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*(Đã ký và đóng dấu)*

**Đỗ Thị Thúy Năng**



