TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **TP HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 158/2022/HSST
Ngày: 03/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, TP HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Mai Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Anh

Bà Trần Thị Minh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân - Cán bộ Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Kim Văn Hải - Kiểm sát viên sơ cấp

Ngày 03 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 131/2022/HSST ngày 06/5/2022 đối với các bị cáo:

1/ *Họ tên*: **ĐÀM NGỌC S -** Sinh ngày 18/8/1997 tại Hưng Yên

ĐKHKTT: thôn 10, xã X, huyện V, tỉnh Hưng Yên

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Tự do Trình độ văn hoá: 8/12

Con ông: Đàm Quý D Con bà: Đỗ Thị H

Có vợ là Lê Thị Hồng N và có 01 con sinh năm 2020

- TATS: không

(Danh chỉ bản số 92 do công an quận H lập ngày 14/01/2022)

Bắt quả tang và tạm giữ ngày 11/01/2022, tạm giam ngày 14/01/2022

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

2/ *Họ tên*: **TRẦN QUANG K -** Sinh ngày 24/11/1996 tại Hà Nội

ĐKHKTT: thôn C, xã V, huyện G, TP Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Tự do Trình độ văn hoá: 9/12

Con ông: Trần Văn B Con bà: Khúc Thị Thanh H

Là con thứ hai trong gia đình có 02 anh em

- TATS: Không

(Danh chỉ bản số 93 công an quận H lập ngày 14/01/2022)

Bắt khẩn cấp và tạm giữ ngày 11/01/2022, tạm giam ngày 14/01/2022

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 11/01/2022, tại khu vực trước ô số 12 lô 4A khu Đ, phường H, quận H, Hà Nội, Tổ Công tác Công an phường H kiểm tra hành chính, phát hiện bắt giữ bên trong túi áo khoác bên phải của Đàm Ngọc S đang mặc 01 túi ni lông chứa 05 viên nén màu xám; 01 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ S khai nhận số viên nén và tinh thể màu trắng Cơ quan Công an thu giữ là ma túy tổng hợp, S đang mang đi bán cho khách theo giới thiệu của Trần Quang K là bạn ở cùng phòng trọ với S tại số 192 đường L, phường T, quận Đ, Hà Nội. Ngoài ra, S còn bị thu giữ 01 điện thoại di động Iphone Xs Max màu trắng, 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh.

Cùng ngày, Cơ quan Công an dẫn giải S về phòng trọ tại số 192 đường L, phường T, quận Đ, Hà Nội. Tại đây, Trần Quang K đã tự nguyện giao nộp: 01 túi ni lông kích thước 0,3x0,5cm chứa 01 viên nén màu xám; 01 túi ni lông kích thước 0,3x0,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 cân điện tử; 05 túi ni lông chưa sử dụng. S và K khai nhận đây là ma túy tổng hợp và vật chứng S dùng để bán ma túy. Ngoài ra, K còn bị thu giữ 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen.

Tại Bản kết luận giám định số 674/KLGĐ-PC09 ngày 20/01/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

- Đối với vật chứng thu giữ của Đàm Ngọc S:

+ Tinh thể màu trắng trong túi nilông là ma túy Ketamin có khối lượng là 1,363 gam

+ 05 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng là 2,442 gam

- Đối với vật chứng thu giữ của Trần Quang K:

+ Tinh thể màu trắng trong túi nilông là ma túy Ketamin có khối lượng là 4,301 gam

+ 01 viên nén màu xám là ma túy loại MDMA có khối lượng là 0,479 gam

+ 01 cân điện tử có dính ma túy loại Ketamin

+ 05 túi ni lông không dính ma túy.

Tổng khối lượng ma túy loại Ketamin đã thu giữ là 5,664 gam; tổng khối lượng ma túy loại MDMA đã thu giữ là 2,921 gam

Cơ quan Công an đã dẫn giải S đi xác định địa điểm S bán ma túy và địa điểm S mua ma túy, nhưng không xác định được người đã bán ma túy cho S cũng như không xác định được người mua ma túy của S.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh, 01 cân điện tử, 05 túi ni lông kích thước 0,3x0,5cm không dính ma túy đã thu giữ của S, S khai nhận là vật chứng S sử dụng vào việc mua bán ma túy. Đối với 01 điện thoại di động Iphone Xs Max màu trắng, S dùng để liên lạc cá nhân, không sử dụng để phạm tội.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen đã thu giữ của K, K khai nhận dùng để liên lạc với S và khách mua bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số 129/CT-VKSNDQHM ngày 05/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội truy tố Đàm Ngọc S và Trần Quang K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 - BLHS 2015

Tại phiên toà: các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi các bị cáo đã thực hiện, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Xử phạt Đàm Ngọc S từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2022.

- Xử phạt Trần Quang K từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng:

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh (đã qua sử dụng) thu giữ của S và 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen (đã qua sử dụng) thu giữ của K

- Trả lại cho bị cáo S 01 điện thoại di động Iphone Xs Max màu trắng

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi ni lông chứa ma túy Ketamin có khối lượng là 1,363 gam; 05 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng là 2,442 gam; 01 túi ni lông chứa ma túy Ketamin có khối lượng là 4,301 gam; 01 viên nén màu xám là ma túy loại MDMA có khối lượng là 0,479 gam; 01 cân điện tử có dính ma túy Ketamin; 05 túi ni lông không dính ma túy đã thu giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Đàm Ngọc S và Trần Quang K thuê nhà trọ ở cùng nhau, K biết S có ma túy để bán, K và S thỏa thuận nếu có người hỏi mua thì K sẽ giới thiệu cho S và S trực tiếp liên lạc giao dịch; còn S sẽ bao lo tiền nhà, tiền ăn ở sinh hoạt cho K. Khoảng cuối tháng 12/2021, K giới thiệu cho S một khách mua ma túy tên Q, S liên lạc và đã bán cho Q 02 viên ma túy tổng hợp dạng viên nén và 01 túi ma túy loại Ketamine với giá 3.100.000 đồng tại khu vực Hồ Đ, quận H, Hà Nội. Đến ngày 11/01/2022, K tiếp tục giới thiệu một khách mua ma túy tên L cho S để S liên lạc với L và hẹn địa điểm giao dịch ma túy. Khoảng 11 giờ ngày 11/01/2022, tại khu vực trước ô số 12 lô 4A khu Đ, phường H, quận H, Hà Nội; khi Đàm Ngọc S đang mang theo 01 túi ma túy loại Ketamine có khối lượng là 1,363 gam và 05 viên ma túy tổng hợp màu xám loại MDMA có tổng khối lượng 2,442 gam để bán cho đối tượng L thì bị Tổ Công tác Công an phường H kiểm tra hành chính, phát hiện bắt giữ cùng vật chứng. Ngoài ra, Cơ quan Công an công an còn giữ tại phòng trọ của S và K 01 túi ni lông chứa ma túy loại Ketamine có khối lượng 4,301 gam và 01 viên nén màu xám là ma túy loại MDMA có khối lượng 0,479 gam với mục đích để bán kiếm lời. Như vậy hành vi của Đàm Ngọc S và Trần Quang K đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 - BLHS 2015 với tình tiết phạm tội hai lần trở lên. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố các bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do vậy, cần thiết phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Trong vụ án này thì các bị cáo có vai trò như nhau, cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội nên có thể để các bị cáo mức án như nhau. Khi lượng hình có xem xét tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội - để giảm nhẹ một phần

hình phạt cho các bị cáo. Xét các bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng nên có thể cho các bị cáo được hưởng mức án đầu khung để tạo điều kiện cho các bị cáo cải tạo giáo dục và sớm tái hòa nhập cộng đồng.

[3] Về hình phạt bổ sung: xét các bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về vật chứng:

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh (đã qua sử dụng) thu giữ của S và 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen (đã qua sử dụng) thu giữ của K do đây là các vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo

- Trả lại cho bị cáo S 01 điện thoại di động Iphone Xs Max màu trắng

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi ni lông chứa ma túy Ketamin có khối lượng là 1,363 gam; 05 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng là 2,442 gam (cơ quan giám định đã trích 0,465 gam; còn lại là 1,977 gam); 01 túi ni lông chứa ma túy Ketamin có khối lượng là 4,301 gam (cơ quan giám định đã trích 0,110 gam; còn lại là 1,191 gam); 01 viên nén màu xám là ma túy loại MDMA có khối lượng là 0,479 gam (cơ quan giám định đã trích 0,151 gam; còn lại là 0,328 gam); 01 cân điện tử có dính ma túy Ketamin; 05 túi ni lông không dính ma túy.

[5] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[6] Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 31, 333 - BLTTHS 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Đàm Ngọc S và Trần Quang K phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với Đàm Ngọc S và Trần Quang K

Xử phạt:

- phạt **Đàm Ngọc S 07** (*bảy*) **năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2022

- phạt **Trần Quang K 07** (*bảy*) **năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2022

***Về vật chứng*:** áp dụng Điều 106 - BLTTHS 2015

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh (đã qua sử dụng) thu giữ của S có số imei1 là 353905102102749, imei2 là 353905101869629 và 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen (đã qua sử dụng) thu giữ của K có số imei 353808081032947

- Trả lại cho bị cáo S 01 điện thoại di động Iphone Xs Max màu trắng, có imei1: 357287096233814, imei2: 357287096041241

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 túi ni lông chứa ma túy Ketamin có khối lượng là 1,363 gam

+ 05 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng là 2,442 gam (cơ quan giám định đã trích 0,465 gam; còn lại là 1,977 gam)

+ 01 túi ni lông chứa ma túy Ketamin có khối lượng là 4,301 gam (cơ quan giám định đã trích 0,110 gam; còn lại là 1,191 gam)

+ 01 viên nén màu xám là ma túy MDMA có khối lượng là 0,479 gam (cơ quan giám định đã trích 0,151 gam; còn lại là 0,328 gam)

+ 01 cân điện tử có dính ma túy Ketamin

+ 05 túi ni lông không dính ma túy

(các vật chứng trên đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự quận H tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/5/2022)

Về án phí: áp dụng Điều 136 - BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

***Về quyền kháng cáo*:** áp dụng các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Về việc thi hành án: áp dụng Điều 26 - Luật Thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- VKSND quận Hoàng Mai, Hà Nội

- Công an quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Cơ quan THA hình sự và cơ quan THA dân sự quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Các bị cáo
- Lưu HSVA, VP

Đỗ Thị Mai Thu