

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG**

**TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 69/2020/HS-ST**

Ngày 17 tháng 12 năm 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG, TỈNH BẮC GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Ngô Thị Thanh Hảo

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Hải Lý

## 2. Ông Đào Xuân Thịnh

**- *Thư ký phiên toà:*** Bà Phạm Thị Thủy, Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng tham gia phiên toà:  
Ông Lương Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1988. Tại Bắc Giang. Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: thôn Đ, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 08/12; con ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1968; có vợ: Ngô Thị C, sinh năm 1992; có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2018; Tiền sự: Ngày 06/01/2020 bị Đoàn Công an Q, huyện V xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/8/2020 đến ngày 22/9/2020 được áp dụng biện pháp bảo lãnh, hiện tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại*: Công ty TNHH L

Địa chỉ: Khu Công nghiệp V 2, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

+ Người đại diện theo pháp luật: Ông L, CH - Tổng giám đốc.  
+ Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Huy M, sinh năm 1993  
Địa chỉ: Thôn Tr, xã Ngh, huyện V, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- *Người làm chứng*

+ Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1998

Địa chỉ: Thôn 2, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt)

+ Ông Zhang b, sinh năm 1990

Địa chỉ: Công ty TNHH L, Khu Công nghiệp V 2, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- *Người phiên dịch*: Chị Hà Thu H, sinh năm 1997

Địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1988 ở thôn Đ, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang là công nhân tại xưởng C3 của công ty L, khu công nghiệp V, thuộc thôn Ch, xã N, huyện Yên Dũng. Do muốn có tiền chi tiêu cá nhân, biết công ty sản xuất tai nghe dùng cho điện thoại di động và để thành phẩm tại Công ty, nên Đ đã nảy sinh ý định trộm cắp tai nghe điện thoại trong công ty đem bán lấy tiền chi dùng cá nhân. Biết thời điểm từ khoảng 19 giờ đến 20 giờ là thời gian giao ca sẽ không có công nhân làm việc, nên khoảng 19 giờ ngày 27/8/2020, Đ đi đến xưởng C3 để làm việc, khi vào trong xưởng, Đ cởi quần màu vàng bên ngoài đang mặc để mặc quần màu đen có sẵn bên trong rồi đi đến khu vực hàng thành phẩm trong tòa nhà C3, lợi dụng lúc không có ai trông coi Đ trộm cắp 20 bộ tai nghe điện thoại Iphone thành phẩm, loại AirPods Pro, mỗi bộ gồm 01 hộp nhựa màu trắng, bên ngoài quần bằng dính màu xanh, bên trong đựng 02 tai nghe Bluetooth để trên giá để hàng cất dấu vào hai bên túi quần đang mặc đem ra ngoài cất dấu. Khi Đ đem tài sản trộm cắp đi đến hành lang gần văn phòng trong tòa nhà C3 thì gặp ông Zhang b (người Trung Quốc) là quản lý xưởng C3. Thấy Đ có dấu hiệu khả nghi, nên ông Zhang b hỏi Đ “làm ca nào” thì Đ trả lời “làm ca ngày”, ông Zhang b hỏi “làm ca ngày sao vẫn ở đây”, lúc này Đ đang để tay vào túi quần, do lúng túng nên đánh rơi 01 bộ tai nghe trong túi quần xuống nền nhà. Phát hiện Đ có hành vi trộm cắp, Ông Zhang b yêu cầu Đ vào văn phòng để làm việc. Do hoảng sợ nên Đ bỏ chạy đến đây

chuyên FATP của xưởng C3 và cất giấu 19 bộ tai nghe còn lại vào hộp bên dưới đường đi của dây chuyên. Sau đó Đ quay lại chỗ thay quần áo và mặc quần màu vàng rồi đi làm việc bình thường.

Sau khi phát hiện bị trộm cắp tài sản, bộ phận Bảo an của công ty đã rà soát hệ thống camera đã mời Đ đến làm việc, Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của mình và công ty đã thu hồi được 19 bộ tai nghe còn lại. Ngày 28/8/2020, anh Nguyễn Huy M, sinh năm 1993 ở thôn Tr, xã Ngh, huyện V, tỉnh Bắc Giang là người đại diện công ty L có đơn trình báo Công an huyện Yên Dũng, cùng ngày anh M giao nộp cho cơ quan điều tra Công an huyện Yên Dũng 20 bộ tai nghe Bluetooth mà Công ty đã thu hồi được sau khi bị Đ trộm cắp, ngày 31/8/2020, anh M giao nộp 01 đĩa DVD nhãn hiệu Nova màu trắng bên trong có 02 đoạn video ghi lại diễn biến hành vi trộm cắp tài sản của Đ.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 90 ngày 03/9/2020, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Dũng kết luận: 20 bộ tai nghe AirPods Pro tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 139.800.000 đồng.

Ngày 21/9/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng có Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang giám định đối với 01 đĩa DVD nhãn hiệu NOVA màu trắng. Tại bản Kết luận giám định số 1405/KL-KTHS, ngày 30/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép nội dung hình ảnh trong các file video gửi giám định sau:

- Tên file: 2076808701731.mp4; kích thước file: 11.8 MB; Thời gian ghi hình: 01 phút 16 giây.

- Tên file: 3222275987305307871.mp4; kích thước file: 27.5 MB; Thời gian ghi hình: 02 phút 45 giây.

Về vật chứng vụ án: 20 bộ tai nghe AirPods Pro được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự để giải quyết theo quy định. 01 đĩa DVD nhãn hiệu NOVA được lưu hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 66/CT-VKSYD ngày 23/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

+ Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như tại cơ quan điều tra đã khai nhận, thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan.

+ Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Huy M trình bày: Ngày 27/8/2020, tại nhà xưởng C3 của công ty L bị Nguyễn Văn Đ là công nhân của công ty lấy trộm 20 bộ tai nghe AirPods Pro, trị giá 139.800.000 đồng. Anh M đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại công ty toàn bộ tài sản bị trộm cắp là 20 bộ tai nghe AirPods Pro và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

*Xử phạt:* Bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 24 tháng đến 25 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/8/2020 đến ngày 22/9/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

4. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

5. Về vật chứng: Trả lại cho công ty L 20 bộ tai nghe AirPods Pro.

6. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận, bào chữa gì, nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng về tội danh cũng như hình phạt. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Dũng và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát cũng như Điều tra viên và Kiểm sát viên thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy Hội đồng xét xử xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Xét về tội danh của bị cáo thì thấy: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm và diễn biến của quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 27/8/2020, tại xưởng C3 của công ty L, khu công nghiệp V, thuộc thôn Ch, xã N, huyện Y, Nguyễn Văn Đ là công nhân của Công ty có hành vi trộm cắp 20 bộ tai nghe Bluetooth thành phẩm, loại AirPods Pro có tổng trị giá là 139.800.000 đồng. Sau khi trộm cắp, trên đường đem đi cất giấu thì bị người của Công ty phát hiện và bị thu giữ toàn bộ tang vật để trả lại bị hại. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo là công nhân của công ty nhưng vì lòng tham, muốn có tài sản nhanh chóng mà không cần lao động nên đã lợi dụng sự sơ hở trong giờ giấc làm việc và quản lý của công ty, có hành vi lén lút lấy trộm tài sản của công ty để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cơ quan, tổ chức được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến môi

trường làm việc trong các doanh nghiệp. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự, áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 06/01/2020 bị Đoàn Công an Q, huyện V xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn phạm tội.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội do lỗi cố ý, bị cáo có nghề nghiệp ổn định là làm công nhân, do vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp với khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng của vụ án: Đối với 20 bộ tai nghe AirPods Pro là tài sản hợp pháp của Công ty L, cần trả lại cho Công ty là phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Căn cứ: Điểm c khoản 2, khoản 5 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

3. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 28/8/2020 đến ngày 22/9/2020).

4. Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

5. Vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại Công ty L, khu công nghiệp V, thuộc thôn Ch, xã N, huyện Yên Dũng 20 bộ tai nghe AirPods Pro.

(Vật chứng của vụ án được chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Dũng theo Quyết định chuyển vật chứng số 52/QĐ-VKS ngày 23/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng).

6. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

7. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

8. Hướng dẫn thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bắc Giang
- VKSND huyện Yên Dũng;
- Công an huyện Yên Dũng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS huyện Yên Dũng;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**Ngọ Thị Thanh Hảo**