

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ T  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2021/HS-ST

Ngày: 27-4-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh Ngọc Chung.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/. Ông Võ Hùng Dương.

2/. Ông Phạm Văn Lâm.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T tham gia phiên tòa:** Bà Trương Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2021/QĐXXST-HS ngày 13/4/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Minh T**, sinh năm 1995, tại Bình Dương; Nơi ĐKKHKT: Số A, tổ B, khu phố C, phường Chánh Nghé, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Minh H và bà Mai Thị Th; Chưa có vợ, con.

Tiền án:

- Ngày 16/3/2017, bị Tòa nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2017/HSST. Ngày 07/9/2017, chấp hành xong hình phạt tù.

- Ngày 20/11/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 256/2018/HSST. Ngày 11/12/2019, chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 12/4/2018, bị Tòa nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương ra Quyết định số 15/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 24 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/9/2020 cho đến nay; Có mặt.

*Người làm chứng:* Ông Nguyễn Trọng Đ, ông Nguyễn Minh S, ông Lý Trung H, ông Lê Hữu Tr, bà Ngô Thị Quỳnh A. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 35 phút ngày 13/9/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an tỉnh Bình Dương phối hợp cùng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an thành phố T và Công an phường Chánh Nghĩa tiến hành kiểm tra và phát hiện bên trong phòng trọ số 1 tại phường Chánh Nghĩa, thành phố T, tỉnh Bình Dương có 05 đối tượng, gồm: Lê Minh T, Nguyễn Minh S, Lý Trung H, Lê Hữu Tr, Ngô Thị Quỳnh A và các đối tượng đều thừa nhận vừa sử dụng chung ma túy xong. Đối với T thừa nhận số ma túy cả nhóm vừa sử dụng chung là của T và T tự nguyện giao nộp số ma túy còn lại nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người trong trường hợp phạm tội quả tang đối với Lê Minh T về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng, kích thước 03 x 04 cm (ký hiệu M2-1); 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa 04 (bốn) viên nén hình tròn có rãnh chia, màu vàng, kích thước 04 x 07 cm (ký hiệu M2-2); 01 (một) đĩa sứ màu trắng có chứa tinh thể màu trắng được bỏ vào túi nylon miệng kéo dính, kích thước 04 x 07 cm (ký hiệu M1); 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Fujitsu-Siemens, màu đỏ đen (không pin); 01 bộ loa hiệu Microlab (ba loa); 02 (hai) loa nhỏ hiệu Beetel; 01 (một) đèn hiệu DANGER, màu xanh; 01 (một) đèn hiệu Laser show system, màu đen; 01 (một) đèn Led xoay, màu đen, không nhãn hiệu; 01 ống hút bằng giấy cuộn tròn; 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) thẻ Card và 06 (sáu) bật lửa gas của Lê Minh T.

Quá trình xác minh, điều tra xác định: Lê Minh T và Nguyễn Trọng Đ là bạn bè quen biết nhau ngoài xã hội. Vào khoảng 22 giờ 00 ngày 12/9/2020, trong lúc T cùng với Nguyễn Minh S, Ngô Thị Quỳnh A nhậu tại quán Ba Ku thì gặp Nguyễn Trọng Đ, Nguyễn Văn R, Lê Hữu Tr và một số người bạn của Đ cũng đang nhậu tại quán này. T đi đến bàn của Đ để nói chuyện về mâu thuẫn của T và bạn của Đ (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) nhưng Đ nói có gì thì về phòng trọ của T nói chuyện. Sau đó, T cùng S, Quỳnh A đi về phòng trọ của T và cùng lên gác sử dụng ma túy Khay (Ketamine) còn dư lại ở đĩa sứ mà trước khi đi đến quán Ba Ku thì T có lấy ra sử dụng. Khoảng 15 phút sau, Đ, Tr và R đến phòng trọ của T thì thấy T đang sử dụng ma túy trên gác và còn một ít ma túy để trên đĩa sứ để dưới nền gạch thì Đ, Tr cũng đi đến sử dụng rồi nằm ngủ, còn R không sử dụng ma túy mà đi đến nằm sát vách tường ngủ. Sau khi đã sử dụng ma túy, T và Đ cùng đi xuống dưới phòng trọ để nói chuyện. Sau đó, Đ lấy 1.500.000 (Một triệu năm trăm nghìn) đồng đưa cho T tiêu xài và đóng tiền phòng trọ rồi Đ lên gác và tiếp tục sử dụng ma túy. Một lúc sau, T điều khiển xe mô tô không rõ nhãn hiệu, biển số của bạn T (hiện không xác định rõ nhân thân, lai lịch) đi đến khu vực xã Hòa Phú, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh gặp một người đàn ông (không xác định rõ nhân thân, lai lịch) mua 1.500.000 (Một triệu năm trăm nghìn) đồng ma túy, gồm: 01 (một) túi nylon chứa kẹo (ma túy tổng hợp) và 01 (một) túi nylon chứa Khay (Ketamine) với mục đích để dành sử dụng. Sau khi mua xong, T mang về phòng trọ để ma túy vừa mua được trên bàn gắn trên vách tường rồi đi bộ ra phía trước nhà trọ mua đồ uống. Đ đã lấy 01 (một) viên Kẹo ra sử dụng nửa viên rồi lấy tất cả số ma túy mà T mua về để xuống dưới nền gạch. Khi T về phòng trọ thấy số ma túy của T bị để dưới nền gạch nên kêu Đ hỏi về việc ai đã tự ý lấy ma túy của T sử dụng. Trong lúc T đang nói chuyện với Đ thì bị lực lượng Công an tiến hành kiểm tra,

phát hiện và lập biên bản bắt quả tang đối với T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng nêu trên.

Căn cứ Kết luận giám định số 579/MT-PC09 ngày 21/9/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: chất màu trắng và tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,0782 gam (M1), loại Ketamine; 1,9022 gam (M2-1), loại Ketamine; 04 (bốn) viên nén màu vàng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,3798 gam (M2-2), loại Methamphetamine, MDMA. Hoàn lại đối tượng sau giám định: Mẫu vật được niêm phong, có khối lượng: 0,0486 gam (M1), loại Ketamine; 1,8592 gam (M2-1), loại Ketamine; 0,6875 gam (M2-2), loại Methamphetamine và MDMA.

Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T đề nghị Tòa án tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Fujitsu Siemens, màu đỏ đen (không pin); 01 (một) bộ loa hiệu Microlab (ba loa); 02 (hai) loa nhỏ hiệu Beutel; 01 (một) đèn hiệu DANGER, màu xanh; 01 (một) đèn hiệu Laser show system, màu đen; 01 (một) đèn Led xoay, màu đen, không nhãn hiệu đã thu giữ của Lê Minh T, quá trình điều tra xác định đây là những vật dụng mà T dùng để sử dụng trái phép chất ma túy nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố T ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T đề nghị Tòa án tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

Đối với 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 ống hút bằng giấy cuộn tròn; 01 (một) thẻ Card; 06 (sáu) bật lửa gas đã thu giữ của Lê Minh T, quá trình điều tra xác định đây là những vật dụng mà T dùng để sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không có giá trị sử dụng nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố T ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T đề nghị Tòa án tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Lê Minh T, quá trình điều tra T không rõ nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T không có căn cứ để xác minh và xử lý.

Đối với Nguyễn Trọng Đ, Nguyễn Minh S, Lý Trung H, Lê Hữu Tr, Ngô Thị Quỳnh A đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 28/9/2020, Công an thành phố T ra các Quyết định xử phạt hành chính số 197, 200, 201, 202, 203/QĐ-VPHC-CATP để xử phạt mỗi đối tượng số tiền 750.000 (Bảy trăm năm mươi nghìn) đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Cáo trạng số 64/CT-VKS-HS ngày 24/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo Lê Minh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 05 năm tù đến 06 năm tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định có khối lượng M1=0,0486 gam, loại Ketamine; M2-1=1,8592 gam, loại Ketamine; M2-2=0,6875 gam, loại Methamphetamine và MDMA; 01 (một)

đĩa sứ màu trắng; 01 ống hút bằng giấy cuộn tròn; 01 (một) thẻ Card; 06 (sáu) bật lửa gas. Tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Fujitsu Siemens, màu đỏ đen (không pin); 01 (một) bộ loa hiệu Microlab (ba loa); 02 (hai) loa nhỏ hiệu Beetel; 01 (một) đèn hiệu DANGER, màu xanh; 01 (một) đèn hiệu Laser show system, màu đen; 01 (một) đèn Led xoay, màu đen, không nhãn hiệu.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 35 ngày 13/9/2020, tại khu vực phường Chánh Nghĩa, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lê Minh T bị bắt quả tang khi có hành vi tàng trữ trái phép các chất ma túy có tổng khối lượng là 3,3602 gam; gồm: M1=0,0782 gam, loại Ketamine; M2-1=1,9022 gam, loại Ketamine và M2-2=1,3798 gam, loại Methamphetamine, MDMA nhằm mục đích sử dụng. Năm 2018, bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn đến nhiều mặt của đời sống xã hội, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Ma túy không chỉ gây tác hại đến sức khỏe, nhân cách con người, mà còn cản trở sự phát triển kinh tế xã hội của đất nước. Ma túy cũng chính là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Bị cáo biết tác hại của ma túy và biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Nhưng vì nhu cầu của bản thân nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Xét bị cáo có nhân thân xấu, từng bị xử lý hình sự về hành vi trộm cắp tài sản, từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng lại không tích cực cải tạo. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về biện pháp tư pháp:

Đối với khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định gồm M1=0,0486 gam, M2-1=1,8592 gam, loại Ketamine; M2-2=0,6875 gam, loại Methamphetamine, MDMA là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 ống hút bằng giấy cuộn tròn; 01 (một) thẻ Card và 06 (sáu) bật lửa gas là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Fujitsu Siemens, màu đỏ đen (không pin); 01 (một) bộ loa hiệu Microlab (ba loa); 02 (hai) loa nhỏ hiệu Beutel; 01 (một) đèn hiệu DANGER, màu xanh; 01 (một) đèn hiệu Laser show system, màu đen; 01 (một) đèn Led xoay, màu đen, không nhãn hiệu không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Lê Minh T nên căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ các Điều 106, 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Lê Minh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Minh T 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/9/2020.

2/ Về xử lý vật chứng:

- Trả cho bị cáo Lê Minh T 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Fujitsu Siemens, màu đỏ đen (không pin); 01 (một) bộ loa hiệu Microlab (ba loa); 02 (hai) loa nhỏ hiệu Beutel; 01 (một) đèn hiệu DANGER, màu xanh; 01 (một) đèn hiệu Laser show system, màu đen; 01 (một) đèn Led xoay, màu đen, không nhãn hiệu.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) bì thư niêm phong (Ký hiệu M1) có chữ ký của Lê Minh T, Lê Hữu Tr, Nguyễn Minh S, Ngô Thị Quỳnh A, Lý Trung H; hình dấu tròn đỏ Công an phường Chánh Nghĩa, thành phố T, tỉnh Bình Dương; dấu tròn đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 0,0486 gam, loại Ketamine;

+ 01 (một) bì thư niêm phong (Ký hiệu M2) có chữ ký của Lê Minh T; hình dấu tròn đỏ Công an phường Chánh Nghĩa, thành phố T, tỉnh Bình Dương; dấu tròn đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 1,8592 gam M2-1, loại Ketamine; 0,6875 gam M2-2, loại Methamphetamine và MDMA.

(Theo Kết luận giám định số 579/MT-PC09 ngày 21/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương);

+ 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 ống hút bằng giấy cuộn tròn; 01 (một) thẻ Card; 06 (sáu) bật lửa gas.

*(Thể hiện tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 075.21 ngày 18/02/2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T và Công an thành phố T).*

3/ Về án phí: Buộc bị cáo Lê Minh T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố T;
- Công an thành phố T;
- Chi cục THADS thành phố T;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Ngọc Chung**