

Bản án số: 150/2020/HS-PT

Ngày: 10-11-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Ngọc Hồng**

Các Thẩm phán: Ông **Lê Trọng Hân**

Ông **Nguyễn Thành Quang**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mai** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Bà **Huỳnh Thị Cẩm Loan** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 114/2020/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo **Chương V**, do có kháng cáo của bị cáo và người bị hại **Đỗ Minh T** đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2020/HS-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Chương V, sinh năm 1992 tại Kiên Giang. Nơi ĐKTT: Ấp Hòa H 2, xã Định H, huyện Gò Q, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở: Ấp An H, xã Vĩnh Ph B, huyện Gò Q, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Chương Ngh** và bà **Thị Th**; vợ: **Thị Kim Q**, con: 01 người; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại có kháng cáo:

Ông **Đỗ Minh T**, sinh năm 1984. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Hòa H 2, xã Định H, huyện Gò Q, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/01/2020, Chương V tổ chức uống bia cùng với hai người bạn tại nhà Cha ruột tên Chương Ngh thuộc ấp Hòa H 2, xã Định H, huyện Gò Q, tỉnh Kiên Giang. Trong lúc đang uống bia V nghe có người nói Đỗ Minh H và Đỗ Minh T mỗi người cầm một con dao đến trước nhà cha V để gây sự. Sau đó, V cùng hai người bạn và cháu tên Chương Văn Đ chạy ra ngoài đường xem và thấy Đỗ Minh H và Đỗ Minh T trên tay mỗi người cầm 01 con dao đang ở ngoài lộ trước nhà bà Trần Thị B. Chương V hỏi hai người bạn “táp luôn hong” (đánh nhau không). Thì có người trả lời “đánh thì đánh”. Chương V chạy xuống mé sông bẻ một khúc cây khô và cầm cây bằng tay phải đánh mạnh vào tay cầm dao của T làm rớt con dao. Tiếp đến, bị cáo nhào đến dùng chân đạp dao và nhặt dao lên bằng tay phải rồi chém nhát đầu tiên thì trúng bụng trái (hông trái) của T. T quay mặt bỏ chạy thì bị V tiếp tục chém 2 – 3 cái nữa trúng vào đùi trái, khuỷu tay trái và vị trí khác trên người T. T bỏ chạy và nhảy xuống sông, sau đó lên bờ và đi về nhà thì được người thân đưa đến Trung tâm y tế huyện Gò Q sơ cứu và chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Hậu Giang điều trị thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 134/KL-PY ngày 27/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của Đỗ Minh T như sau: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là: 09% (Chín phần trăm).*

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2020/HS-ST, ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:*

*Tuyên bố: Bị cáo **Chương V** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.*

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

*Xử phạt bị cáo **Chương V 06 (Sáu) tháng tù.** Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.*

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và bảo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 12/8/2020, bị cáo Chương V có đơn kháng cáo với nội dung người bị hại rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Người bị hại Đỗ Minh T kháng cáo xin rút lại yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Chương V.

Tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại thừa nhận Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo là đúng tội và giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo và người bị hại.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 155, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án do người bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo và người bị hại về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của Bản án sơ thẩm:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/01/2020 tại lộ giao thông nông thôn trước nhà bà Trần Thị B ở Ấp Hòa H 2, xã Định H, huyện Gò Q, tỉnh Kiên Giang. Do thấy Đỗ Minh H và Đỗ Minh T mỗi người cầm một con dao đến nhà cha mình để gây sự nên Chương V chạy xuống mé sông bẻ một khúc cây khô đánh mạnh vào tay cầm dao của T làm rớt con dao. Sau đó, Chương V dùng chân đạp dao và dùng tay phải nhặt dao lên chém một nhát trúng vào bụng trái của T, T quay mặt bỏ chạy thì V tiếp tục chém thêm hai, ba cái trúng vào đùi trái, khuỷu tay trái và vị trí khác lên người T. Hậu quả làm cho sức khỏe của của anh T bị tổn thương do thương tích gây nên là 09% (chín phần trăm). Như vậy, bị cáo Chương V đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm cố ý gây ra thương tích cho bị hại. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo và người bị hại:

Người bị hại Đỗ Minh T rút toàn bộ yêu cầu khởi tố hình sự đối với bị cáo Chương v. Hội đồng xét xử nhận thấy việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại đối với bị cáo là sự tự nguyện của bị hại và phù hợp quy định của pháp luật. Vì vậy, áp dụng khoản 2 Điều 155 và Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Chương v. Việc Tòa án cấp phúc thẩm xử hủy bản án sơ thẩm là do người bị hại đã rút yêu cầu khởi tố, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[4] Về quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát: Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 155, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự;

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 22/2020/HS-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang và đình chỉ vụ án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc Kiểm tra (1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND tỉnh Kiên Giang (1);
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang (1);
- Phòng HSNV CA tỉnh KG (1);
- Tổ HCTP (1);
- TAND huyện (1);
- THA huyện (1);
- VKSND huyện (1);
- CQCSĐT huyện (1);
- Bị cáo kháng cáo (1);
- Lưu hồ sơ (1)
- Lưu Tòa hình sự (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Ngọc Hồng