

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Số: 01/2022/QĐPT-VDS

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Lâm Đồng, ngày 16 tháng 5 năm 2022*

**QUYẾT ĐỊNH  
PHÚC THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**

**V/v “Yêu cầu tuyên bố một người mất tích”**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

*Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Bà **Vũ Thị Nguyệt**

*Các Thẩm phán:*

**Ông Nguyễn Văn Thanh**

**Ông Nguyễn Thành Tâm**

*Thư ký phiên họp:* Ông **Nguyễn Duy Nhân** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên họp:* Ông **Trần Minh Công** - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 01/2022/TLPT-VDS ngày 19 tháng 4 năm 2022 về việc “Yêu cầu tuyên bố một người mất tích”.

Do Quyết định giải quyết việc dân sự số 02/2022/QĐST-VDS ngày 28/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng bị kháng cáo.

Theo Quyết định mở phiên họp phúc thẩm số 116/2022/QĐPT-VDS ngày 04 tháng 5 năm 2022, giữa những người tham gia tố tụng sau đây:

*Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

1. Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1952

2. Bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1957

Địa chỉ: Thôn Đ, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Văn H3, sinh năm 1983

Hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng.

Nơi cư trú cuối cùng: Thôn Đ, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng.

(Ông H1 có mặt; bà H2 vắng mặt)

### **NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:**

*Theo đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự và bản tự khai của những người yêu cầu ông Nguyễn Văn H1, bà Nguyễn Thị H2 cùng thống nhất trình bày:*

Ông H1, bà H2 là bố, mẹ ruột của anh H3. Từ năm 2006, anh H3 bỏ nhà đi đến nay không về, không có tin tức hay liên lạc gì về gia đình. Từ đó đến nay, gia đình không biết anh H3 đang ở đâu, còn sống hay đã chết. Năm 2006, ông bà có nhận được thông tin của Công an tỉnh Lâm Đồng về việc truy nã đối với anh Nguyễn Văn H3 về hành vi “Cố ý gây thương tích” nhưng ông, bà cũng không có thông tin gì về anh H3. Nay ông H1, bà H2 yêu cầu tuyên bố anh H3 mất tích.

Tại Quyết định giải quyết việc dân sự số 02/2022/QĐST-VDS ngày 28/02/2022, Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà đã tuyên:

- Căn cứ khoản 1 Điều 68 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Căn cứ khoản 3 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35, điểm b khoản 2 Điều 39, Điều 149 và các Điều 367, 369, 370, 371, 372, khoản 2 Điều 385, 387, 388 và 389 Bộ luật Tố tụng dân sự;
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu giải quyết việc dân sự của vợ chồng ông Nguyễn Văn H1, bà Nguyễn Thị H2 về việc yêu cầu tuyên bố anh Nguyễn Văn H3, sinh năm 1983; hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú cuối cùng: Thôn Đ, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng mất tích.

Ngoài ra, Quyết định còn tuyên về lệ phí, chi phí đăng tin, quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/3/2022, ông Nguyễn Văn H1 có đơn kháng cáo đề nghị Hội đồng phiên họp cấp phúc thẩm chấp nhận yêu cầu của vợ chồng ông, tuyên bố anh Nguyễn Văn H3 mất tích.

Tại phiên họp hôm nay, ông H1 vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên họp nêu ý kiến về việc chấp hành pháp luật của Hội đồng phiên họp: Tại giai đoạn phúc thẩm cũng như tại phiên họp hôm nay, Hội đồng phiên họp phúc thẩm đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đồng thời, nêu quan điểm đề

ngợi: Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn H1. Căn cứ điểm a, khoản 3, Điều 375 Bộ luật tố tụng dân sự, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ Việc dân sự đã được thẩm tra lại tại phiên họp; trình bày của đương sự và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp, Hội đồng phiên họp phúc thẩm nhận định:

[1] Về tố tụng: Ông Nguyễn Văn H1 và bà Nguyễn Thị H2 yêu cầu Tòa án tuyên bố anh Nguyễn Văn H3, sinh năm 1983 mất tích. Cấp sơ thẩm xác định quan hệ pháp luật giải quyết “*Yêu cầu tuyên bố một người mất tích*” là đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của ông Nguyễn Văn H1 thì thấy: Hồ sơ thể hiện, quá trình giải quyết yêu cầu của ông H1, bà H2 Tòa án đã thực hiện việc đăng tin tìm kiếm anh Nguyễn Văn H3 trên các phương tiện thông tin đại chúng là Báo Thanh niên trong 03 số liên tiếp vào các ngày 26, 27 và ngày 28/7/2021. Đồng thời, đăng tin tìm kiếm trên Đài tiếng nói Việt Nam trong 03 ngày liên tiếp kể từ ngày 05/7/2021 đến ngày 07/7/2021. Tuy nhiên, sau khi đăng tin tìm kiếm kể từ ngày đăng phát thông báo lần đầu tiên cho đến nay đã hơn 10 tháng nhưng vẫn không có tin tức gì của anh Nguyễn Văn H3.

Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã tiến hành phối hợp cung cấp thông tin liên quan về anh Nguyễn Văn H3 tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng, kết quả như sau:

Tại công văn số 119/CV-VPCQCSĐT ngày 24/11/2021 của Văn phòng cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng thì anh Nguyễn Văn H3 đang là đối tượng truy nã theo Quyết định truy nã số 06 ngày 19/10/2006, của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng, về tội danh “Cố ý gây thương tích” (BL số 35); Tại Công văn số 836 ngày 18/01/2022 của Công an huyện Lâm Hà cũng xác định anh Nguyễn Văn H3 đang bị truy nã, về tội “Cố ý gây thương tích”, số hồ sơ truy nã: 54TN0511/607CY/0305/CD hiện tại do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng quản lý.

Anh H3 vắng mặt tại địa phương từ năm 2006 đến nay cũng là thời gian anh H3 đang bị truy nã nên không thuộc trường hợp biệt tích 02 năm liền trở lên theo quy định tại Điều 68 Bộ luật dân sự năm 2015. Từ những phân tích trên, không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn H1, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

[3] Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Do vợ chồng ông H1, bà H2 thuộc trường hợp người cao tuổi nên miễn toàn bộ lệ phí giải quyết việc dân sự.

Các phần khác của Quyết định sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 375 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn H1, giữ nguyên Quyết định giải quyết việc dân sự 02/2022/QĐST-VDS ngày 28/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

Không chấp nhận yêu cầu giải quyết việc dân sự của vợ chồng ông Nguyễn Văn H1, bà Nguyễn Thị H2 về việc yêu cầu tuyên bố anh Nguyễn Văn H3, sinh năm 1983; hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú cuối cùng: Thôn Đ, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng mất tích.

2. Về lệ phí: Miễn toàn bộ lệ phí giải quyết việc dân sự cho vợ chồng ông Nguyễn Văn Hào, bà Nguyễn Thị Hữu.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

#### ***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- VKSND huyện Lâm Hà (01);
- TAND huyện Lâm Hà (02);
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà (01);
- UBND xã Tân Hà, huyện Lâm Hà (01);
- Người tham gia tố tụng (01);
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự (04).

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

**(đã ký)**

**Vũ Thị Nguyệt**