

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU,
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2020/HS-ST
Ngày: 16/7/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Yến Nhi

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Diệp – Thư ký Tòa án nhân dân
quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ
tham gia phiên tòa: Ông Bùi Quốc Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều,
thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:
118/2020/HSST ngày 08 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:
306/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

LVK, giới tính: Nam; sinh năm: 1950. Tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Số xxx,
yyy, zzz. Chỗ ở: Như trên; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: không biết chữ;
Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Cha: LVN(chết); Mẹ:
NTT(chết); Chị, em ruột: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1951, nhỏ nhất sinh năm
1966; Vợ: NTBT(chết). Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 24/6/2020, hiện đang bị tạm giam tại Nhà
tạm giữ công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Bị hại: VML sinh năm 1990

Nơi cư trú: Ấp xxx,yy,zz.

- Người làm chứng: NĐT sinh năm 1973

Nơi cư trú: Số yyy,zzzzz.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ
án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 23/6/2020, LVK một mình điều khiển xe
mô tô kiểu dáng Wave biển số 65P7-4050 đến gửi tại bãi xe Bệnh viện Quân Y
121- Quân khu 9 rồi K đi bộ qua Bệnh viện Đa khoa thành phố Cần Thơ. K nằm
ngủ ở ghế đá trước khoa Cấp cứu Bệnh viện đến khoảng 00 giờ ngày 24/6/2020 thì

thức dậy và đi thang máy lên tầng 8 và đi bộ vào khoa Nội tiêu hóa của Bệnh viện. Tại đây, K phát hiện anh VML – người đang chăm sóc người thân nằm viện tại phòng 8- Khoa Nội tiêu hóa đang nằm ngủ ở hành lang, cạnh phía đầu nằm của anh Lăm có để 01 điện thoại di động Samsung J7 Prime màu xanh đen. Lúc này K tiến đến dùng tay phải lấy trộm điện thoại của anh Lăm rồi bước đi ngược trở lại khoảng 03m thì anh Lăm tỉnh dậy phát hiện K lấy điện thoại của mình nên giữ K lại, tri hô và báo cho lực lượng bảo vệ Bệnh viện để báo Công an phường Tân An tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ: 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime màu xanh đen; 01 xe mô tô Wave biển số 65P7-4050; 01 ví da nam; Tiền Việt Nam: 967.200 đồng; 01 tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 01 Dollar Mỹ; 01 đồng hồ đeo tay hiệu KALBOR; 01 điện thoại Samsung Galaxy J4.

Tại bản kết luận định giá số 623/KLHĐĐG ngày 24/6/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Ninh Kiều xác định: 01 điện thoại di động Samsung J7 Prime, chất lượng còn lại 70%, giá trị còn lại là 2.200.000 đồng.

Quá trình điều tra, LVK thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp chứng cứ thu thập được.

Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Ninh Kiều đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 75 ngày 26/6/2020 trả lại cho anh VML 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime. Anh Lăm không có yêu cầu gì khác.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 05/QĐ-VKSNK ngày 07 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ đã truy tố LVK về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như quyết định truy tố.....

.....

Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo LVK về tội “*Trộm cắp tài sản*” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều xử lý vật chứng trả lại cho bị hại VML 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime.

Đối với các vật chứng gồm: 01 ví da nam; Tiền Việt Nam: 967.200 đồng; 01 tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 01 Dollar Mỹ; 01 đồng hồ đeo tay hiệu KALBOR; 01 điện thoại Samsung Galaxy J4 là tài sản cá nhân bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô Wave biển số 65P7-4050 đứng tên TTPqua xác minh đã bán cho bị cáo nhưng chưa sang tên, bị cáo đã sử dụng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] *Về trách nhiệm hình sự:* Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Điều này cho thấy: Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 23 tháng 6 năm 2020, bị cáo LVK đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở khi quản lý tài sản của người bị hại là ông VML nên đã lén lút lấy trộm tài sản là 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime màu xanh đen, Tại kết luận định giá tài sản số: 623/KLHĐĐG ngày 24/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Ninh Kiều kết luận: Tài sản là chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime màu xanh đen trên, chất lượng còn lại 70%, giá trị còn lại là 2.200.000 đồng.

Từ những tình tiết trên cho thấy, bị cáo LVK đã có đủ các yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản được pháp luật quy định tại khoản 1 Điều 173, Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét thấy bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, có sức khỏe và khả năng lao động, chỉ vì long tham của mình, bị cáo đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại để lén lút lấy trộm tài sản. Bị cáo biết rõ lấy trộm tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ và xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương, cần xử lý nghiêm.

Tại phiên tòa bị cáo xin được hưởng án treo nhưng với thói quen thực hiện hành vi trộm cắp của bị cáo đã nhiều lần được đưa ra xét xử, từ đó cho thấy cần phải có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo để cải tạo, giáo dục. Có như vậy mới giúp bị cáo sửa đổi bản thân, biết sống đặt mình trong khuôn khổ pháp luật và qua hình phạt cũng để răn đe, trấn áp tội phạm tương tự.

Tuy nhiên, trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 75 ngày 26/6/2020 trả lại cho bị hại VML là phù hợp nên được ghi nhận.

Đối với: 01 xe mô tô Wave biển số 65P7 – 4050 số khung: RRVWCH1UM6A003471; 01 Ví da nam; Tiền Việt Nam: 967.200 đồng; 01 tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 01 Dollar Mỹ; 01 đồng hồ đeo tay hiệu KALBOR QUARTZ 6036, số máy 6035M ; 01 điện thoại Samsung Galaxy J4, imei: 353793101146028 là tài sản cá nhân của bị cáo không làm ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên được trả lại cho bị cáo LVK.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo LVK phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào tại khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố: Bị cáo **LVK** phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**.

Xử phạt: Bị cáo LVK (.....) tháng tù giam. Thời hạn tù được tính từ ngày ngày 24/6/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Ghi nhận Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 75 ngày 26/6/2020 trả lại tài sản cho bị hại VML, theo Biên bản trả lại tài sản ngày 30/6/2020 (*Bút lục 24*).

Trả lại cho bị cáo LVK 01 xe mô tô Wave biển số 65P7 – 4050 , số máy VSALC152FMH019371, số khung: RRVWCH1UM6A003471; 01 Ví da nam; Tiền

Việt Nam: 967.200 đồng; 01 tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 01 Dollar Mỹ; 01 đồng hồ đeo tay hiệu KALBOR QUARTZ 6036, số máy 6035M ; 01 điện thoại Samsung Galaxy J4, imei: 353793101146028.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo LVK phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết), để yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND Q.Ninh Kiều;
- CA Q.Ninh Kiều;
- Chi cục THADS Q.Ninh Kiều;
- Sở Tư pháp TP.Cần Thơ;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Yến Nhi