

**Bản án số: 564/2021/HS-PT
Ngày: 28/12/2021**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Chánh Trung

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Long

Ông Trần Xuân Minh

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Đức Thiện, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Thành - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 281/2021/TLPT-HS ngày 11 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Dương Văn Thơ do có kháng cáo của bị cáo Thơ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2021/HSST ngày 07 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Bị cáo: Dương Văn Thơ, sinh năm: 1980, tại huyện Châu Phú, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp Mỹ Bình, xã Thạnh Mỹ Tây, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Quang, sinh năm 1937 và bà Phạm Thị Hạnh, sinh năm 1941; Anh, chị, em ruột có 08 người, bị cáo là người thứ năm; có vợ Đoàn Thị Kim Dung, sinh năm 1982, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Nhân thân:

Từ nhỏ sống cùng gia đình, học đến lớp 8 thì nghỉ và làm ruộng cho đến nay.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo Dương Văn Thơ bị bắt tạm giam từ ngày 27/6/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Dương Văn Thơ: Luật sư Lê Văn Cường thuộc Văn phòng luật sư Hà Vĩ Cẩm - Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ (có mặt).

Người bào chữa theo yêu cầu của bị cáo: Luật sư Lại Văn Giang, Công ty luật TNHH một thành viên Tân Thành - Đoàn luật sư tỉnh An Giang; địa chỉ: số 32, đường Bạch Đằng, phường Mỹ Long, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang (có mặt).

(Trong vụ án có bà Lê Thị Mỹ Thanh là Người đại diện hợp pháp của bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đoàn Thị Kim Dung, không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 27/6/2020, Nguyễn Minh Tấn và Nguyễn Văn Phúc rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền với số tiền cá cược là 600.000 đồng tại Tổ 12, ấp Thạnh Hòa, xã Thạnh Mỹ Tây, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang. Để giúp cho Tấn và Phúc đá gà, Nguyễn Văn Vũ bằng cựa và thả gà cho Phúc, Nguyễn Văn Hồng bằng cựa, thả gà cho Tấn, Võ Văn Út Nửa làm trọng tài. Dương Văn Thơ (anh bạn rể với Phúc) và Trịnh Phú Điền không tham gia, chỉ đứng xem. Trong quá trình đá gà, thì gà của Tấn có dấu hiệu bỏ chạy nhưng Nửa chưa xử thua, Hồng và Vũ bắt gà nhử lại, Tấn đến ôm gà lên và không chịu thua, nên giữa Tấn và Phúc xảy ra cự cãi, được mọi người can ngăn. Phúc và Thơ lên xe mô tô chuẩn bị đi về, Tấn điện thoại cho bạn rủ đến đánh nhóm của Phúc, nên Phúc đi đến đồng cây gỗ gần đó, lấy khúc gỗ để đánh nhau. Lúc này, Tấn chạy đến dùng chân đạp vào vai trái của Phúc, làm Phúc ngã xuống đất, rồi Tấn bỏ chạy ra ngoài ruộng lúa, Phúc cầm một khúc gỗ có cạnh vuông chạy đuổi theo để đánh Tấn. Khi đó, Thơ đang ngồi trên xe mô tô thấy Phúc đuổi theo Tấn; vì muốn bênh vực Phúc, nên Thơ xuống xe đuổi theo Tấn. Trên đường, Thơ thấy có đồng cây gỗ nên lấy một khúc gỗ có cạnh vuông kích thước (5,7 X 3,7)cm, dài 2,84m cầm trên tay trái đuổi theo. Tấn chạy ra ruộng lúa khoảng 200m thì dừng lại, Phúc đuổi theo cách Tấn 0,5m cầm khúc gỗ trên tay phải đánh Tấn, Tấn dùng tay trái đỡ và dùng tay phải đánh vào đầu Phúc làm Phúc ngã xuống ruộng lúa. Cùng lúc này, Thơ chạy đến đứng đối diện Tấn, Thơ cầm khúc gỗ bằng hai tay giơ lên cao đánh mạnh theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải trúng vào đầu của Tấn làm Tấn té ngã xuống ruộng lúa và khúc gỗ gãy một đoạn dài 0,44m. Sau khi đánh Tấn, Thơ cầm khúc gỗ trên tay và nhặt khúc gỗ bị gãy cùng Phúc bỏ đi. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Tấn bị nhức đầu, được gia đình đưa đến Trung tâm Y tế huyện Châu Phú điều trị, sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang và Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị, đến ngày 30/6/2020 Tấn chết.

Khi biết Tấn được đưa đi cấp cứu, Thơ đến Công an xã Thạnh Mỹ Tây đầu thú. Ngày 06/7/2020, Thơ bị khởi tố điều tra.

Vật chứng thu giữ: 01 đoạn gỗ dài 2,4m có cạnh vuông kích thước (5,6 x 3,7)cm; 01 đoạn gỗ dài 0,44m có cạnh vuông kích thước (5,6 X 3,7)cm; 01 đoạn gỗ dài 0,83cm có cạnh vuông kích thước (04 X 03)cm.

Căn cứ Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 85/KLGT-PC09(PYTT) ngày 02/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Minh Tấn, sinh năm 1989:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết bầm máu từ thái dương phải (cách trên sau tai phải 5 cm) đến vùng cổ bên phải, kích thước (17x11)cm, không liên tục; vết bầm máu đậm ở trên và trượt xuống dưới vùng cổ phải.

- Vết mổ cấp cứu từ trán phải qua đỉnh đến chẩm phải đã khâu chỉ dài 29cm.
- Vết bầm máu mặt trước - trong 1/3 giữa cẳng tay trái, kích thước (8x6,2)cm.
- Bầm tụ máu dưới da vùng thái dương phải.
- Vết mổ xương hộp sọ cấp cứu vùng thái dương phải có kích thước mảnh xương sọ là (11 X 9,3)cm; trên mảnh xương sọ có vết nứt dài 4cm.
- Mô não phù, hoại tử.

Bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang, số vào viện 027852/20/NOI, ghi nhận kết quả chụp cắt lớp vi tính:

- Tụ máu ngoài màng cứng vùng thái dương phải kích thước #37x116mm.
- Dịch lệch đường giữa sang trái #12mm.
- Nứt sọ vùng thái dương phải.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng.

3. Cơ chế hình thành dấu vết tổn thương: vết bầm máu từ thái dương phải đến vùng cổ bên phải và vết bầm máu mặt trước - trong 1/3 giữa cẳng tay trái là do tiếp xúc với vật tày tiết diện rộng tạo nên.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích qua hồ sơ số 442/20/TgT ngày 30/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, kết luận tỷ lệ thương tích của Nguyễn Minh Tấn:

1. Dấu hiệu chính qua giám định hồ sơ:

Vết bầm máu mặt trước trong 1/3 giữa cẳng tay trái kích thước 08 x 6.2 cm (thương tích này là dạng tổn thương phần mềm sẽ mất sau khoảng một tuần - nếu nạn nhân còn sống).

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại qua hồ sơ là: 00% (không phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2021/HSST ngày 07 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đã quyết định:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Dương Văn Thơ phạm tội “Giết người”.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn Thơ 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 27 tháng 6 năm 2020 (ngày hai mươi bảy tháng sáu năm hai nghìn không trăm hai mươi).

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 584, 585, 586, 591, 593 Bộ luật dân sự năm 2015.

Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Dương Văn Thơ và Người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Lê Thị Mỹ Thanh về việc bị cáo Thơ có trách nhiệm bồi thường cho bà Thanh với tổng số tiền là 582.000.000 đồng (năm trăm tám mươi hai triệu đồng). Bị cáo đã thực hiện bồi thường được số tiền 282.000.000 đồng, buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho bà Lê Thị Mỹ Thanh số tiền còn lại là 300.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị Bản án theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Dương Văn Thơ kháng cáo xin giảm hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Thơ vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như trên.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thơ, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng gia đình của bị cáo có ông, bà Nội là người có công với cách mạng, sau khi xét xử sơ thẩm thì gia đình bị cáo đã bồi thường cho bà Thanh đủ số tiền còn lại theo bản án sơ thẩm là 300.000.000 đồng, ngoài ra gia đình bị cáo còn trợ cấp thêm cho bà Thanh số tiền 50.000.000 đồng, nên Luật sư đề nghị HĐXX xem xét giảm hình phạt cho bị cáo Thơ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Thơ được làm trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ.

[2] Xét về nội dung vụ án thì thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Thơ cũng thừa nhận là: vào ngày 27/6/2020, do có mâu thuẫn giữa Nguyễn Minh Tấn (Người bị hại trong vụ án) với Nguyễn Văn Phúc trong lúc cá độ thắng thua việc đá gà. Trong lúc Nguyễn Minh Tấn điện thoại rủ bạn đến đánh nhau với Phúc thì Phúc có đi đến đồng gỗ gần đó lấy 01 khúc gỗ để đánh nhau với Tấn, thấy vậy Tấn chạy đến dùng chân đạp vào vai trái của Phúc làm Phúc ngã xuống đất rồi Tấn bỏ chạy ra ngoài ruộng lúa thì Phúc cầm khúc gỗ đuổi theo Tấn. Thấy Phúc đuổi theo nên Dương Văn Thơ xuống xe mô tô chạy theo, trên đường Thơ lấy 01 khúc gỗ có cạnh vuông, kích thước (5,7 x 3,7)cm chạy theo, lúc này Phúc đuổi kịp dùng khúc gỗ đánh Tấn, Tấn dùng tay trái đỡ và dùng tay

phải đánh vào đầu Phúc làm Phúc ngã xuống ruộng lúa, lúc này Thơ chạy đến đứng đối diện với Tấn cầm khúc gỗ bằng hai tay giơ lên cao đánh mạnh theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải trúng vào đầu của Tấn làm Tấn té ngã xuống ruộng lúa và khúc gỗ gãy một đoạn, lúc này Thơ cầm khúc gỗ trên tay và nhặt khúc gỗ bị gãy rồi cùng Phúc bỏ đi. Đến 17 giờ cùng ngày, Tấn bị đau đầu được gia đình đưa đến Trung tâm y tế huyện, Bệnh viện đa khoa tỉnh An Giang, Bệnh viện Chợ Rẫy để cấp cứu. Đến ngày thứ 3 (30/6/2020) thì anh Nguyễn Minh Tấn tử vong.

Theo kết luận giám định do vết thương nứt sọ vùng thái dương phải (chấn thương sọ não nặng).

- Hội đồng xét xử xét thấy: Giữa bị cáo Dương Văn Thơ với bị hại Nguyễn Minh Tấn không có mâu thuẫn gì, trong lúc giằng co đánh nhau giữa Tấn và Phúc thì Phúc có sử dụng cây còn Tấn thì dùng tay (không có hung khí). Phúc dùng cây đánh Tấn, còn Tấn thì có dùng tay đánh lại làm Phúc té ngã. Hành vi của Tấn không đe dọa đến tính mạng của Phúc, thế nhưng để bảo vệ cho Phúc (là anh em bạn rể với Thơ), nên Thơ đã dùng cây đánh vào đầu anh Tấn gây ra hậu quả chết người là hành vi cố ý gián tiếp.

Xét tính chất vụ án nêu trên là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây ra một hậu quả không thể đền bù được.

Khi định tội, lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng tính chất vụ án, xử phạt bị cáo mức án 12 năm tù là thỏa đáng. Tuy sau khi án sơ thẩm xử, gia đình bị cáo có bồi thường thêm 300.000.000 đồng và trợ cấp thêm cho gia đình nạn nhân 50.000.000 đồng, nhưng Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo như trên là nguy hiểm, gây ra hậu quả rất nghiêm trọng, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận theo kháng cáo của bị cáo cũng như theo Luật sư đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát đề nghị bác kháng cáo của bị cáo Thơ, giữ nguyên bản án sơ thẩm đã xử đối với bị cáo Dương Văn Thơ, quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định trên nên được ghi nhận.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Dương Văn Thơ.
Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[2] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Dương Văn Thơ 12 năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù được tính từ ngày 27/6/2020.

Tiếp tục tạm giam bị cáo theo Quyết định tạm giam ngày 28/12/2021 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm đã xét xử không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo Dương Văn Thơ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án này là phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày 28/12/2021.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- Cục THA DS tỉnh An Giang
- Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang;
- “Để tổng đạt cho bị cáo”;
- Lưu hồ sơ vụ án (NDT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Chánh Trung