

Bản án số: 60/2022/HS-ST
Ngày 23-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Minh Đức và ông Nguyễn Văn Hùng.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Giang Yên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 đối với:

- *Bị cáo:* Đinh Văn H, sinh năm 1975 tại xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: thôn Đ, xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Tr (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ng (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị D và 02 con; tiền án: Ngày 23/11/2020 Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 1 năm 6 tháng về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Nguyễn Văn H1, sinh năm 1964; địa chỉ: thôn T, xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. Nguyễn Văn M, sinh năm 1973; địa chỉ: thôn T, xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

3. Nguyễn Văn Y, sinh năm 1952; địa chỉ: thôn T, xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

4. Nguyễn Đức Th, sinh năm 1968; địa chỉ: thôn Đ, xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 04/4/2022, Nguyễn Văn H1, trú tại thôn T, xã L, huyện B đi từ nhà ở đến Trung tâm y tế huyện B để mua thuốc chữa bệnh, khi ra khỏi nhà thì H1 vẫn để mở cửa cổng. Khoảng 10 giờ ngày 04/4/2022 lần lượt có Nguyễn Văn M (em trai của H1), Nguyễn Văn Y, Nguyễn Đức Th cùng Đinh Văn H đến nhà Nguyễn Văn H1. Trong quá trình ngồi uống nước, 04 đối tượng cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền với hình thức chơi “*Phỏm*”. Các đối tượng ngồi xuống chiếc chiếu đã được trải tại trong phòng khách nhà ở của Nguyễn Văn H1 và sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài có sẵn từ trước để đánh bạc. Khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày, Nguyễn Văn H1 về nhà thì thấy M, Y, Th và H đang đánh bạc tại phòng khách nhưng H1 không có lời nói, hành động gì mà để mặc cho các đối tượng tiếp tục đánh bạc. Hồi 11 giờ ngày 04/4/2022, trong khi Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn Y, Nguyễn Đức Th và Đinh Văn H đang đánh bạc thì bị Công an xã L phát hiện, lập biên bản vụ việc.

Thu giữ tang vật, tài sản liên quan như sau:

- Thu tại nền nhà nơi các đối tượng đánh bạc: 450.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài có thứ tự từ A (át), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, mỗi loại cây bài có 04 chất Rô, Cơ, Tép, Bích, mặt sau mỗi cây bài đều in hoa văn màu đỏ; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh - đỏ - vàng kích thước (1,79x1,97)m.

- Kiểm tra người các đối tượng thu giữ của Đinh Văn H số tiền 180.000 đồng và 01 điện thoại OPPO màu hồng; Nguyễn Văn M 01 điện thoại Samsung màu vàng và 01 điện thoại Nokia màu đen; Nguyễn Đức Th số tiền 220.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu đen; Nguyễn Văn Y 01 điện thoại Samsung màu vàng.

Quá trình điều tra đã xác định hình thức, quy mô, tính chất của vụ đánh bạc như sau: Các đối tượng tham gia đánh bạc với hình thức chơi “*Phỏm*” được thua bằng tiền, chiếu bạc gồm có 4 người chơi sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài có thứ tự từ A (Át), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K; mỗi loại cây bài đều có 4 chất là: “*Cơ*”, “*Rô*”, “*Tép*”, “*Bích*”; quy ước với nhau “*Phỏm*” là các cây bài có cùng loại hoặc có thứ tự liên kề với nhau cùng chất và ít nhất có từ 3 cây bài trở lên. Bắt đầu mỗi ván bạc, người chơi cầm bộ bài tú lơ khơ chia đều cho 3 người chơi mỗi người 9 cây bài, riêng người chia bài được chia 10 cây bài, số bài thừa còn lại được để ở giữa chiếu bạc gọi là “*nọc*”. Người chơi có 10 cây bài được quyền đánh trước 01 cây bài và người ngồi kế tiếp sẽ ăn cây bài này nếu tạo được thành “*phỏm*” trong 9 cây bài mình đang có, nếu không ăn được thì sẽ bốc 01 cây bài từ “*nọc*” rồi đánh 01 cây bài cho người ngồi tiếp theo, cứ lần lượt như vậy cho đến khi có người được bài “*ù*” (tức là 9 cây bài đều tạo thành phỏm và

không có cây bài nào lẻ) hoặc khi hết số bài ở “*nọc*” thì hạ bài, cộng điểm những cây bài còn lại trên tay (các cây bài có số từ 2 đến 10 tương ứng với số điểm từ 2 đến 10 điểm, cây bài J, Q, K tương ứng với 11, 12, 13 điểm, cây bài A tương ứng với 1 điểm); nếu ai không tạo được phỏm nào thì coi là bài bị “*cháy*”. Các đối tượng quy ước ván bài trước đánh bài theo vòng nào thì ván bài sau đánh theo vòng ngược lại. Khi kết thúc một ván bạc, ai có tổng điểm các cây bài còn lại nhỏ nhất thì người đó sẽ thắng và được quyền chia bài ở ván bạc tiếp theo. Người thắng sẽ được hưởng 10.000 đồng của người về thứ hai, 20.000 đồng của người về thứ ba và 30.000 đồng của người về cuối cùng, 40.000 đồng của người có bài bị “*cháy*”. Nếu người chơi nào được bài “*ù*” thì sẽ hưởng số tiền 50.000 đồng từ 3 người chơi còn lại và trích ra số tiền 10.000 đồng để đưa cho chủ nhà. Người chơi nào bị ăn cây bài thì phải trả cho người ăn được cây bài đó số tiền 20.000 đồng cho cây bài thứ nhất, 20.000 đồng cho cây bài thứ hai; nếu bị ăn “*cây chốt*” (cây bài ở lượt đánh cuối cùng) thì phải trả cho người ăn được cây chốt đó số tiền 40.000 đồng; nếu bị ăn “*ba tay*” (bị cùng một người chơi ăn 3 cây bài) thì phải trả cho người ăn được “*ba tay*” số tiền là 150.000 đồng. Từ lúc các đối tượng đánh bạc cho đến khi bị lực lượng Công an phát hiện, chưa có ai được bài “*ù*”. Quá trình đánh bạc Nguyễn Văn M sử dụng khoảng 280.000 đồng; Nguyễn Đức Th sử dụng 350.000 đồng; Nguyễn Văn Y sử dụng 70.000 đồng; Đinh Văn H sử dụng 180.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 850.000 đồng.

Cáo trạng số 57/CT-VKS-TA ngày 18/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam truy tố Đinh Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn H từ 09 tháng đến 01 năm tù. Buộc Đinh Văn H phải chấp hành hình phạt 09 tháng tù của bản án số 66/2020/HSST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam. Tổng hợp hình phạt chung buộc Đinh Văn H phải chấp hành hình phạt của hai bản án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 04/9/2020 đến ngày 12/9/2020. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 850.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 bộ tứ lơ khơ, 01 chiếc chiếu nhựa.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định đó.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn H đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 11 giờ ngày 04/4/2022, tại nhà ở của Nguyễn Văn H1 thuộc thôn T, xã L, huyện B, tỉnh Hà Nam; Đinh Văn H, Nguyễn Văn M, Nguyễn Đức Th, Nguyễn Văn Y đang đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền với hình thức chơi “*Phỏm*” bằng 52 cây bài tú lơ khơ thì bị phát hiện, thu giữ tang vật và số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 850.000 đồng.

Trong vụ án này, mặc dù số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 850.000 đồng nhưng Đinh Văn H đã bị kết án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích (đang chấp hành thời gian thử thách của án treo). Đối với Nguyễn Văn M, Nguyễn Đức Th, Nguyễn Văn Y đã trực tiếp tham gia đánh bạc cùng với Đinh Văn H tại nhà ở của Nguyễn Văn H1. Quá trình điều tra xác định M, Th, Y và H1 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” và chưa bị kết án về các tội quy định tại các Điều 321, 322 Bộ luật hình sự, do vậy hành vi của M, Th, Y và H1 không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an huyện B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng đối với Nguyễn Văn H1 về hành vi “Dùng nhà ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc” và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng đối với từng đối tượng Nguyễn Văn M, Nguyễn Đức Th, Nguyễn Văn Y về hành vi “Đánh bạc” là có căn cứ.

Xét hành vi phạm tội của Đinh Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Do vậy, hành vi của Đinh Văn H đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng có tiền án, ngày 23/11/2020 Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 1 năm 6 tháng về tội “Đánh bạc”.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá khách quan, toàn diện vụ án cũng như xem xét thấy bị cáo là đối tượng có tiền án, đã bị kết án về tội “Đánh bạc” nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng để trở thành công dân có ích mà lại vi phạm, thực hiện hành vi đánh bạc trái phép trong thời gian thử thách nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Do bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách nên căn cứ khoản 5 Điều 65, Điều 55, Điều 56 Bộ luật hình sự buộc Đinh Văn H phải chấp hành hình phạt 09 tháng tù của bản án số 66/2020/HSST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam (được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 04/9/2020 đến ngày 12/9/2020) và tổng hợp hình phạt của bản án này. Buộc bị cáo Hán phải chấp hành hình phạt của hai bản án.

- Hình phạt bổ sung: Căn cứ biên bản xác minh tài sản thấy bị cáo có tài sản, tuy nhiên do hoàn cảnh bị cáo khó khăn nên áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo ở mức độ.

[5] Về xử lý vật chứng và đồ vật, tài sản đã tạm giữ:

Đối với số tiền 850.000 đồng các đối tượng dùng để đánh bạc cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; đối với 01 bộ tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại OPPO màu hồng là tài sản của Đinh Văn H, 01 điện thoại Samsung màu vàng và 01 điện thoại Nokia màu đen là tài sản của Nguyễn Văn M, 01 điện thoại Nokia màu đen là tài sản của Nguyễn Đức Th, 01 điện thoại Samsung màu vàng là tài sản của Nguyễn Văn Y, quá trình điều tra xác định không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, tỉnh Hà Nam đã trả lại cho các chủ sở hữu là có căn cứ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; khoản 2, 3 Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 01 (một) năm tù. Buộc Đinh Văn H phải chấp hành hình phạt 09 tháng tù của bản án số 66/2020/HSST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam. Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án Đinh Văn H phải chấp hành là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 04/9/2020 đến ngày 12/9/2020. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

2. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền sung ngân sách nhà nước đối với bị cáo Đinh Văn H 1.000.000đ (Một triệu đồng). Bị cáo có nghĩa vụ nộp tiền phạt tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Hà Nam.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 850.000đ (Tám trăm năm mươi nghìn đồng); tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu. (Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/7/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục và Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Hà Nam cùng Ủy nhiệm chi ngày 19/7/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đinh Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Chi Cục THA dân sự huyện B;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hằng