

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS-PT  
Ngày: 13/5/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Trang Thu

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Trí Dũng

Ông Lương Phước Đại

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Lê Hồng Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 48/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Lê Hoàng D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân quận Ninh K, thành phố Cần Thơ.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Lê Hoàng D**, sinh năm 1997 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: ấp Trường T 1, xã Trường L, huyện Phong Đ, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 11/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn D, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1970; chị em ruột có 02 người (lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2005); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; *Có mặt.*

*Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Nguyễn Văn T – Văn phòng Luật sư Tuấn Nguyễn thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ; *Có mặt.*

*Trong vụ án* còn có đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 09/7/2021, Lê Hoàng D điều khiển xe mô tô Exciter, biển số 65G1-325.66 chở Nguyễn Chánh D lưu thông trên đường Nguyễn Văn Linh hướng từ đường Nguyễn Văn Cừ về đường 3/2, khi đến trước số 318 đường Nguyễn Văn Linh thuộc phường An Khánh, quận Ninh K, D điều khiển xe vượt lên từ bên trái xe mô tô Dream, biển số 62F2-9739 do Đặng Hoàng T điều khiển cùng chiều phía trước; khi vượt, xe mô tô do D điều khiển đã va chạm với xe mô tô của anh T làm cả 02 xe và 03 người cùng ngã xuống đường, lúc này có xe ô tô đầu kéo biển số 65N-1536 kéo theo sơ mi - rơ mooc biển số 65R-002.03 do Nguyễn Văn N điều khiển chạy làn đường bên trái, cặp dải phân cách. Hậu quả: Nguyễn Chánh D ngã về phía bên trái, bị bánh sau sơ mi - rơ mooc biển số 65R-002.03 chạy làn đường ngoài cùng, cán qua đầu tử vong tại chỗ; Lê Hoàng D và Đặng Hoàng T bị thương được đưa vào Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ cấp cứu. Đến 10/7/2021, Đặng Hoàng T xuất viện và ngày 17/7/2021, Lê Hoàng D xuất viện.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Lê Hoàng D tại bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ là:  $41.3\text{mmol/l} \times 4.608 = 190.3\text{mg}/100\text{ml}$  máu. (bút lục 85).

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 56/TgT ngày 10/7/2021 của Trung tâm Pháp y thành phố Cần Thơ kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vỡ nền và sần sọ phức tạp toàn bộ vùng đầu. Rách màng cứng. Dập nát toàn bộ nhu mô não.
2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Chánh D tử vong do chấn thương sọ não nặng (bút lục: 20-21).

Kết quả khám nghiệm hiện trường và phương tiện xác định: hiện trường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng. Mặt đường được trải bê tông nhựa phẳng, đường đôi, có dải phân cách cứng ở giữa chia thành hai phần đường cho xe chạy ngược chiều nhau. Phần đường xảy ra tai nạn rộng 10m80 có kẻ vạch sơn màu trắng đứt quãng chia thành 03 làn đường xe chạy. Nguyên nhân lỗi gây ra vụ tai nạn nêu trên là do Lê Hoàng D điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định ( $41,3\text{mmol/l} \times 4,608 = 190,3\text{mg}/100\text{ml}$  máu), không làm chủ được tay lái, vượt xe cùng chiều phía trước không đảm bảo an toàn dẫn đến va chạm làm người ngồi sau ngã vào làn di chuyển của xe ô tô đầu kéo sơ mi - rơ mooc chạy bên trái, bị bánh xe sau của sơ mi - rơ mooc cán qua người tử vong tại chỗ.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Hoàng D khai nhận: vào khoảng 12 giờ ngày 09/7/2021, D điều khiển xe mô tô biển số 65G1-325.66 chở Nguyễn Chánh D đi từ huyện Phong Điền đến nhà người anh ở đường Nguyễn Văn Linh gần cầu Bình Thủy để uống rượu bia đến khoảng 17 giờ 30 phút thì nghỉ. D điều khiển xe mô tô biển số 65G1-325.66 chở D về nhà, khi chạy đến trước số 318 Nguyễn Văn Linh, phường An Khánh, quận Ninh K, lúc này có xe mô tô chạy cùng chiều phía trước nhưng D vẫn tăng ga chạy vượt lên bên trái xe mô tô này, trong lúc

vượt đã dẫn đến va chạm làm D cùng D ngã xuống đường, D bất tỉnh được mọi người đưa vào Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ cấp cứu, khi tỉnh lại mới được biết D đã bị xe container cán qua người tử vong (bút lục: 119-129).

Đối với anh Nguyễn Văn N, điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 65N-1536 kéo theo sômi - rơ moóc biển số 65R-002.03 và anh Đặng Hoàng T điều khiển xe mô tô biển số 62F2-9739, đi đúng làn đường quy định. Sau tai nạn anh T chỉ bị xây xát ngoài da nên từ chối giám định thương tích và không yêu cầu Lê Hoàng D bồi thường dân sự (bút lục: 107 - 110).

Về trách nhiệm dân sự: anh Kim Nhật T - Giám đốc công ty TNHH Kim T (chủ xe Container) tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 25.000.000 đồng, Lê Hoàng D đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 5.000.000 đồng. Gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Lê Hoàng D (bút lục: 159-161).

Cơ quan điều tra đã xác minh, trả lại cho đại diện công ty TNHH Kim T 01 xe ô tô tải đầu kéo biển số 65N-1536 và Sơ mi rơ - moóc biển số 65R-002.03; trả lại cho anh Đặng Hoàng T 01 xe mô tô Dream, biển số 62F2-9739; trả lại cho Lê Hoàng D 01 mô tô Exciter, biển số 65G1-325.66 (bút lục: 22 - 25).

Quá trình điều tra, Lê Hoàng D thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Về nhân thân: Lê Hoàng D chưa có tiền án, tiền sự. Tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 5.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2022/HS-ST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân quận Ninh K đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Hoàng D 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 21/3/2022 bị cáo Lê Hoàng D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

*Tại phiên tòa,*

*Bị cáo* giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, nhận thức được hành vi phạm tội, rất ăn năn hối hận nhưng vì hoàn cảnh gia đình nên xin hưởng án treo (trong lời nói sau cùng).

*Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án:* Bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông khi đã uống rượu/bia, vượt xe cùng chiều không đảm bảo an toàn nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội. Bị cáo kháng cáo cung cấp Giấy khen của cha và bản thân bị cáo nhưng không thỏa là tình tiết giảm nhẹ nên không xác định là tình tiết mới. Trong khi,

cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện và xử phạt 02 năm tù là phù hợp. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

*Lược cử của Người bào chữa cho bị cáo (Luật sư Nguyễn Văn T):* Thống nhất tội danh mà cấp sơ thẩm đã quy kết, việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt 02 năm tù là đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Tuy nhiên, vì hoàn cảnh gia đình đơn chiếc (chị gái lấy chồng xa, em gái đang học lớp 11) và vì sự hiếu thảo của người con đối với cha mẹ (cha bị bệnh không lao động được, mẹ bị bệnh động kinh uống thuốc 25 năm nay) nên bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo để có thể vừa lao động nuôi sống gia đình, chăm sóc cha mẹ vừa tiếp tục đi học tại Trung tâm GDNN-GDTN Ninh K vào buổi tối. Hơn nữa tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp Xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Trường L cũng phần nào thể hiện tiếng nói của chính quyền địa phương về hành vi của bị cáo không còn nguy hiểm cho xã hội. Do đó, cùng với các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng của bị cáo; đối chiếu quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình và hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018, Nghị quyết 01/2022, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hoàng D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cấp sơ thẩm đã quy kết. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 09/7/2021, bị cáo tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu/bia với nồng độ cồn trong máu là 190,3mg/100 ml, không làm chủ được tay lái, vượt xe cùng chiều phía trước không đảm bảo an toàn dẫn đến việc gây ra tai nạn, hậu quả làm bị hại Nguyễn Chánh D tử vong.

Với hành vi trên, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo Lê Hoàng D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại đơn kháng cáo, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Tại phiên tòa, bị cáo chỉ xin được hưởng án treo. Với các lý do: gia đình đơn chiếc (bị cáo là con trai lớn trong gia đình, chị gái lấy chồng xa, em gái đang học lớp 11, cha mẹ lớn tuổi, đau yếu cần người chăm sóc), kinh tế khó khăn, bản thân là bộ đội phục viên vừa đi làm thuê nuôi gia đình vừa theo học tại Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp – Giáo dục thường xuyên quận Ninh K vào buổi tối, sau khi xảy ra sự việc bị cáo rất ân hận, mong được sửa chữa sai lầm.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ do Nhà nước quy định; đó là những quy định nhằm đảm bảo an toàn giao thông, bảo đảm cho hoạt động giao thông đường bộ được thông suốt, được tiến hành bình thường và bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe, tài sản của công dân. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực nhận thức việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bản thân làm nghề tài xế tức là được học tập nhiều và càng hiểu rõ quy định pháp luật liên quan về tham gia giao thông đường bộ nhưng bị cáo vẫn tham gia giao thông bất chấp việc trước đó đã sử dụng rượu/bia (với nồng độ cồn trong máu là 190,3mg/100 ml máu, tức vượt gấp 3,8 lần mức tối thiểu quy định bị xử phạt), vượt xe cùng chiều không đảm bảo an toàn dẫn đến xảy ra va chạm và là nguyên nhân gây tử vong cho bị hại. Do đó cần có hình phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo biết sống đặt mình trong khuôn khổ pháp luật; đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho phía bị hại đã được cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Quá trình tố tụng, đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; mặc dù tội phạm này xác định là lỗi vô ý gây thiệt hại trực tiếp về tính mạng cho người khác, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo có mức cao nhất của khung hình phạt lên đến 10 năm tù nên thuộc tội phạm rất nghiêm trọng. Do đó, không thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 29 Bộ luật Hình sự. Vì vậy đề nghị này của phía bị hại chỉ được xem xét ở góc độ là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51.

Thấy rằng: hiện nay tình hình vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ xảy ra nhiều trên địa bàn, nhất là điều khiển xe tham gia giao thông khi bản thân đã sử dụng rượu/bia gây ra những hậu quả đặc biệt lớn (bị hại chết) gây mất mát đau thương không gì bù đắp được cho gia đình bị hại. Trong vụ án này, bị cáo và bị hại là họ hàng, việc bị hại chết cũng gây mất mát và ăn năn khôn nguôi đối với bị cáo, nhưng hành vi của bị cáo không chỉ gây thiệt hại về tính mạng cho bị hại mà còn xâm phạm đến an toàn giao thông, an toàn công cộng.

Do đó, căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cần áp dụng một thời hạn tù nhất định và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Mặc dù, bản thân bị cáo là bộ đội phục viên, hoàn cảnh gia đình khó khăn, cũng như việc bị cáo cung cấp Giấy khen của ông Lê Văn D (cha bị cáo) “Đạt thành tích tiêu biểu trong tuyển chọn và gọi công dân nhập ngũ năm 2017” và Giấy khen của bị cáo “Đạt danh hiệu Học viên tiên tiến năm học 2020 - 2021” không là tình tiết giảm nhẹ nhưng cũng được cân nhắc khi lượng hình. Riêng, Xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Trường L cũng chỉ ghi nhận về nội dung đơn theo trình bày của bị cáo nên không xem là tình tiết mới. Ngoài ra, các lý do khác nêu trong đơn kháng cáo (nêu trên) không là căn cứ cho hưởng án treo nên không có cơ sở xem xét.

Hơn nữa, khi lượng hình cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện để áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo trở thành người có ích cho xã hội sau này. Vì vậy, mức hình phạt 02 năm tù là tương xứng nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Từ những phân tích trên, đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp. Quan điểm của Luật sư bào chữa không có cơ sở chấp nhận.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Lê Hoàng D**.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2022/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Ninh K, thành phố Cần Thơ.

2. *Tuyên bố:* Bị cáo **Lê Hoàng D** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 54 và 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Hoàng D** 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ: khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Hoàng D phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND CC tại Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Cơ quan tố tụng Q. Ninh K;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Trang Thư**