

Bản án số: 283/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 25/6/2021

V/v: Ly hôn

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Ngọc Đoan Tiên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Bích Vân.

2. Bà Phạm Quý Phụng.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Quốc Thiên Hương – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Trương Võ Thùy Dung – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số: 95/2021/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 3 năm 2021 về “Tranh chấp ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 14 tháng 5 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 49/2021/QĐST-HNGĐ ngày 08 tháng 6 năm 2021 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Châu LP, sinh năm 1995; địa chỉ thường trú: Phường B, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ tạm trú: Phường B, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh;

Bà LP có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. *Bị đơn:* Ông Võ VP, sinh năm 1995; địa chỉ cư trú: Phường B, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh;

Ông VP vắng mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Tại đơn khởi kiện nhận ngày 12/3/2021 và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Châu LP trình bày:*

Bà Châu LP và ông Võ VP là vợ chồng hợp pháp chung sống có đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 157/2016 do Ủy ban nhân dân Phường 3, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 09/12/2016.

Vợ chồng chung sống có 01 con chung tên Võ Kim Y, sinh ngày 26/6/2018.

Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc, đến cuối năm 2018 bà LP và ông VP phát sinh nhiều mâu thuẫn trong cuộc sống, nguyên nhân do ông VP không chung thủy có mối quan hệ với nhiều phụ nữ khác, thường xuyên giao du với bạn bè xấu, không lo làm ăn, bỏ mặc không quan tâm đến vợ con, bà LP đã nhiều lần tha thứ nhưng ông VP vẫn không hề thay đổi. Nay bà LP nhận thấy mâu thuẫn vợ chồng thật sự trầm trọng, ông VP vẫn không thay đổi, vợ chồng không thể tiếp tục chung sống với nhau, tình cảm vợ chồng không còn vì vậy bà LP yêu cầu Tòa án nhân dân Quận 11 giải quyết cho ly hôn với ông Võ VP để sớm ổn định cuộc sống.

- Về con chung: Do hiện nay bà LP đang nuôi con nên bà yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng con chung là trẻ Võ Kim Y, sinh ngày 26/6/2018, bà LP không yêu cầu ông VP cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Bà LP xác định trong quá trình chung sống bà LP với ông VP không có tài sản chung, không có nợ chung. Bà không yêu cầu Tòa án giải quyết về tài sản chung, nợ chung.

Ngày 14/5/2021 bà Châu LP có nộp Đơn xin vắng mặt tại các phiên tòa xét xử vụ án. Bà LP vẫn giữ nguyên yêu cầu như trong Đơn khởi kiện và xin bảo lưu ý kiến của bà đã trình bày trong quá trình giải quyết vụ kiện tại Tòa án.

\* Đối với bị đơn ông Võ VP: Theo kết quả xác minh của Công an Phường 3, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh ngày 01/4/2021: “Ông Võ VP, sinh năm 1995 hiện cư trú tại 161C/78 Lạc Long Quân, Phường 3, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh”.

Toà án nhân dân Quận 11 đã thực hiện đầy đủ thủ tục tổng đạt trực tiếp, niêm yết các văn bản tố tụng hợp lệ cho ông Võ VP nhưng ông VP không đến Toà án giải quyết. Do đó, Toà án không thể tiến hành lấy lời khai, hoà giải đối với bị đơn được. Tại phiên tòa ông VP cũng vắng mặt không rõ lý do.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 có ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán và Hội đồng xét xử như sau: “Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tiến hành xét xử đúng quy định pháp luật. Về nội dung: Căn cứ vào Điều 56, Điều 81 và Điều 84 Bộ luật Hôn nhân gia đình năm 2014 đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn”.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào các Biên bản lời khai đã thể hiện, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng :

\* Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Bà Châu LP và ông Võ VP chung sống trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn, đây là hôn nhân hợp pháp. Bà LP xin ly hôn với ông VP, bị đơn có nơi cư trú tại Quận 11 nên Tòa án nhân dân Quận 11 thụ lý và giải quyết là đúng theo quy

định pháp luật tại Khoản 1 Điều 28, điểm a Khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân năm 2015.

\* Về người tham gia tố tụng:

Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho bị đơn là ông Võ VP nhưng bị đơn vẫn vắng mặt tại phiên tòa không lý do, ngày 14/5/2021 nguyên đơn có Đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn theo quy định tại Khoản 2, Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] *Về yêu cầu của các đương sự:*

\* Về quan hệ hôn nhân: Xét yêu cầu ly hôn của bà Châu LP:

Bà Châu LP và ông Võ VP tự nguyện chung sống với nhau có đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân Phường 3, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 157/2016 đăng ký ngày 09/12/2016. Quan hệ hôn nhân giữa bà LP và ông VP là hợp pháp, được pháp luật thừa nhận và bảo vệ.

Theo lời khai bà LP: mâu thuẫn giữa bà LP và ông VP đã phát sinh từ năm 2018, nguyên nhân chủ yếu cả hai bất đồng nhiều mặt trong cuộc sống cả về kinh tế và tình cảm. Mâu thuẫn kéo dài không thể giải quyết được, ông VP không lo làm ăn, không có trách nhiệm chăm lo cho gia đình và vợ con lại không chung thủy, bà LP đã nhiều lần tha thứ nhưng ông VP vẫn không hề thay đổi. Xét thấy mâu thuẫn vợ chồng trầm trọng và cũng không có biện pháp gì để vợ chồng hòa giải với nhau để đoàn tụ gia đình cùng lo cho con. Sau khi thụ lý vụ án Tòa án nhiều lần tổng đạt các văn bản tố tụng, thông báo cho ông VP đến Tòa án để giải quyết vụ án nhưng ông VP đều vắng mặt không lý do, thể hiện ông VP không có thiện chí hòa giải để hàn gắn tình cảm vợ chồng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của Nguyên đơn. Hội đồng xét xử căn cứ vào những nhận định nêu trên và căn cứ vào Khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hôn nhân gia đình năm 2014 đã quy định: *“khi tình trạng hôn nhân đã trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được thì Tòa án giải quyết cho ly hôn”* xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Châu LP được ly hôn với ông Võ VP.

\* Về con chung: Con chung Võ Kim Y, sinh ngày 26/6/2018 hiện đang được bà LP nuôi dưỡng. Bà LP yêu cầu được nuôi con và không yêu cầu ông VP cấp dưỡng tiền nuôi con.

Tòa án đã tổng đạt Thông báo thụ lý vụ án và Thông báo các phiên hòa giải nêu rõ nội dung yêu cầu nuôi con chung của bà LP nhưng ông VP không có mặt tại Tòa và cũng không có văn bản phản đối về việc yêu cầu được nuôi con chung của bà LP. Căn cứ xác minh ngày 01/4/2021 của địa phương hiện nay con chung vẫn do bà LP trực tiếp nuôi dưỡng. Vì vậy Hội đồng xét xử nhận thấy để đảm bảo tốt nhất về mọi mặt và tránh xáo trộn về mặt tâm lý cho trẻ cần chấp nhận yêu cầu của bà LP được nuôi dưỡng con chung.

Ghi nhận sự tự nguyện của bà LP không yêu cầu ông VP cấp dưỡng tiền nuôi con

\* Về tài sản chung và nợ chung: Bà LP xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Ghi nhận lời khai của bà LP xác định bà và ông VP không có tài sản chung và nợ chung. Trường hợp sau này nếu các bên có tranh chấp về tài sản chung và nợ chung sẽ khởi kiện bằng vụ án khác.

[3] *Về án phí:*

Về án phí dân sự sơ thẩm bà Châu LP phải nộp án phí theo quy định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Khoản 4 Điều 147, Điều 271, 273, 278 và Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 51, Khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử :

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của bà Châu LP.

Bà Châu LP được ly hôn với ông Võ VP.

2. Về con chung: Giao bà Châu LP được nuôi dưỡng trẻ Võ Kim Y, sinh ngày 26/6/2018.

Ghi nhận sự tự nguyện của bà LP không yêu cầu ông Võ VP cấp dưỡng tiền nuôi con.

Ông Võ VP được quyền thăm nom và chăm sóc con chung, không ai được quyền cản trở ông VP thực hiện quyền này. Vì quyền lợi của trẻ, khi cần thiết các đương sự được quyền xin thay đổi việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con.

3. Về tài sản chung: Không có.

4. Về nợ chung: Không có.

5. Án phí: Bà Châu LP phải nộp án phí dân sự sơ thẩm là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí bà LP đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số AA/2019/0052760 ngày 12/3/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà LP đã nộp đủ án phí.

6. Về quyền kháng cáo: Bà Châu LP và ông Võ VP có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND TP.HCM;
- VKSND Quận 11;
- Chi cục THADS QUẬN 11;
- UBND P.B, Q.M, TP.HCM
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Ngọc Đoan Tiên**