

Bản án số: 24/2021/HS-ST  
Ngày 28/6/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐƯỜNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hồ Thị Tuyết

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Tần A Nao

Bà Lò Thị Thủy

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Sùng A Thắng – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường tham gia phiên  
tòa:** Ông Đặng Văn Hữu - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2021/QĐXXST-HS ngày 15/6/2021 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Tổng Văn T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh năm: 1993; Tại: T, Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản T, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Giáy; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Tổng Văn H, đã chết; Con bà Lò Thị T, sinh năm 1969; Gia đình bị cáo có 03 chị, em. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Có 01 tiền án, bản án số 10/2019/HS-ST ngày 17/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Lai Châu xử phạt bị cáo Tổng Văn T 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 22/4/2020 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Đến ngày phạm tội mới bị cáo chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/03/2021 giao bị cáo cho UBND xã B huyện T, tỉnh Lai Châu quản lý, theo dõi cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Tổng Văn B**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh năm: 1995; Tại: T, Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản T, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Giáy; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Tổng Văn P, đã chết; Con bà Vàng Thị K, sinh năm 1969; Gia đình bị cáo có 02 chị, em. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Có 01 tiền án, bản án số 10/2019/HS-ST ngày 17/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Lai Châu xử phạt bị cáo Tổng Văn B

09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 27/02/2020 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Đến ngày phạm tội mới bị cáo chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/01/2021 đến ngày 15/03/2021 giao bị cáo cho UBND xã B huyện T tỉnh Lai Châu quản lý theo dõi. Đến ngày 05/3/2021 bị cáo bị bắt tạm giam (do vi phạm nghĩa vụ cấm đi khỏi nơi cư trú), hiện bị cáo đang chấp hành quyết định thi hành án phạt tù số 19/2021/QĐ-CA ngày 06/5/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Lai Châu tại nhà tạm giữ Công an huyện T cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Chị Vũ Thị K, sinh năm: 1975. Địa chỉ: Bản H, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu. (có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

*Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Vào khoảng 09 giờ 30 ngày 04/3/2021, Tổng Văn T, sinh năm: 1993, trú tại bản T, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu đi bộ từ nhà mình đến nhà Tổng Văn B, sinh năm 1995 trú cùng bản để hỏi mượn tiền B đi mua ma túy về sử dụng nhưng B không có tiền. Lúc này B cũng muốn có tiền để mua ma túy nên nói với Tuyền sang bản H, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu xem gia đình nào không có ai ở nhà thì vào trộm cắp tài sản đem bán, Tuyền đồng ý.

Tổng Văn B và Tổng Văn T đi bộ đến nhà bà Vũ Thị K, sinh năm 1975, trú tại: bản H, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu, thì thấy khóa cửa, quan sát thấy không có ai ở nhà nên B rủ T vào nhà bà K để tìm tài sản trộm cắp, T đồng ý. Cả hai đi vào nhà bà K từ phía sau, lúc này, T dùng tay bẻ, ép hàng rào thép B40 từ trên xuống dưới một đoạn hàng rào sau nhà cong gập từ trong ra ngoài cho Bàng trèo vào trước, T trèo vào sau. Khi vào trong khu vực nhà bà K, B dùng tay cạy chốt trong cửa phòng vệ sinh phía sau nhà còn T đi ra phía trước nhà bà K, thấy có 01 chuồng gà (chuồng gà có kích thước 2,08m x 0,96m x 0,52m, có thép lưới bao quanh, bên dưới được kê bằng gạch bi, không có cửa, bên trên được đập bằng mái ngói proximang và phủ bạt) có 02 (hai) con gà trống, lông màu đen - đỏ - vàng, giống gà mía, Tuyền đi ra chỗ B đang cạy cửa, T hỏi B “Phía trước có hai con gà nhốt trong chuồng, có lấy không”. B trả lời “Lấy được thì lấy, không lấy được thì thôi”. Nghe B nói vậy, T quay lại chuồng gà, dùng tay xê dịch tấm ngói proximang và bạt che chuồng gà sang một bên tạo thành khe hở rộng 40cm x 65cm rồi cúi người, dùng tay bắt lần lượt hai con gà ra khỏi chuồng.

Lúc này, Tổng Văn B đang tiếp tục dùng tay cạy cửa phòng bếp thì nghe thấy tiếng hàng xóm trước nhà bà K nói chuyện, B sợ bị phát hiện nên khép cửa phòng vệ sinh sau nhà lại rồi trèo qua vị trí hàng rào đã vào ban đầu đứng ngoài đường bê tông sau nhà bà K, cách T 27m để quan sát, cảnh giới cho T bắt trộm gà. Khi T đang bắt trộm gà trong chuồng, B sợ bị phát hiện nên hô “Thôi, thôi” nhưng vì B không hô to nên T không nghe thấy, Bàng tiếp tục đứng cảnh giới để T bắt trộm gà. Khi bắt được

gà, T khom người xách gà đi ra phía sau nhà được khoảng 1,6m thì bị bà Vũ Thị T1, sinh năm: 1970, trú tại bản H, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu phát hiện, hô hoán: “Có trộm”. Thấy vậy, T thả hai con gà mình đang cầm trên tay xuống đất, định bỏ chạy nhưng không kịp, còn Tổng Văn B bỏ đi về nhà. Tổng Văn T bị người dân giữ lại báo cho Công an xã B đến lập biên bản, tại cơ quan Công an, T đã khai nhận hành vi như trên. Cùng ngày cơ quan Công an đã triệu tập Tổng Văn B đến làm việc, tại cơ quan Công an, B đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Kết luận định giá tài sản ngày 09/03/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tam Đường định giá như sau:

Hai (02) con gà trống, lông màu đỏ - đen - vàng, giống gà mía có trọng lượng 6,1 kg (*sáu phẩy một kilogam*) tổng trị giá tài sản là 396.500 đồng (*Ba trăm chín mươi sáu nghìn năm trăm đồng chẵn*).

Mặc dù lần phạm tội này của Tổng Văn T, Tổng Văn B có giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng nhưng trước đó ngày 17/4/2019 Tổng Văn T và Tổng Văn B đã bị Tòa án nhân dân huyện Tam Đường ra Bản án số 10/2019/HS-ST ngày 17/4/2019 áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 173, điểm b, i, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 (đối với Tổng Văn B), điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 (đối với Tổng Văn T), Điều 17, 58 BLHS, xử phạt các bị cáo Tổng Văn B, Tổng Văn T mỗi bị cáo 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Căn cứ quy định tại điểm b khoản 2 Điều 70 BLHS, Tổng Văn B, Tổng Văn T chưa được xóa án tích.

Bản cáo trạng số 14/CT - VKSTĐ ngày 12/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường đã truy tố Tổng Văn Bằng và Tổng Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận và bản cáo trạng nêu trên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại chị Vũ Thị K trình bày: Ngày 20/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đường đã trả lại 02 con gà trống cho chị Vũ Thị K nên chị không có yêu cầu gì thêm. Về hình phạt, chị K đề nghị hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với hai bị cáo, xử phạt bị cáo Tổng Văn T từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đến cơ sở giam giữ chấp hành hình phạt tù; xử phạt bị cáo Tổng Văn B từ 12 tháng đến 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt chung với bản án số 11/2021/HSST ngày 31/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Lai Châu, ấn định thời hạn tù kể từ ngày 05/3/2021. Áp dụng khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo. Về trách nhiệm dân sự bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt vấn đề xem xét, giải quyết; Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Tổng Văn B và Tổng Văn T không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Tổng Văn B và Tổng Văn T thể hiện việc nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra bị cáo Tổng Văn B và Tổng Văn T đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ căn cứ khẳng định: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 04/3/2021, Tổng Văn B sinh năm 1995, và Tổng Văn T, sinh năm 1993, cùng trú tại bản T, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu đi bộ từ nhà sang bản H, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu, mục đích lợi dụng sơ hở để trộm cắp tài sản, khi đi đến nhà bà Vũ Thị K, sinh năm 1975 quan sát thấy không có người ở nhà nên T, B đã thực hiện hành vi trộm cắp 02 (Hai) con gà là tài sản của gia đình bà Vũ Thị K có trọng lượng 6,1 kg (*sáu phẩy một kilogam*) tổng trị giá tài sản là 396.500 đồng chưa kịp mang đi tiêu thụ thì bị phát hiện

Bị cáo Tổng Văn B và Tổng Văn T là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Ý thức được điều đó nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Tại bản án số 10/2019/HS-ST ngày 17/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 173, điểm b, i, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58 (đối với Tổng Văn B), điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58 (đối với Tổng Văn T), xử phạt các bị cáo Tổng Văn B, Tổng Văn T mỗi bị cáo 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 27/02/2020, bị cáo Tổng Văn T chấp hành xong hình phạt tù, ngày 22/4/2020 bị cáo Tổng Văn B chấp hành xong hình phạt tù. Đến ngày 04/3/2021, bị cáo Tổng Văn B và Tổng Văn T thực hiện hành vi phạm tội mới khi chưa được xóa án tích.

Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn trong đó bị cáo Tổng Văn B là người khởi xướng và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, còn bị cáo Tổng Văn T là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội.

Do đó, hành vi của bị cáo Tổng Văn B và Tổng Văn T đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” với tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, không oan sai, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo Tổng Văn B và Tổng Văn T có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện ma túy, ngày 10/11/2020, Tổng Văn Bằng bị chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 21/02/2021, Tổng Văn T bị chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Các bị cáo đã từng bị Tòa án xét xử tại bản án số 10/2019/HS-ST ngày 17/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Lai Châu xử phạt bị cáo Tổng Văn T, Tổng Văn B mỗi bị cáo 09 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”, chưa được xóa án tích. Riêng bị cáo Tổng Văn B thực hiện hành vi phạm tội trong thời gian được áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của vụ án khác. Ngày 31/3/2021, bị cáo Tổng Văn B bị Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu xử phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Các bị cáo phải đi chấp hành án, chịu sự giáo dục nghiêm khắc nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, khi vừa lấy được tài sản và đang dịch chuyển tài sản trộm cắp thì bị phát hiện, bắt giữ ngay tại nhà bị hại. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục các bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về vấn đề tổng hợp hình phạt và cách tính thời hạn tù đối với bị cáo Tổng Văn Bằng:

Về vấn đề tổng hợp hình phạt: Tính đến thời điểm xét xử vụ án này, bị cáo Tổng Văn B đang chấp hành hình phạt của Bản án sơ thẩm số 11/2021/HSST ngày 31/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Lai Châu là 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/3/2021, nên cần áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt với lần phạm tội này.

Về cách tính thời hạn tù: Bị cáo Tổng Văn B bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường áp dụng biện pháp tạm giam trong vụ án khác từ ngày 05/3/2021, đến ngày 12/3/2021 thì hành quyết định tạm giam của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Tam Đường. Đến ngày 31/3/2021 bị cáo B thì hành quyết định tạm giam sau phiên tòa của Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Tam Đường số 03/2021/HSST-QĐTG ngày 31/3/2021, tại thời điểm hiện tại bị cáo đang chấp hành quyết định thi hành án phạt tù số 19/2021/QĐ-CA ngày 06/5/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu. Vì vậy cần ấn định thời hạn tù tính từ ngày 05/3/2021 đối với bị cáo Tổng Văn B.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự bị cáo Tổng Văn B và Tổng Văn T có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét, giải quyết.

[7] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ kết quả điều tra, ngày 20/4/2021 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đường đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 09/QĐXLVC bằng hình thức trả lại 02 con gà cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Vũ Thị K. Việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[8] Những vấn đề liên quan:

Bị cáo Tổng Văn T khai nhận: Vào ngày 20/02/2021 tại bản N, xã N1, huyện T, tỉnh Lai Châu, bị cáo Tuyên đã thực hiện trộm cắp 01 (một) con gà mái lông màu nâu - đen, nặng 1,2 kg (một phẩy hai kilogam) của ai Tuyên không rõ rồi mang đi bán tại chợ xã B, huyện T được 110.000 đồng (Một trăm mười nghìn đồng). Tuy nhiên qua xác minh và thông báo truy tìm chủ sở hữu tài sản trên nhưng không có kết quả. Vì vậy, không có căn cứ xử lý đối với hành vi nêu trên của Tổng Văn Tuyên.

[9] Về án phí: Bị cáo Tổng Văn B, Tổng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Tổng Văn T.

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58; khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự; Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Tổng Văn B.

1. Tuyên bố bị cáo Tổng Văn B và Tổng Văn T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Tổng Văn T 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đến cơ sở giam giữ để chấp hành hình phạt tù.

Xử phạt bị cáo Tổng Văn B 12 (*mười hai*) tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung với bản án số 11/2021/HS-ST ngày 31/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu đã xử phạt bị cáo Tổng Văn B 09 (*chín*) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Hình phạt chung của hai bản án mà bị cáo B phải chấp hành là 21 (*hai mươi một*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/3/2021.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo Tổng Văn B và Tổng Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tam Đường;
- Chi Cục THADS huyện Tam Đường;
- Công an huyện Tam Đường;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

**Hồ Thị Tuyết**

