

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TỈNH LÂM ĐỒNG Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2022/HS-PT

Ngày: 22-8-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Hồng.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Thanh

Ông Dư Thành Trung

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý Số 83/2022/TLST-HS ngày 23/5/2022 đối với các bị cáo Trương Hải Nh cùng đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 12-4-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

*\* Bị cáo có kháng cáo:*

**1. Trương Hải Nh**, sinh năm: 1977, tại Phú Yên; nơi ĐKKHKT và cư trú: Số 10 đường NTT, Phường A, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Trương Văn L, sinh năm: 1951; con bà Lê Thị H, sinh năm: 1950; vợ: Đặng Thị Hạ U, sinh năm: 1978; có 08 người con, lớn nhất sinh năm: 2000, nhỏ nhất sinh năm: 2019.

Tiền án; tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 09/4/1997, bị Công an thị xã Tuy Hòa (*nay là thành phố Tuy Hòa*) khởi tố về tội gây rối trật tự công cộng. Quá trình điều tra đã xác minh các cơ quan tố tụng thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên nhưng không có kết quả giải quyết cuối cùng.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Hoàng Thế Trọng – Văn phòng Luật sư Hoàng Thế Trọng; Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

**2. Lê Hoàng Ph**, sinh năm: 2001, tại Phú Yên; nơi ĐKHKTT và cư trú: Tổ 5, khu phố A, Phường A, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: thợ sơn; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Lê Văn D, sinh năm: 1970; con bà Lương Thị H, sinh năm: 1973; gia đình có 03 chị em, lớn nhất sinh năm: 1994, nhỏ nhất sinh năm: 2013, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình.

Tiền án; tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

**3. Nguyễn Đức Th**, sinh năm: 1992, tại Bình Định; nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn PT, xã PS, huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: thợ sơn; trình độ học vấn: 01/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Đức Th, sinh năm: 1972; con bà Huỳnh Thị Kim L, sinh năm: 1974; vợ: Lê Như Đ, sinh năm: 1994; có 02 người con, lớn nhất sinh năm: 2016, nhỏ nhất sinh năm: 2018.

Tiền án; tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

**4. Võ Anh T**, sinh năm: 1994, tại Lâm Đồng; nơi ĐKHKTT và cư trú: Số 50, Xóm 3, thôn QT, xã PS, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Võ Thanh S, sinh năm: 1965; con bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1977; vợ: Lê Thị Bích C, sinh năm: 2003; có 01 người con sinh năm: 2021.

Tiền án; tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/12/2021, hiện tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt. (có mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 20/01/2021, trong lúc ngồi nhậu ở quán Cháo vịt ở vỉa hè tại số nhà 122 PĐTV, Phường 8, thành phố Đà Lạt thì nhóm của Trương Hải Nh, Lê Hoàng Ph và Nguyễn Đức Th xảy ra mâu thuẫn với nhóm thanh niên gồm: Lê Hoài N, Đặng Bá L (chủ quán) và Võ Anh T đang ngồi bàn bên cạnh. T dùng chân đá một cái vào người Nh, đồng thời lấy 01 (một) con dao chặt vệt cán gỗ dài khoảng 40 cm tại quán chém một cái trúng vào bắp tay trái của Th, thấy vậy N bỏ chạy khỏi quán, Th cầm dao đuổi theo T, khi T chạy ra tới đường (cách quán khoảng 10m) thì bị té ngã, Th cầm dao ở tay trái và ngồi lên

trên ngực của T, thấy vệt Nh lấy 01 (một) con dao cán gỗ dài khoảng 40 cm dùng để chặt vệt tại quán chạy tới chỗ Th đang ngồi lên người T, Nh cầm dao ở tay phải dùng má dao chém hai, ba cái vào khu vực phần đầu của T, còn Linh cầm 01 (một) con dao cán gỗ dài khoảng 40 cm dùng chặt vệt chém về người của Ph nhưng không trúng và bị rút dao xuống nền nhà, Ph cúi xuống nhặt con dao lên đuổi chém L nhưng không được nên đã chạy tới chỗ Th, T, Nh. Tại đây, Ph chém một cái vào phần đầu của T, sau đó Nh giật con dao từ tay Ph tiếp tục chém vào phần đầu của T, thấy vệt L chạy đến can ngăn thì bị Nh chém một cái vào vùng thắt lưng, lúc này Ph dùng mũ bảo hiểm đang cầm ở tay phải đập một cái vào phần đầu của T rồi Phúc chạy về phòng trọ cách đó khoảng 50m lấy một con dao loại dao lưỡi sắt dài khoảng 20cm, cán cao su quay lại thì thấy Th và Nh đã ngồi lên xe máy nên cả ba quay về nhà của Nh. Sau đó Ph và Nh đưa Th đi bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng cấp cứu, T và L được mọi người đưa đi bệnh viện đa khoa cấp cứu.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường hồi 20h45' ngày 20/01/2021 tại số 122 PĐTV, phường 8, thành phố Đà Lạt; thể hiện: “vụ việc đánh nhau xảy ra trên vỉa hè phải và trên lòng đường giao thông (hướng Phù Đồng Thiên Vương - Mai Anh Đào); thu giữ tại hiện trường: 01 con dao dính vệt màu đỏ nghi là máu; 01 nón bảo hiểm bị vỡ, trên có dính vệt màu đỏ nghi là máu; 01 miếng kính vỡ của quán cháo vệt...”.

Ủy ban nhân dân phường 8, thành phố Đà Lạt có công văn số 93/UBND ngày 17/5/2021, về việc trả lời công văn số 421/CSĐT-ĐTTH ngày 06/5/2021 của CSĐT Công an thành phố Đà Lạt, thể hiện: “...*Qua nắm bắt tình hình vụ việc đánh nhau xảy ra ngày 20/01/2021 tại quán cháo vệt số 122 Phù Đồng Thiên Vương, phường 8, thành phố Đà Lạt thì vụ việc đánh nhau gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa bàn Phường 8*”.

*Tang vật vụ án:*

- 01 (một) con dao chặt thịt cán gỗ, dài khoảng 40cm; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) nón bảo hiểm vỡ; 01 (một) miếng kính vỡ, kích thước 3x4cm, dày 4mm; 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng, lưỡi dao dài 17cm, bản dao rộng 4,8cm, cán dao bằng gỗ, quần dây cao su đen bị gãy dài 5,5cm; 01 (một) con dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 21cm, bản dao rộng 7cm, cán dao bằng gỗ dài 13cm;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 85F1-142.52 thu giữ của Nguyễn Đức Th.

- 01 (một) xe mô tô biển số: 79V1-270.87 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 79V1-270.87 mang tên Trương Thị Hải do Công an huyện Vạn Ninh

cấp, đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Trương Thị Hải, sinh năm 1983, trú tại: Long Hòa, Vạn Long, Vạn Ninh, Khánh Hòa.

Cáo trạng số 60/CT-VKSĐL-LĐ ngày 07/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố các bị cáo Trương Hải Nh, Lê Hoàng Ph, Nguyễn Đức Th, Đặng Bá L và Võ Anh T cùng về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS 2015).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 12/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt đã xử;

Tuyên bố các bị cáo Trương Hải Nh, Lê Hoàng Ph, Nguyễn Đức Th và Võ Anh T, Đặng Bá L phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trương Hải Nh 03 (*Ba*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt:

+ Bị cáo Lê Hoàng Ph 03 (*Ba*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

+ Bị cáo Nguyễn Đức Th 03 (*Ba*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

+ Bị cáo Võ Anh T 03 (*Ba*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2021.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Bá L 02 (*hai*) năm 06 (*sáu*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (*năm*) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đặng Bá L cho Ủy ban nhân dân Phường 8, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/4/2022 bị cáo Trương Hải Nh kháng cáo xin hưởng án treo; các bị cáo Lê Hoàng Ph, Nguyễn Đức Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 27/4/2022 bị cáo Võ Anh T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Các bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt đã tuyên xử đối với các bị cáo. Các bị cáo Nguyễn Đức Th, Lê Hoàng Ph xin rút toàn bộ kháng cáo; các bị cáo Trương Hải Nh, Võ Anh T giữ nguyên kháng cáo, bị cáo Võ Anh T xuất trình thêm chứng cứ mới về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, đề nghị HĐXX căn cứ Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đức Th, Lê Hoàng Ph; căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trương Hải Nh, Võ Anh T; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trương Hải Nh trình bày luận cứ; thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như bản án sơ thẩm đã xét xử, đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh của bị cáo Nh, bị cáo là lao động chính trong gia đình có 08 người con, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do bị kích động bởi hành vi vi phạm pháp luật của người khác nhưng chưa được cấp sơ thẩm áp dụng điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS; sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, khắc phục toàn bộ hậu quả, đề nghị HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng điểm b, s, e khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nhân, cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của các bị cáo gửi đến Tòa án trong hạn luật định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nội dung các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

[2] Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 20/01/2021, xuất phát từ việc có xảy ra mâu thuẫn trong lúc ngồi nhậu ở quán Cháo vịt ở vỉa hè tại Số nhà 122 PĐTV, Phường 8, thành phố Đà Lạt, nhóm của Trương Hải Nh, Lê Hoàng Ph và Nguyễn Đức Th và nhóm của Võ Anh T, Đặng Bá L đã dùng hung khí là dao, mũ bảo hiểm đuổi đánh nhau gây náo loạn tại đoạn đường PĐTV.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện thái độ xem thường pháp luật, dùng hung khí đuổi đánh nhau gây náo loạn trên đường phố và vỉa hè là nơi công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo Trương Hải Nh, Lê Hoàng Ph, Nguyễn Đức Th và Võ Anh T, Đặng Bá L cùng phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình đánh nhau thì Nguyễn Đức Th và Võ Anh T, đều bị thương tích, tuy nhiên cả Thương và Tuấn đều từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cũng không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX) không đặt ra để xem xét.

Đối với Lê Hoài N có mặt khi xảy ra vụ án nhưng không tham gia đánh nhau gây rối trật tự công cộng.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo, xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, HĐXX thấy rằng; tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm các bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt đã xét xử. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố các bị cáo phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lê Hoàng Ph, Nguyễn Đức Th tự nguyện rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo nên HĐXX phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm, bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật đối với các bị cáo. Riêng các bị cáo Trương Hải Nh, Võ Anh T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, HĐXX thấy rằng, khi quyết định hình phạt bản án sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt các bị cáo với mức án 03 năm tù là đúng quy định, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên, cũng cần xem xét vai trò tham gia thực hiện tội phạm đối với từng bị cáo. Đối với bị cáo Trương Hải Nh tham gia phạm tội cùng các bị cáo Nguyễn Đức Th, Lê Hoàng Ph nhưng có vai trò thấp hơn các bị cáo Th, Ph, khi bị cáo Ph dùng dao chém vào đầu của Võ Anh T thì bị cáo có hành vi ngăn cản; đồng thời bị cáo bị bức xúc do hành vi trái pháp luật của các bị cáo L, T. Sau khi phạm tội bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Do vậy, cần chấp nhận kháng cáo giảm một phần hình phạt đối với bị cáo Trương Hải Nh. Đối với bị cáo Võ Anh T, tại phiên tòa phúc thẩm xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 BLHS, có câu ruột

là liệt sỹ, nên HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo cũng có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đối với các bị cáo Lê Hoàng Ph, Nguyễn Đức Th đã tự nguyện rút đơn kháng cáo, nên HĐXX đình chỉ xét xử phúc thẩm.

[5] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm b, đ khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Lê Hoàng Ph, Nguyễn Đức Th, Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 12/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng có hiệu lực đối với các bị cáo Lê Hoàng Ph, Nguyễn Đức Th.

2. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trương Hải Nh, Võ Anh T; sửa bản án sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 12/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt.

Xử

*2.1. Về tội danh:*

Tuyên bố: Các bị cáo Trương Hải Nh, Võ Anh T phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

*2.2. Về hình phạt:*

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trương Hải Nh 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Võ Anh T 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2021.

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND thành phố Đà Lạt (05);
- VKSND thành phố Đà Lạt (01);
- Cơ quan CSĐT CA thành phố Đà Lạt (01);
- Cơ quan THAHS CA thành phố Đà Lạt (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (04); Nhà tạm giữ Đà Lạt (02)
- Hồ sơ THAHS (08);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Đã ký****Nguyễn Hữu Hồng**