

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

Bản án số: 27/2020/HSST

Ngày: 18-9-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Viết Khải

Ông Trần Minh Quang

Thư ký phiên toà: Bà Đinh Thị Thảo Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên toà: Ông Đỗ Thành Nghiên, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 24/2020/HS-ST ngày 03 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020, đối với bị cáo:

Huỳnh Hữu H (tên gọi khác: Khỉ già), sinh năm: 1985; Nơi cư trú: Khu vực X, phường TA, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn B (đã chết) và bà Dương Thị B; Có vợ là Phan Thị Cà T; Bị cáo có 02 người con lớn nhất sinh năm 2007 và nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án: không; Tiền sự: 01 (ngày 28/8/2019, Huỳnh Hữu H có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền tại ấp X, xã TH, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang, bị Công an huyện Long Mỹ xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng, ngày 24/10/2019, Huỳnh Hữu H chấp hành xong quyết định xử phạt). Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Trần Hoàng D, sinh năm: 1988

Địa chỉ: Khu vực X, phường TA, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

2. Huỳnh Quốc T, sinh năm: 1990

Địa chỉ: Khu vực X, phường TA, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

3. Trương Nhật D, sinh năm: 1997

Địa chỉ: Khu vực X, phường TA, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

4. Nguyễn Hữu T, sinh năm: 1985

Địa chỉ: Khu vực BT B, phường BT, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

5. Đồng Văng T, sinh năm: 1984

Địa chỉ: Khu vực X, phường TA, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

6. Lê Thị Hồng O, sinh năm: 1971 – Chủ Doanh nghiệp tư nhân TMDV Hồng O

Địa chỉ: Số X Lê Hồng Phong, khu vực 7, phường 4, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

7. Đinh Văn K, sinh năm: 1996

Địa chỉ: Khu vực 6, phường 3, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Huỳnh K, sinh năm: 1999

Địa chỉ: Khu vực X, phường TA, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

2. Trần Thanh D, sinh năm: 1995

Địa chỉ: Ấp X, xã TH, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 30/3/2019 Huỳnh Hữu H thuê căn nhà số: 20, đường N thuộc Khu vực X, phường TA, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để hoạt động kinh doanh trò chơi game bắn cá. Ngày 11/4/2019 H thuê 02 (hai) máy game bắn cá của DNTN TMDV Hồng O ở thành phố Vị Thanh, thời hạn 06 tháng về đặt tại địa chỉ nêu trên để hoạt động kinh doanh trò chơi game bắn cá có quy đổi điểm thành tiền Việt Nam đồng, đến ngày 18/11/2019 H hợp đồng mới tiếp tục thuê hai máy game bắn cá của DNTN TMDV Hồng O thêm 06 tháng để hoạt động (Bút lục 108-134, 172-175).

Hình thức hoạt động: Máy game bắn cá gồm có 08 tay cầm (tương ứng 08 người chơi) nhưng hoạt động độc lập nhau, có thể một hoặc nhiều người chơi game cùng lúc vẫn được. Người chơi game phải dùng tiền Việt Nam để mua điểm, quy ước 10.000 đồng mua được 1.000 điểm và 1.000 điểm được đổi lấy 10.000 đồng. Khi người chơi game mua điểm thì H lấy tiền và dùng khóa từ để mở máy game rồi nạp số điểm tương ứng số tiền cho người mua. Khi có điểm thì người chơi sử dụng các nút điều khiển để bắn các hình ảnh di động hiển thị trên màn hình, quá trình chơi game có hai trường hợp xảy ra: Nếu người chơi thua hết điểm thì không thể chơi game được nữa, lúc này phải dùng tiền để mua điểm mới tiếp tục chơi; Nếu số điểm của người chơi tăng thêm thì chơi tiếp tục, người chơi game muốn dùng điểm để đổi lấy tiền thì liên hệ với H để lấy tiền và H sẽ trừ số điểm tương ứng trên máy. Quá trình hoạt động H thuê Trần Hoàng D để quản lý phụ giúp cho H.

Khoảng 21 giờ ngày 12/4/2020, H đang ở tại điểm game bắn cá thì có T, T, Nhật D và Thắng lần lượt đến chơi game, cụ thể là:

- Đồng Văng T đến đưa cho H 50.000 đồng mua 5.000 điểm để chơi game có quy đổi tiền thành điểm và ngược lại, lúc này H kêu D mở máy game nạp 5.000 điểm cho T. T ngồi vào vị trí điều khiển nút chức năng để bắn hình ảnh di chuyển trên màn hình máy game, khi bị lực lượng chức năng kiểm tra thì không xác định số điểm trên máy game (Bút lục 40-41, 164-167).

- Khi chơi game bắn cá, T nạp điểm 03 lần, cụ thể T đưa H 50.000 đồng, H kêu D nạp 5.000 điểm cho T. D mở máy game nạp cho T 5.000 điểm, xong T ngồi vào vị trí điều khiển nút chức năng bắn hình ảnh di chuyển trên màn hình máy game, một lúc thì T thua hết điểm. Lúc này T đưa cho H 50.000 đồng, H tiếp tục kêu D nạp 5.000 điểm cho T. Sau khi thua hết, T tiếp tục đưa cho H 50.000 đồng, H kêu D nạp 5.000 điểm để tiếp tục chơi game. Mục đích của T dùng tiền mua điểm để chơi game, T không có mục đích quy đổi tiền thành điểm và ngược lại, khi bị lực lượng chức năng kiểm tra thì không xác định số điểm trên máy game (Bút lục 36-39, 168-169, 183-185).

- Trương Nhật D khi đến đưa cho H 50.000 đồng mua điểm để chơi game có quy đổi tiền thành điểm và ngược lại thì H kêu D nạp 5.000 điểm cho Nhật D. D mở máy game nạp cho Nhật D 5.000 điểm, Nhật D ngồi vào vị trí điều khiển các nút chức năng bắn hình ảnh di chuyển trên màn hình máy game, một lúc thì Nhật D thua hết điểm. Nhật D đưa tiếp cho H 50.000 đồng thì H kêu D nạp 5.000 điểm cho Nhật D, lần này Nhật D chơi tăng lên hơn 20.000 điểm nên Nhật D yêu cầu H đổi 15.000 điểm để lấy 150.000 đồng. H đưa 150.000 đồng cho Nhật D và trừ

15.000 điểm trên máy, còn lại là 5.000 điểm thì Nhật D tiếp tục chơi và thua hết. Nhật D tiếp tục đưa cho H 50.000 đồng và H kêu D nạp 5.000 điểm cho Nhật D để tiếp tục chơi, khi bị lực lượng chức năng kiểm tra thì không xác định số điểm trên máy game (Bút lục 34-35, 170-171, 187-189).

- Huỳnh Quốc T là người thân quen với H nên khi đến chơi thì bị can H tự nạp 10.000 điểm cho Thắng để vui chơi, không có thu tiền hoặc quy đổi tiền thành điểm và ngược lại (Bút lục 156-159).

Trong lúc H, D, T, T, Nhật D và Th đang say mê chơi game trên cùng một máy game thì bị Công an thị xã Long Mỹ kiểm tra phát hiện quả tang. Lúc này, có người lên rút chui điện làm cho máy game ngừng hoạt động nên lực lượng chức năng không thể xác định số điểm hiển thị trên máy game.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã chứng minh số tiền dùng để đánh bạc ngày 12/4/2020 là: Đồng Văng T dùng là 50.000 đồng, Trương Nhật D dùng 150.000 đồng, Huỳnh Hữu H dùng 150.000 đồng. Do đó tổng số tiền dùng để đánh bạc của các đối tượng là 350.000 đồng.

Tại cáo trạng số 27/CT-VKS-TXLM ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ đã quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Hữu H về Tội đánh bạc theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Hữu H đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu H về tội đánh bạc, mức hình phạt từ 20-30 triệu đồng. Buộc bị cáo nộp khắc phục số tiền đánh bạc 350.000 đồng.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo Huỳnh Hữu H tại phiên tòa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có điều kiện phụ giúp cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình 2015 sự xét xử vắng mặt.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Long Mỹ, điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với kết quả điều tra, biên bản phát hiện hành vi vi phạm pháp luật quả tang và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử khẳng định: Vào khoảng 21 giờ, ngày 12/4/2020 bị cáo Huỳnh Hữu H đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với Đồng Vãng T, Trương Nhật D bằng hình thức máy điện tử trò chơi bắn cá với tổng số tiền 350.000 đồng tại nhà của H. Do bị cáo H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền bị Công an huyện Long Mỹ xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng, nộp phạt xong ngày 24/10/2019, tính đến thời điểm bị cáo phạm tội là chưa đủ 01 năm do đó hành vi của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Từ đó khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, hành vi phạm tội: Bị cáo Huỳnh Hữu H có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ được việc đánh bạc trái phép là một trong những tệ nạn xã hội mà nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện, Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự trị an tại địa phương. Do đó hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm có tác dụng giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo H, Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo. Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng; Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét thấy số tiền bị cáo sử dụng vào hành vi đánh bạc chỉ 350.000 đồng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Vì vậy, xét về tinh thần nhân đạo của pháp luật xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt kinh tế bằng hình thức xử phạt tiền cũng sức răn đe đối với bị cáo và để bị cáo thấy được sự khoan hồng của nhà nước đối với những người lầm lỗi phạm tội.

[6] Đối với Đồng Văng T, Trương Nhật D, Trần Hoàng D đã có hành vi đánh bạc với mục đích được thua bằng tiền không được cơ quan có thẩm quyền cấp phép, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và Đồng Văng T, Trương Nhật D, Trần Hoàng D chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc.

[7] Xét Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xét thấy việc bị cáo H có hợp đồng thuê máy game bán cá của bà Lê Thị Hồng O, việc bị cáo sử dụng máy bán cá vào mục đích ăn thua bằng tiền thì bà Oanh hoàn toàn không biết, vì vậy Hội đồng xét xử thống nhất trả lại cho bà Lê Thị Hồng O 01 (một) máy game bán cá, loại 08 tay chơi, kích thước (210 x 155 x 73)cm, màu vàng xanh, không kiểm tra tình trạng bên trong. Hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng Công an thị xã Long Mỹ.

Tiếp tục tạm giữ 90.000 đồng của bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Huỳnh Hữu H phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Huỳnh Hữu H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ Luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu H 20 triệu đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Buộc bị cáo nộp lại số tiền đánh bạc 350.000 đồng (*Ba trăm năm mươi nghìn đồng*).

[2] Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bà Lê Thị Hồng O 01 (một) máy game bắn cá, loại 08 tay chơi, kích thước (210 x 155 x 73)cm, màu vàng xanh, không kiểm tra tình trạng bên trong. Hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng Công an thị xã Long Mỹ.

Tiếp tục tạm giữ 90.000 đồng của bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/9/2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Long Mỹ và chi cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ).

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23; Điều 26 và Danh mục án phí của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/9/2020). Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã, phường nơi người liên quan đang cư trú.

Nơi nhận:

- THA HS Công an Tỉnh Hậu Giang;
- THA HS Công an thị xã Long Mỹ;
- VKSND thị xã Long Mỹ;
- Bị cáo, đương sự
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Lưu hồ sơ THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đào Thị Thủy