

Bản án số: 273/2022/HS-PT

Ngày 29/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Phong;

Thẩm phán: Ông Vũ Quang Huy và ông Hoàng Văn Thành.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tường Thị Huyền, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên, Kiểm sát viên.

Ngày 29/3/2022, tại Tòa án Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 887/2021/TLHS-PT ngày 6/12/2021; Do có kháng cáo của bị cáo Hồ Đức D; Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 214/2021/HSST ngày 13/10/2021 của Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Hồ Đức D**, sinh năm 1997; Nơi cư trú: xóm T, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Học vấn: 9/12; Con ông Hồ Đức T, sinh năm 1970 và con bà Hồ Thị H, sinh năm 1971; Vợ là Trần Thị V, sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Vũ Thúy H (có mặt) và luật sư Trần Tuấn A (vắng mặt); Công ty luật TNHH TV B, Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội.

Bị hại không kháng cáo, không bị kháng nghị: Bà Hoàng Thị C, sinh năm: 1954; HKTT: Số T, phường P, quận B, Thành phố Hà Nội. Người đại diện hợp pháp cho bà C: Anh D Hoàng T, sinh năm 1978, HKTT: Số T, phường P, quận B, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 24/5/2020, Tổ công tác khám nghiệm, giải quyết các vụ việc tai nạn giao thông – Công an quận H nhận được tin báo từ

quần chúng nhân dân về vụ việc tai nạn giao thông xảy ra tại đường cơ đê 401 ngang số 415 H, phường P, quận H, Hà Nội. Tại hiện trường, phát hiện bà Hoàng Thị C nằm bất tỉnh trên đường cạnh chiếc xe máy nhãn hiệu Scoopy màu đỏ đen trắng đen bạc BKS: 29AA-. Sau đó bà C được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 108. Qua rà soát nhân chứng được biết người điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc BKS: 37L2 đã va chạm với xe của bà C rồi bỏ chạy.

Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, Hồ Đức D đến Công an quận H đầu thú và khai nhận: Khoảng 8 giờ 45 phút ngày 24/5/2020, D điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS 37L2- đi từ dốc cầu Chương D theo hướng chợ Long Biên. Khi quan sát thấy bà Hoàng Thị C điều khiển xe máy BKS 29AA- đi cùng chiều phía trước, D cho xe tăng tốc lên khoảng 40-45km/h để vượt bên phải bà C. Lúc này bà C cũng đang điều khiển xe sang phần đường bên phải nên tay lái xe của D đã va chạm vào cánh tay phải của bà C khiến bà C ngã xuống lòng đường. Sau tai nạn D dừng xe quay lại thấy bà C bị đập mặt bên phải xuống lòng đường bất tỉnh và bị xe máy đè lên chân phải. Do hoảng sợ nên D bỏ chạy tiếp tục đi giao hàng trốn trách nhiệm và không cứu giúp bà C. Kiểm tra D không có nồng độ cồn trong hơi thở và các chất ma túy. D có giấy phép lái xe hạng A1.

Tạm giữ của bà Hoàng Thị Ngọc C: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Scoopy màu đỏ đen trắng, BKS: 29AA-.

Thu giữ của Hồ Đức D: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc, BKS: 37L2-; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 400153028463 cấp ngày 11/8/2015 tại Sở giao thông vận tải tỉnh Nghệ An.

Khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm P tiện liên quan vụ tai nạn giao thông:

* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 24/5/2020:

- Đường đê 401 rộng 14,20m được rải nhựa nhẵn bằng phẳng giành cho các P tiện lưu thông 01 chiều (từ cầu Chương D về hướng cầu Long Biên)

- Dấu vết số 1: Vết cày rê xước đường dài 3,6m (vị trí số 1) có chiều từ cầu Chương D hướng cầu Long Biên. Từ điểm đầu vết cày đo vuông góc vào vỉa hè đường đê 401 phía nhà số 415 Hồng Hà là 4,2m và đo vuông góc về phía cầu Long Biên cách cột đèn NTT/21 là 5,6m. Từ điểm cuối vết cày đo vuông góc

vào vỉa hè đường đê 401 phía nhà H là 4,55m và đo vuông góc cách cột đèn NT/21 là 1,5m

- Dấu vết số 2: Vùng chất lỏng đã khô màu đỏ nghi là máu có kích thước vùng (1,3x0,7)m. Từ đầu vùng đo vuông góc vào mép vỉa hè đường đê 401 phía nhà số 415 Hồng Hà là 4,2m và đo vuông góc về phía cầu Long Biên, cách cột đèn NTT/21 là 2,6m. Trên vùng có 01 chiếc khẩu trang vải màu trắng có bám dính nhiều chất màu đỏ KT (27x14)cm.

- Xe mô tô BKS 29AA-được người dân dựng trên đường đê 401 sau tai nạn giao thông. Từ tâm trục bánh trước của xe đo vuông góc vào mép vỉa hè đường đê 401 phía nhà H là 4,3m và đo vuông góc về phía cầu Long Biên cách cột đèn NTT/21 là 0,1m. Từ tâm trục bánh sau của xe đo vuông góc vào mép vỉa hè đường đê 401 phía nhà 415 Hồng Hà là 5,3m.

* Khám P tiện xe mô tô BKS 37L2- nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc:

- Tiến hành kiểm tra xe không phát hiện các dấu vết mới hư hỏng, va chạm liên quan đến va chạm giao thông.

- Đo vị trí điểm gần nhất từ đầu tay lái bên trái cách mặt đất khi xe dừng trên mặt đường nhãn phẳng là 99cm.

+ Khám P tiện xe mô tô BKS 29AA- nhãn hiệu Honda màu đỏ đen trắng:

- Ốp nhựa viền đèn chiếu sáng phía trước có vùng trượt xước tỳ miết mài mòn, trầy xước lớp sơn ngoài lộ nhựa mới bên trong màu trắng trên diện 2,5x0,8 cm theo chiều từ trước về sau, từ trái qua phải. Điểm gần nhất của dấu vết cách đầu xe 40cm đo cùng chiều kim đồng hồ điểm gần nhất cách đồng hồ số 1cm

- Ốp nhựa đèn xin đường bên phải đầu xe có vùng trượt xước tỳ miết làm mòn trầy xước trên diện (1,4x0,5)cm theo chiều từ trước về sau từ trái qua phải. Điểm gần nhất của dấu vết cách đầu xe 43cm đo ngược chiều kim đồng hồ cách đầu tay lái phải 24cm.

- Phần đầu tay phanh bên phải có vùng trượt xước tỳ miết làm mài mòn lộ kim loại mới bên trong màu trắng ánh kim. Dấu vết trên diện (0,7x0,8)cm theo chiều từ trước về sau từ trái qua phải. Điểm gần nhất của dấu vết cách mép đầu tay phanh 0,5cm.

- Yếm chắn gió bên phải có vùng trượt xước tỳ miết làm mài mòn trầy xước lớp sơn bên ngoài lộ nhựa mới bên trong màu trắng trên diện (55x9)cm theo chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của dấu vết đo cách mặt đất khi dừng

xe là trên mặt đường nhẵn phẳng là 25cm, cao nhất là 75cm. Điểm gần nhất cách đầu xe 37cm.

- Ốp nhựa sườn xe bên phải có vùng trượt xước tỳ miết làm trầy xước lớp sơn bên ngoài trên diện (19x12)cm theo chiều từ trước về sau từ trái qua phải và chiều từ dưới lên. Điểm thấp nhất của dấu vết đo cách mặt đất khi dừng xe trên mặt đường nhẵn phẳng là 52cm, cao nhất là 65cm, điểm gần nhất cách đuôi xe 48cm. Trên bề mặt dấu vết còn bám dính nhiều chất màu trắng dạng mùn bê tông.

- Phần ốp nhựa bọc ngoài ống xả nhiên liệu có vùng trượt xước tỳ miết làm mài mòn lớp sơn bên ngoài lộ nhựa mới bên trong màu trắng trên diện (26x5,5)cm theo chiều trước về sau, từ dưới lên trên. Điểm gần nhất đo cách dấu vết do khi xe dừng trên mặt đường nhẵn phẳng là 22,5cm cao nhất là 34cm, điểm gần nhất đo cách đuôi xe là 18cm.

Thiệt hại do vụ tai nạn:

** Về thương tích:*

Tại bản kết luận giám định số 852 ngày 27/8/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Hà Nội xác định thương tích của bà Hoàng Thị C:

1. Gãy kín 1/3 ngoài xương đòn phải, gãy bả vai phải, gãy cung sau xương sườn IV, V, VI, VIII, IX bên phải, tràn dịch màng phổi phải. Chấn thương sọ não gây tụ máu, dập não bán cầu não trái đã phẫu thuật lấy máu tụ. Hiện đang hôn mê sống thực vậy (Glasgow 8 điểm): 99%

2. Tại thời điểm giám định chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng, biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung nếu có căn cứ.

3. Nhiều khả năng các thương tích do va đập với vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 99% (Chín chín phần trăm).

Ngày 09/9/2020, chị D Thị Bích H - con gái của bà Hoàng Thị C cho biết: hiện tại bà C đã ngồi dậy ăn uống nhưng không còn nhớ gì.

Ngày 25/9/2020, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung để giám định tỷ lệ thương tích của bà Hoàng Thị C. Ngày 18/3/2021 có kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 292 kết luận:

Bãi bỏ bản kết luận số 852 ngày 27/8/2020 của TTPY

Hà Nội

Sẹo vết thương thái D - đỉnh phải

01%

Sẹo mô bán cầu não trái

03%

Gãy kín 1/3 ngoài xương đòn phải	06%
Gãy xương bả vai phải	06%
Gãy cung sau xương sườn IV, V, VI, VIII, IX bên phải	10%
Tràn dịch màng phổi phải	03%
Khuyết sọ đáy cứng	31%
Liệt nhẹ 1/2 người phải	36%
Máu tụ dưới màng cứng đã phẫu thuật lấy máu tụ	08%
Ổ tổn thương nhu mô não	11%
Xuất huyết dưới nhện đã phẫu thuật lấy máu tụ	08%
Nhiều khả năng thương tích do va đập với vật tày, tày có cạnh gân nên	
Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 75% (Bảy mươi lăm phần trăm)	
Tính theo P pháp cộng lùi.	

* *Về thiệt hại tài sản*: cả 02 xe máy bị hư hỏng nhẹ, gia đình bà C không yêu cầu sửa chữa.

Anh Nguyễn Xuân P cho biết: Khoảng hơn 10h ngày 24/5/2020, khi anh P đi qua cầu Chương D rẽ xuống dốc đường đê 401 hướng về cầu Long Biên thì thấy có một người phụ nữ bị tai nạn đang nằm ở đường. Anh P được một người đi đường cung cấp thông tin về việc người phụ nữ bị người đi xe Wave BKS 37L2-234.87 va chạm gây tai nạn. Anh P đã nhắn cho gia đình người bị tai nạn, rồi cung cấp thông tin cho cơ quan Công an.

Như vậy, căn cứ vào sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm dấu vết trên P tiện liên quan tai nạn, lời khai của bị can, nhân chứng cùng các tài liệu khác thì có đủ căn cứ xác định: Hồ Đức D điều khiển xe mô tô vượt bên phải nhưng không đảm bảo an toàn vi phạm quy định tại khoản 4 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ. Gây hậu quả tổn hại sức khỏe cho bà Hoàng Thị C là 75%. Sau khi gây tai nạn bị cáo bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Scoopy màu đỏ đen trắng mang BKS: 29AA-quia xác minh xác định chủ sở hữu chiếc xe trên là bà Hoàng Thị C. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho gia đình bà Hoàng Thị C. Gia đình bà C đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Về dân sự: Tính đến tháng 06/2021, gia đình bà Hoàng Thị C đã thanh toán số tiền 170.063.830 đồng để chữa bệnh cho bà C. Trong quá trình bà C điều trị, gia đình Hồ Đức D đã hỗ trợ tiền thuốc men là 70.000.000 đồng. Như vậy, gia

đình bà C đề nghị bồi thường nốt số tiền 100.063.830 đồng. Ngoài ra, gia đình bà C cũng đề nghị xin giảm nhẹ cho bị cáo.

Bản Cáo trạng số 202/CT-VKS ngày 23/8/2021 Viện Kiểm sát nhân dân quận H truy tố Hồ Đức D về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 214/2021/HSST ngày 13/10/2021 của Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Đức D phạm tội “Vi phạm các quy định tham gia giao thông đường bộ”.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Đức D 39 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Gia đình bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường 150.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường được 100.000.000 đồng. Hai bên thỏa thuận, bị cáo có nghĩa vụ bồi thường 50.000.000 đồng. Sự thỏa thuận của các bên là tự nguyện, có căn cứ nên cần chấp nhận.

Ngoài ra Bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/10/2021 bị cáo Hồ Đức D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hồ Đức D giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày: Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bố mẹ bị bệnh nặng, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội được tặng giấy khen; Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 25 triệu đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nữa. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo cải tạo tại địa P.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

- Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 260; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Đức D 30 đến 33 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật là đúng pháp luật, nhưng mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là quá nặng. Đề nghị áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ là tự thú, bố mẹ bị cáo bị bệnh nặng, sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 25 triệu đồng, gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nữa. Đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo dưới mức khởi điểm của khung hình phạt.

Bị cáo nhất trí với quan điểm của luật sư, không tham gia tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo cải tạo tại địa P.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh:

Khoảng 8 giờ 45 phút ngày 24/5/2020 tại đường đê 401 ngang số H, phường P, quận H, Thành phố Hà Nội, Hồ Đức D có hành vi điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc BKS: 37L2- vượt bên phải bà Hoàng Thị C nhưng không báo hiệu, không đảm bảo an toàn (vi phạm khoản 4 điều 14 Luật giao thông đường bộ) khiến cho bà C bị ngã, gây tổn hại sức khỏe 75%. Sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã bỏ chạy, cố tình trốn tránh trách nhiệm và không cứu giúp người bị nạn.

Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Hồ Đức D đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với tình tiết tăng nặng định khung hình phạt “Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn”.

Với hành vi trên án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Vi phạm các quy định tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân, vai trò đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 39 tháng tù là có phần nghiêm khắc.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đầu thú, không có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ông nội bị cáo được hưởng chế độ của Nhà nước

đối với người tham gia dân công hỏa tuyến, bản thân bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự và được tặng nhiều bằng khen giấy khen, bị cáo đã bồi thường, khắc phục phần lớn thiệt hại gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày: Hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính, có xác nhận của chính quyền địa P, sau khi xét xử sơ thẩm đã bồi thường cho bị hại số tiền 25 triệu đồng, gia đình bị hại không yêu cầu về trách nhiệm dân sự nữa. Đó là những tình tiết để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vẫn đảm bảo giáo dục đối với bị cáo đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

Theo bản án sơ thẩm thì bị cáo còn có nghĩa vụ phải bồi thường cho bị hại số tiền 50 triệu đồng. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền là 25 triệu đồng và đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận 25 triệu đồng và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại, xét thỏa thuận này là phù hợp pháp luật nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

I. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Đức D.

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 214/2021/HSST ngày 13/10/2021 của Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội.

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Đức D phạm tội “Vi phạm các quy định tham gia giao thông đường bộ”.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; Điều 38; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Đức D 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại 25 triệu đồng và số tiền 25 triệu đồng còn lại đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS TP Hà Nội;
- Tòa án và VKS quận H;
- Chi cục THA quận H;
- Công an quận H;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Phong