

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH TUỜNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2021/HS-ST
Ngày 27 tháng 4 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TUỜNG, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Minh

Bà Lê Thị Tôn Thiết

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Xuân Chín – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Đạo - Kiểm sát v.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2021/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19 /2021/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 03 năm 2021 đối với bị cáo:

Lương Văn Th, sinh ngày 17 tháng 9 năm 1996; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Táo - xã Trung Lý - huyện ML - tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn Thám, sinh năm 1969 và bà Lương Thị Đình, sinh năm 1966; vợ Lộc Thị Lựa, sinh năm 1999 và có 02 con (con lớn sinh năm 2017 con nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 05/01/2015 Th bị Công an huyện ML, tỉnh Thanh Hoá xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 350.000đ, ngày 07/01/2015 Th đã nộp đủ số tiền trên.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18/11/2020 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Th: Bà Trần Thị Ng – Trợ giúp v pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc; địa chỉ: Đường Phạm Văn Đồng, phường Tích Sơn thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt)

Người bị hại: Bà Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1960 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của gia đình bà Hà: Anh Đinh Phi C, sinh năm 1987 (con trai bà Hà); địa chỉ: Thôn Xuân Thủy, xã Thủy Xuân Tiên, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội (có mặt)

Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1959 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 4 ngõ 13, phường Quang Trung, quận Hà Đông thành phố Hà Nội

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Dương Đức Ch, sinh năm 1984

Địa chỉ: Khu 3 thị trấn ML, huyện ML, tỉnh Thanh Hoá (có mặt)

Người làm chứng: Anh Đào Văn Hồi, sinh năm 1983

Địa chỉ: Thôn Phương Khê, xã Phú Phương, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội (vắng mặt)

Anh Nguyễn Đức Tr, sinh năm 1984

Địa chỉ: Thị trấn GK, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt)

Anh Hà Văn Công, sinh năm 1988

Địa chỉ: Thôn Mỏ, xã Phú Xuân, huyện Quan Hoá, tỉnh Thanh Hoá (vắng mặt)

Anh Đỗ Xuân Phương, sinh năm 1972

Địa chỉ: Xã Thanh Lãng, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 23/9/2020, Lương Văn Th trú tại Bản Táo, xã Trung Lý, huyện ML, tỉnh Thanh Hóa (có giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 31097025862 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 26/12/2019, có giá trị đến 26/12/2024) điều khiển xe ô tô tải BKS 36C-249.46 tham gia giao thông đi trên đường quốc lộ 2C hướng từ xã Bình Dương, huyện Vĩnh Tường đi thị xã Sơn Tây thành phố Hà Nội. Đi cùng trên xe còn có anh Hà Văn Công trú tại thôn Mỏ, xã Phú Xuân, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Khi đi đến đoạn đường quốc lộ 2C thuộc địa phận thôn 1 thị trấn Tứ Trung, huyện Vĩnh Tường Th quan sát thấy phía trước có 02 xe ô tô (01 xe ô tô BKS 29C – 821.25 do anh Nguyễn Đức Trọng ở xã Phú Phương, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội điều khiển đang đi bên phải làn đường hướng đi của Th và 01 xe ô tô màu đỏ nhãn hiệu Toyota Yaris không rõ biển kiểm soát đang đi ở làn đường bên trái theo hướng đi của Th), Th tăng ga vượt bên trái xe ô tô BKS 29C – 821.25, sau khi vượt được xe ô tô trên Th bật xi nhan phải đánh lái sang phải theo hướng đi của mình mục đích tiếp tục vượt bên phải xe ô tô màu đỏ nhãn hiệu Toyota Yaris. Khi Th điều khiển xe ô tô BKS 36C – 249.46 vượt bên phải xe ô tô màu đỏ nhãn hiệu Toyota

Yaris thì anh C phát hiện bên phải cách xe ô tô của Th khoảng 01m có 01 xe mô tô BKS 29Y7-233.51 do ông Nguyễn Văn V trú tại tổ 2, phường Quang Trung, quận Hà Đông thành phố Hà Nội điều khiển chở phía sau bà Nguyễn Thị Hà trú tại xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây thành phố Hà Nội đang di chuyển song song cùng chiều với xe ô tô của Th, anh C nói “xe máy kia”, nghe thấy vậy Th đánh lái sang trái để tránh xe nhưng mặt ngoài khung kim loại bảo vệ sườn xe phía sau bên phải xe ô tô BKS 36C – 249.46 do Th điều khiển đã va chạm vào mặt ngoài khung bảo vệ kim loại phía sau bên trái xe mô tô BKS 29Y7 – 233.51 do ông V điều khiển khiến xe mô tô BKS 29Y7 – 233.51 va vào lan can bên phải đường rồi đổ ra đường. Sau khi tai nạn xảy ra Th cho xe ô tô dừng lại cách vị trí ông V ngã khoảng 20m rồi cùng anh C đi đến hiện trường vụ tai nạn thì thấy ông V vẫn tỉnh táo đứng dậy được, còn bà Hà đang nằm trên đường đầu chảy nhiều máu. Ông V nói với Th là xe mô tô của Th điều khiển va chạm với xe mô tô do ông V điều khiển và bảo Th xuống xem như thế nào, Th đi đến chỗ ông V và bà Hà nhưng không nói gì. Sau đó Th và Công lên ca bin xe ô tô tải của mình để uống nước, do muốn trốn tránh trách nhiệm nên Th điều khiển xe ô tô BKS 36C – 249.46 bỏ chạy đi về Thanh Hóa. Th điều khiển xe ô tô BKS 36C– 249.46 đến khu vực đường quốc lộ 2C thuộc cầu Vĩnh Thịnh thì có 01 chiếc xe ô tô bán tải không rõ biển kiểm soát, ngồi trên xe có anh Đào Văn Hồi ở thị trấn GK, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc đang đuổi theo bám còi, ra tín hiệu yêu cầu Th dừng lại nhưng Th không dừng lại mà tiếp tục tăng tốc điều khiển xe đi tiếp. Khi Th điều khiển xe ô tô đến khu vực huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường yêu cầu dừng lại và quay lại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường làm việc. Sau khi tai nạn xảy ra bà Hà tử vong tại hiện trường, ông V bị thương được đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường và Bệnh viện 198 Bộ Công an đến ngày 28/9/2020 thì ra viện, xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi nhận được tin báo nêu trên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường và tổ chức các hoạt động điều tra theo quy định pháp luật. Quá trình khám nghiệm hiện trường, điều tra đã tạm giữ: Một chiếc xe ô tô biển kiểm soát 36C-249.46; 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29Y7-233.51 và giấy tờ xe; 01 mũ bảo hiểm màu trắng; 01 đôi giày cao gót màu đen; 01 ốp gương và mảnh gương vỡ; 01 cung chắn bùn phía trước xe mô tô 29Y7-233.51; mẫu máu thu tại hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông; mẫu máu thu trong cơ thể của ông Nguyễn Văn V; mẫu nước tiểu của Lương Văn Th. Các vật chứng này đều được niêm phong theo quy định của pháp luật.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện đã được nêu chi tiết trong bản cáo trạng như biên bản khám nghiệm hiện trường lập vào hồi 12 giờ 15 phút ngày 13/9/2020, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập ngày 23/9/2020.

Ngày 23/9/2020, Công an huyện Vĩnh Tường đã sử dụng máy đo nồng độ cồn trong hơi thở nhãn hiệu ALCOSENSE- PRODIGV II, số ID 858318, ngày hiệu chỉnh gần nhất là ngày 15/01/2020 để tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Lương Văn Th. Kết quả trong hơi thở của Th không có nồng độ cồn.

Ngày 23/10/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 545 gửi Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc xác định nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị Hà.

Tại bản kết luận giám định Pháp y về tử thi số 110/TT ngày 02/10/2020, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc đã kết luận: Nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị Hà là do “*Chấn thương sọ não nặng không hồi phục/ Chấn thương hàm mặt*”.

Ngày 24/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 549 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định hóa pháp lý đối với mẫu chất màu xám thu tại mặt ngoài khung bảo vệ phía sau bên trái xe mô tô BKS 29Y7-233.51 và mẫu sơn thu tại mặt ngoài thanh kim loại phía dưới khung bảo vệ sườn xe bên phải xe ô tô BKS 36C-249.46.

Tại bản kết luận giám định số 2546/KLGD ngày 05/10/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã kết luận: Mẫu chất màu xám ghi thu tại mặt ngoài khung bảo vệ phía sau bên trái xe mô tô BKS 29Y7-233.51 gửi giám định cùng loại với mẫu sơn màu xám ghi thu tại mặt ngoài thanh kim loại phía dưới khung bảo vệ sườn xe bên phải của xe ô tô BKS 36C-249.46 gửi làm mẫu so sánh.

Ngày 24/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 546 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định nồng độ cồn đối với mẫu máu thu trong cơ thể của ông Nguyễn Văn V.

Tại bản kết luận giám định số 2925A/KLGD ngày 01/10/2020 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Không phát hiện thấy có cồn (Ethanol) trong mẫu máu thu của ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1959 ở Quang Trung, Hà Đông, Hà Nội gửi đến giám định.

Ngày 24/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 547 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định Chất ma túy trong mẫu máu của Nguyễn Văn V.

Tại bản kết luận giám định số 2548/KLGD ngày 05/10/2020 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Không tìm thấy các chất ma túy thường gặp (Morphine; Heroine; Methamphetamine; MDMA; Delta- 9- tetrahydrocannabinol; Ketamine) trong mẫu máu của ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1959 ở Quang Trung, Hà Đông, Hà Nội gửi giám định.

Ngày 24/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 548 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định Chất ma túy có trong mẫu nước tiểu của Lương Văn Th.

Tại bản kết luận giám định số 2532/KLGD ngày 03/10/2020 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Không tìm thấy các chất ma túy thường gặp (Morphine; Heroine; Methamphetamine; MDMA; Delta- 9- tetrahydrocannabinol; Ketamine) trong nước tiểu của Lương Văn Th, sinh năm 1996 HKTT: Trung Lý, ML, Thanh Hóa gửi giám định.

Ngày 24/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 550 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 02 đoạn video thu giữ từ camera hành trình của xe ô tô 88C- 105.40 do anh Đào Văn Hò, sinh năm 1983 trú tại thị trấn GK, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc cung cấp.

Tại bản kết luận giám định số 2608/KLGD ngày 12/10/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chụp được 10 ảnh người và phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông xuất hiện trên 02 tệp tin video gửi giám định. Ảnh chụp được in và thuyết minh diễn biến trong Bản ảnh giám định kèm theo Kết luận giám định. Sao lưu được 02 tệp tin video gửi giám định ra 01 đĩa DVD.

Ngày 24/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 551 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 01 đoạn video thu giữ từ camera an ninh của cửa hàng xăng dầu Đức Thịnh tại thôn Xuân Lai, xã Vũ Di, huyện Vĩnh Tường.

Tại bản kết luận giám định số 2594/KLGD ngày 12/10/2020 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chụp được 03 ảnh mô tả diễn biến hành động của người và phương tiện xuất hiện trên tệp tin video gửi giám định thời gian từ 12 giờ 20 phút 28 giây đến 12 giờ 20 phút 44 giây (theo thời gian hiển thị trên

video). Ảnh chụp được in và thuyết minh Bản ảnh giám định. Sao lưu được tệp tin video gửi giám định ra 01 đĩa DVD.

Ngày 24/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 552 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 01 đoạn video thu giữ từ camera an ninh của cửa hàng Cafe Hancha tại thôn Yên Thịnh, xã Bình Dương, huyện Vĩnh Tường.

Tại bản kết luận giám định số 2607/KLGD ngày 12/10/2020 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chụp được 03 ảnh người và phương tiện xuất hiện trong tệp tin video gửi giám định, thời gian từ 11 giờ 36 phút 50 giây đến 11 giờ 36 phút 55 giây (theo thời gian hiển thị trên màn hình). Ảnh chụp được in và thuyết minh trong Bản ảnh giám định kèm theo Kết luận giám định. Sao lưu được tệp tin video gửi giám định ra 01 đĩa DVD.

Ngày 25/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 553 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 01 thiết bị giám sát hành trình được lắp trên xe ô tô 36C-249.46.

Tại bản kết luận giám định số 2555/KLGD ngày 08/10/2020 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Trích xuất được dữ liệu là vận tốc và hành trình của xe ô tô BKS: 36C-249.46 thời gian từ 11 giờ 30 phút đến 13 giờ 00 phút ngày 23/9/2020 từ tài khoản giám sát hành trình gửi giám định. Toàn bộ dữ liệu vận tốc và hành trình nêu trên được in trong Bản in dữ liệu kèm theo Kết luận giám định.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã cho Lương Văn Th quan sát hình ảnh camera và kết quả giám định kỹ thuật số điện tử, Th đồng ý với các bản kết luận giám định và khẳng định hình ảnh người điều khiển xe ô tô BKS 36C – 249.46 trong camera và bản ảnh giám định chính là Th.

Ngày 08/10/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 634 gửi Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với ông Nguyễn Văn V để làm căn cứ giải quyết vụ việc nhưng ông V đã tự nguyện xin từ chối giám định thương tích. Ngày 03/11/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định dẫn giải số 77 để dẫn giải ông V đến Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích. Tuy nhiên, ông V kiên quyết từ chối tiến hành giám định thương tích nên Cơ quan cảnh sát điều

tra Công an huyện Vĩnh Tường không đủ căn cứ để xác định tổn hại sức khỏe của ông V.

Ngày 25/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra các Yêu cầu định giá tài sản số 226 và 227 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Tường định giá xác định thiệt hại của chiếc xe mô tô BKS 29Y7-233.51 và chiếc xe ô tô BKS 36C-249.46.

Ngày 05/10/2020 Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Vĩnh có bản kết luận số 126/KL – HĐĐGTTTHS kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS 29Y7 - 233.51 là 1.145.000 đồng.

Ngày 05/10/2020 Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Vĩnh có bản kết luận số 127/KL – HĐĐGTTTHS kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của chiếc xe ô tô BKS 36C-249.46 là 1.000.000 đồng.

Bị cáo Lương Văn Th khai nhận: Sau khi điều khiển xe ô tô BKS 36C – 249.46 va chạm gây tai nạn giao thông với xe mô tô BKS 29Y7-233.51 do ông Nguyễn Văn V điều khiển chở phía sau bà Nguyễn Thị Hà khiến bà Hà bị tử vong, ông V bị thương tích, Th đã điều khiển xe ô tô BKS 36C – 249.46 bỏ chạy khỏi hiện trường nhằm trốn tránh trách nhiệm. Khi xe ô tô của Th điều khiển đi trên cầu Vĩnh Thịnh thì có 01 chiếc xe ô tô bán tải màu trắng đuổi theo yêu cầu Th nhưng Th không dừng xe lại mà tiếp tục tăng tốc điều khiển xe đi tiếp. Khi Th điều khiển xe ô tô BKS 36C – 249.46 đến khu vực huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường yêu cầu dừng lại nên Th đã dừng xe rồi điều khiển xe ô tô BKS 36C– 249.46 đi về trụ sở Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường làm việc theo yêu cầu của cơ quan điều tra.

Tại cơ quan điều tra Lương Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại cáo trạng số 19/CT-VKSVT ngày 04/02/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố Lương Văn Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lương Văn Th từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam ngày 18 tháng 11 năm 2020. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Lương Văn Th, bà Trần Thị Ng - Trợ giúp v pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị: Về hình phạt, Kiểm sát v đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Th như trên là cao, vì bản thân bị cáo Th đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Hơn nữa bị cáo sinh ra trong một gia đình có bố mẹ đều làm nghề nông nghiệp nên kinh tế gia đình khó khăn, là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng sâu vùng xa nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Mặt khác bố mẹ bị cáo đều là người cao tuổi mẹ hiện nay bị bệnh tim, các con thì còn nhỏ và Th đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, gia đình người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Th được hưởng án treo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa. Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện hoàn cảnh của gia đình bị cáo và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, Điều tra v, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát v trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, Lương Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như biên bản hỏi cung, lời khai của bị cáo, bản tự kiểm điểm, lời khai của người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi bà Nguyễn Thị Hà phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy có đủ cơ sở kết luận khoảng 11giờ 50 ngày 23/9/2020 Th điều khiển xe ô tô tải BKS 36C-249.46 đi trên đường quốc lộ 2C hướng từ xã Bình Dương, huyện Vĩnh Tường đi thị xã Sơn Tây thành phố Hà Nội, đi cùng trên xe có anh Hà Văn Công trú tại

thôn Mỏ, xã Phú Xuân, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Khi đi đến đoạn đường quốc lộ 2C thuộc địa phận thôn 1 thị trấn Tứ Trung, huyện Vĩnh Tường do muốn vượt xe ô tô đi cùng chiều phía trước nên Th điều khiển xe ô tô bất xi nhan phải đánh lái sang phải theo hướng đi của mình. Nhưng do không chú ý quan sát vượt xe cùng chiều bên phải không đảm bảo an toàn, nên mặt ngoài khung kim loại bảo vệ sườn xe phía sau bên phải xe ô tô đã va chạm vào mặt ngoài khung bảo vệ kim loại phía sau bên trái xe mô tô BKS 29Y7-233.51 do ông Nguyễn Văn V trú tại tổ 2, phường Quang Trung, quận Hà Đông thành phố Hà Nội điều khiển chở phía sau bà Nguyễn Thị Hà trú tại xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây thành phố Hà Nội đang di chuyển cùng chiều bên phải xe ô tô Th điều khiển gây tai nạn giao thông. Hậu quả bà Hà tử vong, ông V bị thương được đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường và Bệnh viện 198 Bộ Công an, đến ngày 28/9/2020 thì ra viện còn xe mô tô và ô tô bị hư hỏng nhẹ. Sau khi gây tai nạn giao thông, Th đã điều khiển xe ô tô bỏ chạy khỏi hiện trường để trốn tránh trách nhiệm. Khi Th điều khiển xe ô tô bỏ chạy đến huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường yêu cầu dừng xe và điều khiển xe ô tô về Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Vĩnh Tường làm việc.

Hành vi vượt xe cùng chiều bên phải, không thuộc các trường hợp được phép vượt xe bên phải của Th và bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm của Th đã vi phạm khoản 17 Điều 8, khoản 4 Điều 13 Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Khoản 17 Điều 8 luật giao thông đường bộ quy định về các hành vi bị nghiêm cấm: “ 7. Bỏ trốn sau khi gây tai nạn để trốn tránh trách nhiệm”.

Khoản 4 Điều 13 luật giao thông đường bộ quy định về vượt xe: “4. Khi vượt, các xe phải vượt về bên trái, trừ các trường hợp sau đây thì được phép vượt bên phải:

- a) Khi xe phía trước có tín hiệu rẽ trái hoặc đang rẽ trái;
- b) Khi xe điện đang chạy giữa đường;
- c) Khi xe chuyên dùng đang làm việc trên đường mà không thể vượt bên trái được”

Hành vi mà Th thực hiện như trên dẫn đến hậu quả làm một người chết và 01 người bị thương đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố với bị cáo là đúng pháp luật.

Khoản 1, 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a)..... ; b).....

c) Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm”

Trong vụ án này nguyên nhân vụ tai nạn giao thông là do Th điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, vượt bên phải xe ô tô cùng chiều đi phía trước không đảm bảo an toàn nên đã va vào xe mô tô BKS 29Y7-233.51 do ông Nguyễn Văn V điều khiển đang đi bên phải đường cùng chiều đi với Th gây tai nạn dẫn đến bà Nguyễn Thị Hà đi cùng xe ông V bị tử vong. Còn ông V thì bị thương nhẹ xe ô tô, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ và sau khi gây tai nạn giao thông Th đã điều khiển xe ô tô bỏ chạy khỏi hiện trường để trốn tránh trách nhiệm.

[3]. Xét tính chất vụ án thấy nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã nhiều năm nay tai nạn giao thông là một vấn nạn các cấp các ngành và toàn thể nhân dân đang cố gắng chấn chỉnh tốt luật giao thông thì Lương Văn Th vẫn vi phạm Luật giao thông đường bộ. Vì vậy Th đã gây thiệt hại đến tính mạng của bà Nguyễn Thị Hà còn ông Nguyễn Văn V thì bị thương, gây tâm lý lo sợ cho nhân dân khi tham gia giao thông nên cần xử phạt Th một mức án tương xứng với hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

[4]. Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng năm 2015 Th đã bị Công an huyện ML, tỉnh Thanh Hoá xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc là 350.000đ và Th đã nộp đủ số tiền trên. Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã xin lỗi gia đình người bị hại và tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại 200.000.000đ (trong đó Th bồi thường 100 triệu anh Chung hỗ trợ 100 triệu). Đại diện gia đình bị hại anh Đinh Phi Cường (con bà Hà) đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Th, ngoài ra Th còn tự nguyện hỗ trợ 10.000.000đ tiền viện phí cho ông Nguyễn Văn V. Tại phiên tòa anh Cường và anh Chung đều đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Th, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do vậy, Hội đồng xét

xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thấy được sự khoan hồng của pháp luật và yên tâm cải tạo.

Theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Lẽ ra phải cấm bị cáo Th hành nghề lái xe ô tô hoạt động kinh doanh vận tải trong một thời gian nhất định kể từ sau khi chấp hành xong hình phạt tù. Nhưng xét thấy không cần thiết nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Th.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Lương Văn Th và anh Dương Đức Chung đã tự nguyện bồi thường tiền mai táng phí và tổn hại tinh thần cho gia đình bà Nguyễn Thị Hà 200.000.000đ (trong đó Th bồi thường 100.000.000đ, anh Chung hỗ trợ 100.000.000đ). Tại phiên tòa anh Đinh Phi Cường (con bà Hà) đại diện gia đình thừa nhận đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu Th phải bồi thường gì nữa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho Th. Ngoài ra Th đã tự nguyện hỗ trợ tiền viện phí điều trị cho ông Nguyễn Văn V 10.000.000đ, ông V đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với anh Hà Văn Công là người ngồi trên xe ô tô BKS 36C – 249.46 cùng với Lương Văn Th. Quá trình điều tra xác định anh C không tham gia điều khiển xe ô tô BKS 36C – 249.46 khi xảy ra tai nạn, anh C không biết xe ô tô do Th điều khiển có va chạm vào xe ô tô BKS 36C – 249.46 do ông V điều khiển nên Cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[6]. Vật chứng của vụ án: Đối với chiếc xe ô tô BKS 36C-249.46 cùng toàn bộ giấy tờ xe liên quan, ngày 23/9/2020 Lương Văn Th điều khiển chiếc xe trên gây tai nạn giao thông. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của anh Dương Đức Chung ở khu 3, thị trấn ML, huyện ML, tỉnh Thanh Hóa (anh Chung thuê Th lái xe chở hàng). Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã trả lại chiếc xe trên cho anh Chung, nhận lại chiếc xe anh Chung không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 29Y7-233.51, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn V. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã trả lại chiếc xe trên cho ông V, nhận lại chiếc xe ông V không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 mũ bảo hiểm màu trắng; 01 đôi giày cao gót màu đen; 01 ốp gương và mảnh gương vỡ; 01 cung chắn bùn phía trước xe mô tô 29Y7-233.51; mẫu

máu thu tại hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông; các mẫu vật hoàn lại sau giám định không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số No 310197025862 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 26/12/2019, có giá trị sử dụng đến ngày 26/12/2024 mang tên Lương Văn Th thì trả lại cho Th nhưng tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lương Văn Th phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lương Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn Th 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giam ngày 18 tháng 11 năm 2020.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Trả lại cho Lương Văn Th 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C số No 310197025862 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 26/12/2019 nhưng tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án (giấy phép lái xe Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường đang giữ).

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu trắng; 01 đôi giày cao gót màu đen; 01 ốp gương và mảnh gương vỡ; 01 cung chấn bunn phía trước xe mô tô 29Y7-233.51; mẫu máu thu tại hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông; các mẫu vật hoàn lại sau giám định không có giá trị sử dụng (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/02/2021 giữa Công an huyện Vĩnh Tường và Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường).

Buộc bị cáo Lương Văn Th phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại ông Nguyễn Văn V vắng

mất có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- CCTHADS huyện Vĩnh Tường;
- Bị cáo Th; người bị hại;
- Người đại diện hợp pháp;
- Người có QLNV liên quan;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đỗ Thị Minh Bình