

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG KHÁNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **07/2021/KDTM-ST**
Ngày: 29/4/2021
V/v Tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG KHÁNH TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Mỹ Lệ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Khánh Nam

2. Ông Hoàng Thanh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh tỉnh Đồng Nai
tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Bình – Kiểm sát viên

Vào ngày 29/4/2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số: 160/2020/TLST-KDTM ngày 23 tháng 10 năm 2020 về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2021/QĐST-KDTM ngày 10/3/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2021/QĐST-KDTM ngày 30/3/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2021/QĐST-KDTM ngày 14/4/2021 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Công ty tài chính TNHH một thành viên MA VN.

Địa chỉ: Tầng 5, tòa nhà Sài Gòn Royal, số 91 đường Pasteur, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: ông Lee J – Chủ tịch Hội đồng thành viên

Người đại diện theo ủy quyền: Chị Nguyễn Hồng Cẩm Th, sinh năm 1994

Địa chỉ liên lạc: số 89/25 đường số 59, phường 14, quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh.

Văn bản ủy quyền số 255/2021/QUQ-MAFC ngày 27/04/2021

2. Bị đơn: Anh Vũ Trung H sinh năm 1982 và chị Nguyễn Thị Hồng V sinh năm 1982

HKTT: ấp Chợ, xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ tạm trú: số 100 đường Nguyễn Thị Minh Khai, khu phố 4, phường Xuân An, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

(Chị Th có mặt, anh H chị V có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện ngày 27/7/2020, các lời khai bổ sung và tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn công ty tài chính TNHH một thành viên MA VN do chị Nguyễn Hồng Cẩm Th làm đại diện trình bày:

Ngày 01/02/2018, nguyên đơn và bị đơn có ký hợp đồng vay tín dụng số 18, nội dung cho bị đơn vay số tiền 530.100.000 đồng, mục đích vay mua xe ô tô trả góp, lãi suất vay 9,1149%/năm, thời hạn vay 72 tháng, hình thức thanh toán là trả góp hàng tháng. Tài sản bảo đảm là xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET biển số 60A-457.84, giấy đăng ký xe ô tô số 092884 do ông Vũ Trung H đứng tên. Quá trình thực hiện hợp đồng bị đơn đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ, khoản vay chuyển sang nợ quá hạn từ ngày 16/01/2019.

Nay nguyên đơn yêu cầu anh H, chị V trả một lần toàn bộ số nợ tính đến ngày 29/4/2021 gồm tiền gốc 442.294.673 đồng, lãi trong hạn 88.593.789 đồng, lãi quá hạn 47.731.441 đồng; yêu cầu anh H và chị V trả lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng đã ký số 18 ngày 01/02/2018 tính từ ngày 29/4/2021 cho đến khi thanh toán hết nợ gốc. Trường hợp ông H, bà V không thanh toán được nợ thì đề nghị phát mãi tài sản bảo đảm là xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET biển số 60A-457.84, nếu vẫn không thu hồi đủ tiền để trả nợ thì ông H, bà V tiếp tục có nghĩa vụ dùng những tài sản khác để thanh toán cho đến khi hết nợ.

Chứng cứ: hồ sơ pháp nhân của nguyên đơn, hợp đồng tín dụng số 18 ngày 01/2/2018; hợp đồng thế chấp tài sản số 18 ngày 02/02/2018; bản chi tiết trả góp gốc và lãi + bảng kê lãi quá hạn; báo cáo thu hồi nợ; hồ sơ đăng ký giao dịch bảo đảm đối với tài sản thế chấp là xe ô tô của anh Vũ Trung H; CMND, hộ khẩu của bị đơn (bản photo), giấy đăng ký xe ô tô của anh Vũ Trung H (bản sao chứng thực); biên bản làm việc ngày 15/5/2020 của Công an thành phố Long Khánh (photo); hợp đồng ủy quyền và CMND của người nhận ủy quyền; bảng chi tiết trả góp vốn gốc và lãi trong hạn theo kỳ tính đến ngày 10/10/2020, 20/12/2020, 20/01/2021 và ngày 29/4/2021.

- Tại biên bản lấy lời khai ngày 23/10/2020, các lời khai bổ sung bị đơn anh Vũ Trung H và chị Nguyễn Thị Hồng V trình bày: anh chị thống nhất với lời trình bày của nguyên đơn về nội dung hợp đồng tín dụng số 18 ngày 01/02/2018 và hợp đồng thế chấp tài sản số 18 ngày 02/02/2018. Mục đích anh chị vay để mua xe kinh doanh, chạy xe dịch vụ. Chiếc xe ô tô là tài sản thế chấp, hiện bị đơn vẫn đang trực tiếp quản lý, sử dụng. Do tình hình dịch bệnh nên công việc gặp nhiều khó khăn dẫn đến chậm thanh toán nợ theo thỏa thuận của hợp đồng.

Bị đơn thừa nhận còn thiếu nguyên đơn số tiền gốc 442.294.673 đồng và lãi trong hạn, quá hạn theo hợp đồng tín dụng đã ký số 18 ngày 01/2/2018.

Chứng cứ: không có.

- Tài liệu, chứng cứ do Tòa án thu thập: Biên bản xác minh ngày 12/3/2021 về địa chỉ của bị đơn.

- Ý kiến của kiểm sát viên:

+ Về việc tuân theo pháp luật của Tòa án và đương sự trong việc giải quyết vụ án: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đều thực hiện đúng theo quy định của BLTTDS tuy nhiên có vi phạm về thời hạn xét xử.

Nguyên đơn chấp hành và thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, riêng bị đơn chưa không tham gia phiên họp công khai chứng cứ là vi phạm điều 70, 71 Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung vụ án: Đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn trả cho nguyên đơn toàn bộ số nợ tính đến ngày 29/4/2021 gồm tiền gốc 442.294.673 đồng, lãi trong hạn 88.593.789 đồng, lãi quá hạn 47.731.441 đồng; yêu cầu anh H và chị V trả lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng đã ký số 18 ngày 01/02/2018 tính từ ngày 29/4/2021 cho đến khi thanh toán hết nợ gốc. Tài sản bảo đảm là xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET biển số 60A-457.84 được dùng đảm bảo thi hành án. Bị đơn chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Quan hệ pháp luật: Công ty tài chính TNHH một thành viên MA VN khởi kiện anh H, chị V yêu cầu thanh toán tiền gốc và lãi suất theo hợp đồng tín dụng số 18 ngày 01/02/2018, công ty MA VN có đăng ký kinh doanh và cả hai đều có mục đích lợi nhuận nên căn cứ khoản 1 điều 30 và điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự thì đây là vụ án kinh doanh thương mại “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án Long Khánh.

[2] Tư cách tham gia tố tụng: Công ty tài chính TNHH một thành viên MA VN là nguyên đơn, anh H và chị V là bị đơn.

[3] Thủ tục tố tụng: Công ty tài chính TNHH một thành viên MA VN ủy quyền cho chị Nguyễn Hồng Cẩm Th làm đại diện là phù hợp với quy định pháp luật nên chấp nhận. Anh H, chị V có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nên Tòa án căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt anh H, chị V.

[4] Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Hợp đồng vay tín dụng ký ngày 01/02/2018 giữa công ty tài chính TNHH một thành viên MA VN và bị đơn anh Vũ Trung H, chị Nguyễn Thị Hồng V là do các bên tự nguyện giao kết, không trái với quy định của pháp luật, các bên đều thống nhất với các nội dung đã thỏa thuận tại hợp đồng nên đây là cơ sở xem xét giải quyết khi xảy ra tranh chấp.

Căn cứ vào hợp đồng tín dụng số 18 ngày 01/02/2018, hợp đồng thế chấp tài sản số 18 ngày 02/02/2018 thì thấy anh H, chị V có vay của công ty MA VN số tiền 530.100.000 đồng, mục đích vay mua xe ô tô trả góp, lãi suất vay 9,1149%/năm, thời hạn vay 72 tháng, hình thức thanh toán là trả góp hàng tháng. Tài sản bảo đảm là xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET biển số 60A-457.84, giấy đăng ký xe ô tô số 092884 do ông Vũ Trung H đứng tên.

Sau khi vay, bị đơn thực hiện nghĩa vụ thanh toán nợ cho đến ngày 16/01/2019 thì vi phạm nghĩa vụ trả nợ và khoản vay chuyển sang nợ quá hạn, do đó yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở nên chấp nhận. Bị đơn thừa nhận hiện số nợ gốc còn thiếu là 442.294.673 đồng nên có trách nhiệm thanh toán số nợ

gốc này cho nguyên đơn.

Về lãi suất: căn cứ vào mức lãi suất thỏa thuận tại hợp đồng tín dụng, thời gian chậm thanh toán thì thấy tính đến ngày 29/4/2021 bị đơn phải trả cho nguyên đơn số tiền lãi trong hạn là 88.593.789 đồng, lãi quá hạn là 47.731.441 đồng.

Như vậy tổng số tiền gốc và lãi bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn là 578.619.903 đồng (tính đến ngày 29/4/2021), đồng thời bị đơn phải trả lãi suất phát sinh theo hợp đồng tín dụng đã ký tính kể từ ngày 30/4/2021 cho đến khi thanh toán xong nợ gốc. Tài sản thế chấp là xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET biển số 60A-457.84, giấy đăng ký xe ô tô số 092884 do ông Vũ Trung H đứng tên được dùng đảm bảo thi hành án.

[5] Các vấn đề khác: đối với việc nguyên đơn yêu cầu Tòa án phải tuyên xử buộc bị đơn trả một lần số tiền 578.619.903 đồng; nếu ông H, bà V không thanh toán được nợ thì đề nghị phát mãi tài sản bảo đảm là xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET biển số 60A-457.84; nếu vẫn không thu hồi đủ tiền để trả nợ thì ông H, bà V tiếp tục có nghĩa vụ dùng những tài sản khác để thanh toán cho đến khi hết nợ, xét thấy đây là các vấn đề thuộc thẩm quyền của cơ quan thi hành án trong việc thi hành bản án của Tòa án, Tòa án không có quyền quyết định phương thức thi hành án (trừ trường hợp các đương sự thỏa thuận), không được quyền phát mãi tài sản thi hành án, cũng không có thẩm quyền xác định tài sản nào bị phát mãi thi hành án ngoài tài sản thế chấp nên không xem xét.

[6] Về án phí: Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận toàn bộ nên bị đơn phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 27.144.796 đồng.

[7] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát thành phố Long Khánh phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các điều 30, 35, 147, 228 Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 463, 466, 468 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn công ty tài chính TNHH một thành viên MA VN.

Buộc bị đơn anh Vũ Trung H và chị Nguyễn Thị Hồng V trả cho công ty tài chính TNHH một thành viên MA VN số tiền 578.619.903 (Năm trăm bảy mươi tám triệu sáu trăm mười chín ngàn chín trăm lẻ ba) đồng, trong đó tiền gốc: 442.294.673 đồng, lãi trong hạn: 88.593.789 đồng, lãi quá hạn: 47.731.441 đồng

Anh Vũ Trung H và chị Nguyễn Thị Hồng V phải trả khoản tiền lãi phát sinh kể từ ngày 30/4/2021 theo mức lãi suất đã thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng tính trên số dư nợ gốc còn lại đến khi thanh toán hết nợ.

Tài sản thế chấp là xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET biển số 60A-457.84, giấy đăng ký xe ô tô số 092884 do ông Vũ Trung H đứng tên được dùng đảm bảo để thi hành án.

- Về án phí: anh Vũ Trung H và chị Nguyễn Thị Hồng V phải chịu 27.144.796 (Hai mươi bảy triệu một trăm bốn mươi bốn ngàn bảy trăm chín mươi sáu) đồng án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm.

Hoàn trả cho nguyên đơn công ty tài chính TNHH một thành viên MA VN 12.507.048 đồng tiền tạm ứng phí do nguyên đơn nộp (Phan Hồng L nộp thay) theo biên lai thu số 0008006 ngày 23/10/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Long Khánh.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, Người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án, bị đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND TP. Long Khánh;
- Lưu án văn;
- Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Mỹ Lệ