

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2021/HS-PT  
Ngày 30-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thanh Bình

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Thiệm

Ông Đặng Minh Hạnh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Văn Đức – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Đồng Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 62/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 75/2021/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

***Bị cáo kháng cáo:***

**Nguyễn Mạnh V**, sinh ngày 05 tháng 01 năm 1981 tại Hải Phòng. Nơi ĐKKHKT: Số 4/24/116 đường Chợ Hàng, phường Dư Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Số 2,4/38/97/96 đường Chợ Hàng, phường Dư Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Mạnh Q (đã chết) và bà Phạm Thị T sinh năm 1950; bị cáo có vợ là Trần Thị Minh T và có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án: tại Bản án số 51/HSST ngày 13/3/2000 của Tòa án nhân dân Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh, xử phạt 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tại Bản án số 174/HSST ngày 28/8/2001 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 48 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chưa thi hành xong hình phạt bổ sung 5.000.000 đồng); tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/4/2006 đến ngày 20/4/2006 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Trong thời gian Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo thực hiện hành vi Giết người và bị ra Quyết định truy nã. Ngày 02/11/2010 bị bắt theo lệnh truy nã, ngày 28/01/2011 bị cáo nhập Viện Pháp y tâm thần trung ương theo quyết định bắt buộc chữa bệnh của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng; ngày 14/8/2011 bị cáo điều trị HIV tại khoa

truyền nhiễm Bệnh viện Viện Tiệp Hải Phòng, sau đó bị cáo bỏ đi; ngày 10/9/2019 gia đình đưa V đến Viện Pháp y tâm thần để tiếp tục điều trị bắt buộc chữa bệnh. Ngày 21/10/2019 Viện Pháp y tâm thần ra kết luận: Bệnh tâm thần của V đã ổn định; ngày 04/11/2019 Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng tiếp tục tạm giam bị cáo để điều tra về hành vi Giết người. Hiện bị cáo đang bị tạm giam chờ xét xử phúc thẩm về hành vi Giết người. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo:* Bà Phạm Thị T và chị Trần Thị Minh T; cùng nơi cư trú: Số 4/24/116 đường Chợ Hàng, phường Dư Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; đều có mặt.

*- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh V:*

+ Bà Bùi Thị Kim Dương - Luật sư Văn phòng luật sư Bùi Quốc Chính và Liên danh - Đoàn luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

+ Bà Vũ Thị Minh Hiếu - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 ngày 14/7/2005, tại nhà Trần Văn D, sinh năm 1966; nơi cư trú: Tổ 23, cụm 4 phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng (nhà đã cho Hoàng Thị Liên, sinh năm 1972, nơi cư trú: Xã Cao Nhân, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng thuê). Công an quận Ngô Quyền phát hiện bắt quả tang nhóm đối tượng khoảng 30 người đang đánh xóc đĩa được thua bằng tiền, khi lực lượng công an ập vào bắt thì các đối tượng bỏ chạy toán loạn, tại hiện trường lực lượng công an bắt giữ được 15 đối tượng đang tham gia đánh bạc. Thu giữ tại hiện trường 01 tấm thảm màu đỏ, 01 bát, 01 đĩa sứ, 04 quân bài vị hình tròn, số tiền 11.230.000 đồng tại chiếu bạc và trong người các đối tượng đánh bạc bị bắt giữ.

Quá trình điều tra xác định: Mỗi ngày các đối tượng tổ chức hai ca đánh bạc từ 14 giờ đến 17 giờ và từ 20 giờ đến 23 giờ. Những người tổ chức đánh bạc đóng tiền (góp tẩy) và cầm cái (dùng bát đĩa để xóc 04 quân bài vị hình tròn). Có khoảng 20 người tham gia đánh bạc, mỗi ván đặt cửa thấp nhất là 50.000 đồng, lấy bên chẵn hoặc bên lẻ, người cầm cái mở bát. Nguyễn Mạnh V, Đào Văn Điệp và Hiếu (không rõ địa chỉ) và một nam thanh niên không quen biết làm nhiệm vụ trả tiền (hồ lý) cho những người tham gia đánh bạc, mỗi ca được 100.000 đồng. Khi người cầm cái mở bát thì V, Điệp và Hiếu thu tiền của những người bị thua cho vào thùng tẩy, lấy tiền từ thùng tẩy trả cho người thắng bạc và thu tiền hồ của những người thắng bạc là 5% (những người tham gia đánh bạc nếu thắng 100.000 đồng thì những người tổ chức đánh bạc thu 5.000 đồng gọi là tiền hồ). Mỗi ván những người tham gia đánh bạc đặt dưới chiếu bạc khoảng 3.000.000 đồng. Tại nơi đánh bạc có người cầm cái, người canh gác, người dọn vệ sinh nơi đánh bạc.

Ngày 29/12/2005, Tòa án quận Ngô Quyền đã xét xử đối với các bị cáo: Phạm Ngọc Linh, Nguyễn Việt Thanh, Trần Hữu Việt về tội Tổ chức đánh bạc; Phạm Văn Thái, Lê Ánh Nguyệt, Lê Hồng Diệp, Đoàn Kim Loan, Nguyễn Kim Loan, Nguyễn Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Hiền, Cao Văn Minh và Vũ Thị Nguyên về tội Đánh bạc.

Ngày 11/8/2006 Tòa án quận Ngô Quyền đã xét xử và tuyên phạt bị cáo Đào Văn Diệp 12 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc.

Ngày 14/4/2006 Nguyễn Mạnh V bị bắt theo lệnh bắt khẩn cấp số 93 ngày 20/10/2005 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an quận Ngô Quyền. Sau đó, V mắc bệnh hiểm nghèo (căn cứ bản xác nhận tình trạng bệnh lý số 769-PY/06 ngày 07/7/2006 của tổ chức giám định pháp y sở y tế Hải Phòng). Vì vậy, ngày 07/7/2006 Viện kiểm sát quận Ngô Quyền quyết định tạm đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Mạnh V.

Đến ngày 23/4/2009, Nguyễn Mạnh V cùng một số đối tượng khác dùng súng, dao, kiếm tự tạo tham gia đánh nhau với nhóm của anh Nguyễn Công Tư, sinh năm 1987, nơi cư trú: Tổ 48, phường Nghĩa Xá, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, hậu quả anh Tư bị chết. Sau khi gây án Nguyễn Mạnh V bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an thành phố Hải Phòng khởi tố vụ án, bị can đối với Nguyễn Mạnh V về tội Giết người và ra quyết định truy nã V, đến ngày 02/11/2010 thì bị bắt.

Tại Bản Kết luận giám định Pháp y tâm thần số 02/2011/KL-TT ngày 13/01/2011 của Trung tâm giám định Pháp y tâm thần Hải Phòng, kết luận V có mắc bệnh tâm thần: Sa sút trí tuệ/ Động kinh di chứng sau chấn thương sọ não/ HIV (+) (theo bảng phân loại bệnh quốc tế lần thứ X (ICD) có mã F07.1/G40). Trước và trong khi thực hiện hành vi phạm tội (ngày 23/4/2009), bị can có mắc bệnh tâm thần trên. Ngày 26/01/2011, Viện kiểm sát thành phố quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Nguyễn Mạnh V. Ngày 27/01/2011, Cơ quan điều tra Công an thành phố quyết định thay thế biện pháp ngăn chặn, đến ngày 23/4/2010 Cơ quan điều tra Công an thành phố ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Mạnh V. V chữa bệnh tâm thần tại Bệnh viện tâm thần Trung ương từ ngày 28/01/2011 đến 14/8/2011, bệnh viện giao V cho gia đình để điều trị bệnh HIV. Ngày 10/9/2019 V được gia đình đưa trở lại Viện pháp y tâm thần Trung ương để tiếp tục áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.

Theo Kết luận giám định sức khỏe tâm thần sau điều trị bắt buộc chữa bệnh số 44/GĐSKTT-SBBCB ngày 21/10/2019 của Viện Pháp y tâm thần Trung Ương thì tình trạng bệnh tâm thần của bị cáo Nguyễn Mạnh V ở giai đoạn ổn định, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Ngày 24/4/2020, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng có văn bản đề nghị Viện Kiểm sát quận Ngô Quyền phục hồi điều tra vụ án đối bị cáo Nguyễn Mạnh V về tội “Tổ chức đánh bạc” để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 75/2020/HS-ST ngày 18/8/2020 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh V 24 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/8/2020 người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị Tuyết (mẹ bị cáo) kháng cáo đề nghị xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm và cho rằng cấp sơ thẩm đã xét xử oan, sai đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Nguyễn Mạnh V không trả lời các câu hỏi của Hội đồng xét xử. Người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Phạm Thị Tuyết và chị Trần Thị Minh Trang thống nhất thay đổi nội dung kháng cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*\* Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:*

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo Nguyễn Mạnh V cùng với Đào Văn Điệp và Hiếu (không rõ lai lịch địa chỉ) đã có hành vi thu tiền hồ của các con bạc. Hành vi trên là đồng phạm giúp sức cho Phạm Ngọc Linh, Nguyễn Việt Thanh, Trần Hữu Việt tổ chức đánh bạc. Do đó bị cáo Nguyễn Mạnh V phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tuy nhiên vai trò của bị cáo Nguyễn Mạnh V và Đào Văn Điệp là ngang nhau trong vụ án. Ngày 11/8/2006 Tòa án quận Ngô Quyền đã xét xử và tuyên phạt bị cáo Đào Văn Điệp 12 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc nhưng Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Nguyễn Mạnh V mức án 24 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Tuy nhiên, sau khi bị cáo V được áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đã bỏ trốn nên cũng cần áp dụng hình phạt cao hơn bị cáo Điệp. Do đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo, sửa một phần bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo.

*Người bào chữa và trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo có quan điểm:*

Đồng ý với quan điểm về tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo. Tuy nhiên, người bào chữa và Trợ giúp viên pháp lý đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tại phiên tòa phúc thẩm. Bị cáo có vai trò ngang bằng với Đào Văn Điệp nhưng phải chịu mức hình phạt cao hơn gấp 02 lần Đào Văn Điệp là chưa phù hợp. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự bởi lẽ tại các biên bản lấy lời khai ngày 14/4/2006, 17/4/2006, 20/5/2006 bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hơn nữa bị cáo là người khuyết tật nặng theo Quyết định số 998/QĐ-UBND ngày 12/5/2014 của Ủy ban nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; bố bị cáo có thời gian tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam được nhà nước tặng thưởng 03 Huân

chương chiến công. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của người đại diện hợp pháp của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại bản án hình sự sơ thẩm số 75/2020/HS-ST ngày 18/8/2020 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh V 24 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999. Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/8/2020 người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị Tuyết (mẹ bị cáo) kháng cáo đề nghị xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm và cho rằng cấp sơ thẩm đã xét xử oan, sai đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Phạm Thị Tuyết và chị Trần Thị Minh Trang thống nhất thay đổi nội dung kháng cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy việc thay đổi nội dung kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và không vượt quá nội dung kháng cáo nên căn cứ Điều 342 Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết.

*Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của người đại diện hợp pháp của bị cáo*

[2] Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 16 giờ 30 ngày 14/7/2005, tại nhà Trần Văn D, sinh năm 1966, ở tổ 23, cụm 4 phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Những người tổ chức đánh bạc đóng tiền (góp tầy) và cầm cái (dùng bát đĩa để xóc 04 quân bài vị hình tròn). Có khoảng 30 người tham gia đánh bạc, mỗi ván đặt cửa thấp nhất là 50.000 đồng, lấy bên chẵn hoặc bên lẻ, người cầm cái mở bát. Bị cáo Nguyễn Mạnh V cùng Diệp và Hiếu (không rõ địa chỉ) và một nam thanh niên không quen biết làm nhiệm vụ trả tiền (hồ lý) cho những người tham gia đánh bạc, mỗi ca được 100.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh V là đồng phạm giúp sức cho các bị cáo khác thực hiện hành vi “Tổ chức đánh bạc” vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999 như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng quy định pháp luật.

[3] Nhân thân bị cáo Nguyễn Mạnh V có 02 tiền án, Bản án số 51/HSST ngày 13/3/2000 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, xử phạt 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản đã được xóa án tích. Bản án số 174/HSST ngày 28/8/2001 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 48 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo chưa nộp tiền phạt nên bản án này chưa được xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại các biên bản lấy lời khai ngày 14/4/2006, 17/4/2006, 20/5/2006. bị cáo thừa nhận hành vi giúp sức cho các bị cáo khác thực hiện hành vi Tổ chức đánh bạc. Do đó, Hội đồng xét xử đánh giá bị cáo có một phần thành

khẩn khai báo. Ngoài ra, bị cáo là người khuyết tật đặc biệt nặng theo Quyết định số 998/QĐ-UBND ngày 12/5/2014 của Ủy ban nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; bố bị cáo có thời gian tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam được nhà nước tặng thưởng 03 Huân chương chiến công. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Bị cáo Nguyễn Mạnh V được phân công nhiệm vụ là “Hồ lý” tức “thu tiền và trả tiền cho các con bạc”, vì vậy vai trò đồng phạm trong vụ án “Tổ chức đánh bạc” đối với bị cáo có vai trò thứ yếu. Bị cáo Nguyễn Mạnh V cùng Đào Văn Điệp và Hiếu (không rõ địa chỉ) và một nam thanh niên không quen biết làm nhiệm vụ trả tiền (hồ lý) cho những người tham gia đánh bạc, mỗi ca được 100.000 đồng. Như vậy, vai trò của bị cáo Nguyễn Mạnh V và Đào Văn Điệp là ngang nhau trong vụ án. Tại Bản án số 164/HSST ngày 11/8/2006 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền đã xử phạt bị cáo Đào Văn Điệp 12 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh V 24 tháng tù là có phần nghiêm khắc.

[5] Ngày 07/12/2020, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội có Quyết định trung cầu giám định số 8849/2020/HSPT-QĐ trung cầu Viện Pháp y tâm thần Trung ương thực hiện giám định tình trạng bệnh tâm thần của bị cáo Nguyễn Mạnh V ở thời điểm hiện tại. Tại Kết luận giám định pháp y về tâm thần số 344/KLGD ngày 29/10/2021 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Tại thời điểm giám định bị cáo Nguyễn Mạnh V có bệnh động kinh toàn thể cơn lớn đã điều trị ổn định/ Người HIV (+). Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.6/B20. Bị cáo đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

[6] Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò của bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của người đại diện hợp pháp của bị cáo là có căn cứ nên chấp nhận.

[7] Tại Bản án số 61/2020/HS-ST ngày 17/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử bị cáo Nguyễn Mạnh V 11 (mười một) năm tù về tội Giết người. Bản án trên hiện chưa có hiệu lực pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử quyết định hình phạt đối với bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc”. Sau khi các bản án có hiệu lực pháp luật, Tòa án có thẩm quyền sẽ tổng hợp bản án đối với hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[9] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm giảm hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ Điều 20, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh V 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, trừ cho bị cáo 06 (sáu) ngày tạm giữ (từ ngày 14/4/2006 đến ngày 20/4/2006).

2. Các quyết định khác của Bản án số 75/2020/HS-ST ngày 18/8/2021 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND TPHP;
- VKSND quận Ngô Quyền ;
- PV06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT quận Ngô Quyền;
- Cơ quan THAHS quận Ngô Quyền;
- TAND quận Ngô Quyền;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Thanh Bình**