

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 181/2020/HS-ST
Ngày 16-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Sơn Tây;
2. Ông Nguyễn Văn Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Lê – Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Từ Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 168/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Đào Văn H, sinh năm 1988, tại Cần Thơ; nơi thường trú: Ấp A, xã X, huyện Đ, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê, trình độ văn hóa: 00/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Ch, sinh năm 1946 và bà Phạm Thị Ng, sinh năm 1951; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Ngày 10/02/2015, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm 03 tháng tù về tội “ Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2017, chưa chấp hành việc nộp án phí.

Tiền sự: không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2020 cho đến nay; có mặt.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1989 và ông Huỳnh Hữu H, sinh năm 1997; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Văn H là đối tượng sử dụng ma túy từ tháng 01/2020, loại ma túy H sử dụng là Methamphetamine (ma túy đá). Cuối năm 2019, H từ xã A, huyện Đ, thành phố Cần Thơ đến thuê phòng số 24 khu nhà trọ ông Nguyễn Hữu Kh tại tổ 5 khu phố Khánh Hội, phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để ở.

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 26/04/2020, do cần ma túy sử dụng nên H thuê xe ôm chở từ phòng trọ đến khu vực cầu vượt An Sương thuộc quận 12, thành phố Hồ Chí Minh để gặp đối tượng tên Ch (không rõ nhân thân, lai lịch) thường bán ma túy cho H trước đây để mua ma túy đá mang về phòng trọ sử dụng. Khi đến khu vực cầu vượt An Sương, H đi bộ tìm và gặp Chiến tại một quán nước không tên trên vỉa hè. Sau khi gặp Chiến, H yêu cầu Chiến bán 500.000 đồng ma túy và nhận lấy 01 bịch nylon hàn kín miệng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng rồi H cất giấu trong người và mang về phòng trọ. Khi về đến phòng trọ, H lấy một ít ma túy vừa mua được sử dụng, phần còn lại cất giấu trong túi quần. Khoảng 20 giờ cùng ngày, H tiếp tục lấy một ít ma túy đã mua bỏ vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế rồi để ở góc phòng chuẩn bị sử dụng, phần còn lại H giấu trong túi quần bên trái phía trước mà H đang mặc. Khoảng 5 phút sau, Nguyễn Văn H1 là bạn của H đến phòng trọ chơi. Tại đây, H1 nhìn thấy dưới nền phòng trọ có bộ dụng cụ sử dụng ma túy có chứa ma túy nên rủ H sử dụng rồi cả hai cùng sử dụng chung. Sau khi sử dụng ma túy xong thì cả hai nằm dưới nền gạch của phòng trọ nói chuyện. Khoảng 21 giờ 30 phút, Công an phường Tân Phước Khánh kiểm tra hành chính phòng trọ số 24 khu nhà trọ Nguyễn Hữu Khoa do H thuê thì phát hiện H và H1 đang ở trong phòng trọ, bên cạnh có một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá. Khi bị Công an kiểm tra, H đi vào nhà vệ sinh bên trong phòng trọ rồi lấy bịch nylon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng đã giấu trong túi quần ném xuống nền gạch thì bị lực lượng Công an phát hiện. Qua kiểm tra, tiến hành niêm phong đối với bịch nylon này và đưa H và H1 đến trụ sở Công an phường Tân Phước Khánh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: 01 bịch nylon được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá tự chế, 01 căn cước công dân mang tên Đào Văn H. Công an phường Tân Phước Khánh lập hồ sơ ban đầu và tiến hành bàn giao Đào Văn H cùng hồ sơ vụ việc, vật chứng cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định số 253/MT-PC09 ngày 04/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: 01 (Một) bịch nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đào Văn H là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,5522 gam.

Cáo trạng số 172/CT-VKS.TU ngày 28/7/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đào Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử bị cáo mức hình phạt từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu, tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại sau giám định trong 01 bì thư đã được niêm phong, ký hiệu 253/PC09 ngày 04/5/2020 có dấu vân tay người bị bắt Đào Văn H, người chứng kiến Nguyễn Văn Huy, Huỳnh Hữu H, cán bộ niêm phong Lê Văn Vinh và dấu đỏ của Công an phường Tân Phước Khánh, chữ ký Đoàn Thiện Quang và dấu đỏ niêm phong của phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đã tự chế; trả cho bị cáo 01 căn cước công dân số 091088000105 mang tên Đào Văn H.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương chưa xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng tên Chiến là người bán ma túy cho bị cáo H, do đó tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau. Đối với Nguyễn Văn H1 có hành vi cùng bị cáo H sử dụng ma túy và H1 không biết bị cáo H tàng trữ trái phép ma túy trong người nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố và không trình bày lời bào chữa.

Nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật hình sự, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 26/04/2020 tại phòng trọ số 24 khu nhà trọ Nguyễn Hữu Kh thuộc khu phố Khánh Hội, phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Đào Văn H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để nhằm mục đích sử dụng. Theo kết luận giám định số 253/MT-PC09 ngày 04/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương số ma túy trên có khối lượng 0,5522 gam, loại Methamphetamine. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy và các chất gây nghiện. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì để thỏa mãn cơn nghiện và thái độ coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hiện nay, tình hình nghiện chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp, tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm hình sự khác. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương ứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[7] Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá tự chế và khối lượng ma túy còn lại sau giám định là 0,5076 gam Methamphetamine trong 01 bì thư đã được niêm phong, ký hiệu 253/PC09 ngày 04/5/2020 là vật chứng và chất cấm nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 căn cước công dân số 091088000105 tên Đào Văn H là giấy tờ tùy thân không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[8] Đối với đối tượng tên Ch là người bán ma túy cho bị cáo, đến nay chưa xác định được tên và địa chỉ cụ thể, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục điều tra xác minh và xử lý sau là phù hợp. Đối với Nguyễn Văn H1 đã có hành vi sử dụng ma túy ngày 26/4/2020 cùng với bị cáo đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75/QĐ-XPVPHC ngày 17/7/2020 với số tiền 750.000 đồng là có căn cứ.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Đào Văn H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/4/2020.

3. Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu, tiêu hủy: Khối lượng ma túy còn lại sau giám định là 0,5076 gam ma túy, loại Methamphetamine trong 01 bì thư đã được niêm phong, ký hiệu 253/PC09 ngày 04/5/2020 có dấu vân tay người bị bắt Đào Văn H, người chứng kiến Nguyễn Văn H, Huỳnh Hữu H, cán bộ niêm phong Lê Văn V và dấu đỏ của Công an phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên; chữ ký Đoàn

Nguyễn Thiện Q và dấu đỏ niêm phong của phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá tự chế.

- Trả cho bị cáo 01 căn cước công dân số 091088000105 tên Đào Văn H.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/7/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Đào Văn H phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thành Hiệp