

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VỊ THỦY
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2020/HS-ST
Ngày 28 – 9 – 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỊ THỦY, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Diệu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tua
2. Ông Huỳnh Văn Tuyên

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Phương Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh L - sinh năm 1983; tên gọi khác: Không; Nơi sinh: VT, HG. Nơi cư trú: Ấp 7, xã VT, huyện VT, tỉnh H; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tr và bà Mai Thị V, Bị cáo có vợ tên Nguyễn Kim K; con 02 người (lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2016); tiền sự: Không; tiền án: không. Bị cáo đang chấp hành án tại Trại Giam Kênh 5, Cục C10, Bộ Công An; địa chỉ: Ấp Thạnh Xuân, xã Hòa Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn T – sinh năm 1967 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp 7, xã Vị Thủy, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Văn B – Văn phòng luật sư Nguyễn Thy thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang (có mặt).

Người làm chứng:

1. Ông Bùi Văn T; sinh năm: 1969; nơi cư trú: ấp TT, thị trấn BN, huyện CTA, tỉnh HG (có mặt).

2. Bà Nguyễn Kim K; sinh năm: 1990; nơi cư trú: ấp 7, xã VT, huyện VT, tỉnh HG (vắng mặt).

3. Ông Phạm Văn H; sinh năm: 1991; nơi cư trú: ấp 7, xã VT, huyện VT, tỉnh H (đang chấp hành án tại Trại Giam Kênh 5, Cục C10 – Bộ Công an - có mặt).

4. Ông Lê Văn V; sinh năm: 1987; nơi cư trú: ấp D, xã LH, huyện CT, tỉnh TG (vắng mặt).

5. Ông Nguyễn Hoàng N; sinh năm: 1988; nơi cư trú: ấp 7, xã Vị Thủy, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (đang chấp hành án tại Trại Giam Kênh 5 Cục C10 – Bộ Công an - có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ, ngày 08/5/2019 Nguyễn Văn Tr cho cho các đối tượng tham gia đánh bạc tại nhà mình gồm có: T, L, Kh, V, H, Ph, N. Các đối tượng chơi đánh bạc với hình thức chơi tài xỉu, cụ thể: 01 người làm cái lắc 03 hột xí ngẫu mỗi hột có 06 mặt, mỗi mặt có từ 01 nút đến 06 nút. Những người còn lại tham gia đặt tụ thắng thua với nhà cái (có 01 tấm bạt kẻ 6 ô vuông đánh số từ 1 đến 6 hai bên có chữ “tài” và “xiu”), mỗi ván bài đặt từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng. Khi 03 hột xí ngẫu mặt trên cộng lại có từ 11 nút trở lên gọi là tài (ai đặt tài thì thắng), 10 nút trở xuống gọi là xỉu (ai đặt xỉu thì thắng), nếu lắc 03 con xí ngẫu mặt trên giống nhau gọi là bão, cái thắng 1 bên hoà 1 bên (nếu bão bên tài thì bên xỉu thua, bên tài hoà và ngược lại).

Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện VT, tỉnh HG tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang điểm đánh bạc (tài xỉu), gồm các đối tượng sau: Bùi Văn T; Lê Văn V; Dương Nhật L; Mai Thanh Kh; Lê Văn V; Phạm Văn H; Huỳnh Văn Ph. Quá

trình điều tra các đối tượng khai nhận như sau:

1. Bùi Văn T thừa nhận cùng với đối tượng tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) đến điểm đánh bạc để lặc tài xỉu, T tham gia hùn vốn với T với số tiền 4.700.000 đồng, T số tiền là 15.000.000 đồng để làm cái, T là người lặc tài xỉu còn T ngồi kế bên nhận tiền thắng của người thua và trả tiền người thắng. Khi làm cái ban đầu thua hết số tiền 18.000.000 đồng, chuyển qua một người thanh niên ở Tiền Giang (tên V) làm cái. Khi V làm cái xong thì T tiếp tục cùng với T làm cái. Khi làm cái thắng lại được số tiền khoảng 9.000.000 đồng thì Công an vào bắt quả tang đã tạm giữ trên người của T số tiền đánh bạc là 11.200.000 đồng.

2. Phạm Văn H thừa nhận đến nhà Nguyễn Thanh L để tham gia đánh bạc (tài xỉu) sử dụng 250.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đã thua hết 200.000 đồng còn lại 50.000 đồng Cơ quan Công an tạm giữ.

Ngoài ra H còn giúp sức cho V tham gia làm cái, V là người lặc tài xỉu còn H ngồi kế bên nhận tiền thắng của người thua và trả tiền người thắng.

3. Lê Văn V thừa nhận đến nhà Nguyễn Thanh L để tham gia đánh bạc (tài xỉu), khi đi mang theo 1.300.000 đồng, sử dụng số tiền 500.000 đồng, khi tham gia đánh bạc thắng số tiền khoảng 4.500.000 đồng. Sau đó V làm cái, H giúp sức cho V tham gia làm cái, V là người lặc tài xỉu còn bị can H ngồi kế bên nhận tiền thắng của người thua và trả tiền người thắng. Khi tham gia lặc, V thua hết số tiền thắng được thì bỏ cái tiếp tục đặt tụ và thua hết số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt quả tang bỏ chạy rút mất hết số tiền còn lại 800.000 đồng.

4. Nguyễn Hoàng N thừa nhận đến nhà Nguyễn Thanh L để tham gia đánh bạc (tài xỉu) sử dụng 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đã thua số tiền 200.000 đồng. Số tiền còn lại đã bỏ chạy mất.

5. Nguyễn Văn Tr thừa nhận có dùng nhà ở của mình để cho các đối tượng đánh bạc, thu tiền xâu và đi canh đường.

6. Nguyễn Thanh L thừa nhận có thu tiền xâu dùng cho cha ruột là Tr của mình với số tiền 550.000 đồng, mục đích L lấy tiền từ những người đánh bạc sao đó đưa lại cho Tr nhưng chưa có đưa tiền cho Tr thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang bỏ chạy mất hết.

7. Nguyễn Kim K thừa nhận hành vi thu tiền xâu dùng cho cha chồng là bị can Tr với số tiền 900.000 đồng sau đó số tiền thu tiền xâu được K đã đưa lại

cho Tr cất giữ.

8. Dương Nhật L thừa nhận đến nhà Nguyễn Thanh L để tham gia đánh bạc (tài xỉu) sử dụng 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đã thua hết trước đó.

9. Mai Thanh Kh thừa nhận đến nhà Nguyễn Thanh L để tham gia đánh bạc (tài xỉu) sử dụng 150.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đã thua hết trước đó.

Đối với Lê Văn V, Huỳnh Văn Ph, Lê Văn Phó B và Nguyễn Thanh V có đến điểm đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc.

Đối với Trần Văn Kh không thừa nhận hành vi đánh bạc vào ngày 08/5/2019. Khi lực lượng Công an bắt quả tang thì Kh không có mặt tại điểm đánh bạc sau đó Khoa lên trình diện với cơ quan Công an. Kh không thừa nhận hành vi đánh bạc trong ngày bị bắt quả tang mà chỉ thừa nhận có hành vi đánh bạc (tài xỉu) vào ngày 6,7/5/2019. Quá trình điều tra không chứng minh được những người tham gia đánh bạc cùng với Kh, cho nên không chứng minh được hành vi phạm tội của Kh. Hiện tại Kh đang bị Công an huyện Vị Thủy truy nã về hành vi đánh bạc ở vụ án khác. Khi nào làm việc được sẽ tiến hành xử lý sau.

Ngày 18/02/2020 Nguyễn Văn Tr đã giao nộp cho Cơ quan Công an với số tiền là: 1.450.000 đồng để khắc phục số tiền mà bị cáo L và K đã thu tiền xâu tại điểm đánh bạc vào ngày 08/5/2019 cho Cơ quan Công an huyện Vị Thủy.

Riêng đối tượng có tên là T không xác định được nhân thân lai lịch, khi nào Cơ quan điều tra xác minh được nhân thân lai lịch của đối tượng T sẽ đề xuất xử lý sau.

Trong quá trình điều tra thì L có biểu hiện bệnh tâm thần đến ngày 23/12/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành đưa bị cáo L đi giám định tại Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Đến ngày 20/01/2020 đã có kết luận của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa số: 50/KL-VPYTW kết luận đối với Nguyễn Thanh L như sau: Hiện tại đương sự mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Ngày 05/02/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy ra quyết định đưa đối tượng Nguyễn Thanh L đi chữa bệnh bắt buộc. Ngày 24/02/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy ra quyết định tách vụ án hình sự, quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự và quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Thanh L.

Ngày 24/5/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự và Quyết định phục hồi điều tra đối với Nguyễn Thanh L.

Đối với Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Kim K, Bùi Văn T, Lê Văn V, Phạm Văn H và Nguyễn Hoàng N đã được tách ra thành vụ án khác. Ngày 27/6/2020 Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy đã đưa ra xét xử Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Kim K, Bùi Văn T, Lê Văn V, Phạm Văn H và Nguyễn Hoàng N xong nên không đề cập đến.

Tại Cáo trạng số 29/CT-VKS-HVT ngày 10/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Nguyễn Thanh L về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm khoản 1 Điều 321; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 (bị cáo thành khẩn có mức độ, là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, gia đình bị cáo có công với cách mạng); Điều 17, Điều 38; Điều 55, Điều 56, Điều 58; Điều 104 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L mức án tù 01 đến 01 năm 06 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 02 năm 06 tháng tù tại Bản án số 39/HS-PT ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, buộc bị cáo phải chấp hành chung từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị cáo chấp hành án, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giam trước đó từ ngày 06/9/2018 đến ngày 08/6/2020 và thời gian bắt buộc chữa bệnh.

Về xử lý vật chứng: đã xử lý xong trong vụ án khác nên không xem xét.

Bị cáo trình bày ý kiến tranh luận: Bị cáo thừa nhận có thu tiền xấu, thừa nhận có thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố nhưng bị cáo không thừa nhận bị cáo biết đó là tiền xấu, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giải thích bị cáo mới hiểu đó là tiền xấu. Bị cáo thừa nhận lời khai trong quá trình điều tra là đúng sự thật, lúc lấy lời khai bị cáo còn minh mẫn, lời khai bị cáo là hoàn toàn tự nguyện không bị ai ép cung, mớm cung, nhục hình.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến tranh luận: Người bào chữa thống nhất với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo Nguyễn Thanh L về tội danh, khung hình phạt. Việc bị cáo khai loanh quanh là do bị cáo L đã mắc bệnh tâm thần nên khai không thống nhất nhưng bị cáo vẫn thừa nhận

hành vi phạm tội nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải chứ không phải là thành khẩn có mức độ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng. Bị cáo và vợ đều bị truy tố xét xử về tội đánh bạc và vợ bị cáo bị xử phạt 01 năm tù, nếu vợ bị cáo chấp hành án thì các con của bị cáo không có ai chăm sóc. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo L là quá nặng nên đề nghị Hội đồng xét xử Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xử phạt bị cáo mức án từ 06 đến 09 tháng tù là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Đại diện hợp pháp cho bị cáo cho rằng mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là quá nặng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn hối cải, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, gia đình bị cáo khó khăn nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Việc khởi tố, điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy; việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang được thực hiện theo đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[2] Quá trình tố tụng tại phiên tòa, người làm chứng Lê Văn V đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt. Đối với người đại diện hợp pháp cho bị cáo là Nguyễn Kim K vắng mặt, tại phiên tòa có ông Nguyễn Văn Tr là cha ruột của bị cáo đồng ý làm người đại diện hợp pháp cho bị cáo. Nên sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng nêu trên không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 292; Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với những người tham gia tố tụng nêu trên.

[3] Về nội dung giải quyết vụ án: Quá trình điều tra chứng minh được: Khoảng 10 giờ, ngày 08/5/2019 Nguyễn Văn Tr dùng địa điểm thuộc quyền quản lý sử dụng của mình, cho 09 đối tượng tham gia đánh bạc với hình thức lắc tài xỉu để thu tiền xâu gồm: Bùi Văn T, Phạm Văn H, Lê Văn Vui, Nguyễn Hoàng N, Dương Nhật L, Mai Thanh Kh và đối tượng T (chưa chứng minh được

nhân thân, lai lịch). Quá trình các đối tượng tham gia đánh bạc, Nguyễn Văn Tr chịu trách nhiệm canh đường, giao lại cho con trai là bị cáo Nguyễn Thanh L và con dâu là Nguyễn Kim K đi xung quanh sông bạc để canh nếu cái có “bão” (lắc 03 con xí ngầu mặt trên giống nhau gọi là bão) thì thực hiện việc thu xâu. Quá trình đánh bạc, K và L đã thực hiện việc thu xâu với tổng số tiền là 1.450.000đồng, trong đó K thu số tiền là 900.000đồng và L thu số tiền 550.000đồng. Đến 13 giờ cùng ngày thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang bắt quả tang.

[4] Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thanh L không thừa nhận có hành vi đồng phạm với Nguyễn Văn Tr và Nguyễn Kim K về tội Đánh bạc, bị cáo cho rằng: Ngày 08/5/2019, ông Tr cho mượn địa điểm để đánh bạc thì bị cáo L không biết. Khi L đi công việc về thì gặp vợ là Nguyễn Kim K hỏi ông Tr đâu, thì K nói ông Tr đi xuống nhà bà nội để canh đường, còn mấy người kia lắc tài xỉu phía sau, L đi ra phía sau, đi chưa tới chỗ đánh bạc thì có người nói với bị cáo là “*thằng L kia, đưa cho nó, nó về đưa lại cho ông Tr chứ gì*”. Bị cáo L thừa nhận có nhận số tiền 550.000đồng, nhưng không biết là tiền gì, do ai đưa, đưa với mục đích gì.

[5] Quá trình điều tra, tại bút lục số 30, Biên bản lấy lời khai ông Nguyễn Văn Tr vào lúc 19 giờ 10 phút ngày 19/5/2019: “*Ngày 07/5/2019 tôi có thỏa thuận với Mai Thanh Kh cho mượn phần đất phía sau nhà của tôi để lắc tài xỉu, nếu bão cái thì chia đôi số tiền thắng được cho tôi, nên tôi đã đồng ý. Ngày 08/5/2019, tôi đi công việc không có ở nhà, nên tôi kêu L con tôi canh sông bạc, nếu lắc tài xỉu có bão cái thì lấy tiền cho tôi, ngoài L ra tôi cũng có kêu K con dâu tôi canh lắc tài xỉu nếu có bão cái thì thu tiền cho tôi, cả hai đều đồng ý*”.

[6] Đối với lời khai Nguyễn Kim K thể hiện tại Bút lục số 258 “*Lúc ông Tr dặn thu xâu thì không có mặt L ở nhà, khi L về hỏi ông Tr đâu, Kiều nói đi canh đường, còn mấy người kia chơi tài xỉu phía sau, L đi ra chỗ đánh bạc không biết làm gì*” và tại Bút lục số 144 Kiều khai nhận: “*Ngày 08/5/2019 K có thu tiền xâu 900.000đồng, L có thu tiền xâu nhưng thu bao nhiêu thì tôi không biết, sau khi bắt quả tang thì số tiền này đã giao lại cho ông Tr*”.

[7] Đối với những người làm chứng, tại phiên tòa đều thay đổi lời khai theo hướng có lợi cho bị cáo, riêng Nguyễn Hoàng N giữ nguyên lời khai như trong quá trình điều tra.

[7.1] Lời khai Bùi Văn T Bút lục số 266 biên bản lấy lời khai ngày 18/02/2020, “*tôi có đưa tiền cho người nam (L) và người nữ khoảng 4 lần,*

khoảng 1.000.000đồng. Lúc tôi đưa tiền cho L và người nữ thì tôi có nói tiền bảo, đưa xâu”.

[7.2] Lời khai Phạm Văn H tại Bút lục số 09: Biên bản lấy lời khai lúc 09 giờ ngày 09/5/2020 Hào khai *“quá trình đánh bạc, tôi thấy L và con dâu của ông Mười Tr tên K đi qua đi lại canh để thu tiền xâu”*. Tại Bút lục số 10: Biên bản lấy lời khai ngày lúc 22 giờ 30 ngày 08/5/2019, H khai: *“Khoảng 12 giờ ngày 08/5/2020 thì L điện thoại rủ tôi lại lặc tài xỉu ăn thu bằng tiền nên tôi lại tham gia”*. Tại Bút lục số 272: Biên bản lấy lời khai lúc 09 giờ 10 phút ngày 14/12/2019: *“Lúc tôi tham gia đánh bạc thì tôi có thấy K lấy tiền xâu từ ông T mà tôi không biết là bao nhiêu, L có lấy tiền xâu không thì không rõ”*. Tại phiên tòa, H khai L và K chủ nhà có đi vòng quanh thu tiền xâu.

[7.3] Lời khai Nguyễn Hoàng N tại phiên tòa thừa nhận nguyên tắc chơi đánh bạc là phải trả tiền xâu cho chủ nhà, N thấy L có nhận 550.000 đồng. Tuy không ai nói nhưng chủ nhà và người đánh bạc đều hiểu đó là tiền xâu.

[7.4] Lời khai Mai Thanh Kh tại Bút lục số 26-27 Biên bản lấy lời khai lúc 10 giờ và 13 giờ ngày 08/5/2020 *“Luật chơi thì nếu như nhà cái bảo (03 con xí ngầu cùng một nút, thì nhà cái sẽ chia đôi số tiền ăn được với người trong nhà ông Triệu”*.

[8] Lời khai Nguyễn Thanh L tại Bút lục số 36 Biên bản lấy lời khai lúc 14 giờ 40 ngày 14/5/2020: *“Sáng ngày 08/5/2019 tại nhà tôi có H, Kh, L, và một số người khác tôi không biết tên, tham gia chơi tài xỉu, ăn thu bằng tiền, cha tôi (Tr kêu tôi ở nhà thu tiền xâu, còn cha tôi đi canh đường. Nếu như người làm cái bảo, thì thu tiền. Tôi thu được 550.000đồng, còn vợ tôi thì thu được bao nhiêu tôi không biết, số tiền này tôi đã đưa cho vợ tôi giữ”*.

[9] Do có mâu thuẫn lời khai giữa K, L và ông Tr nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành đối chất làm rõ vào ngày 12/12/2019 và 15/12/2019 giữa Nguyễn Thanh L, Nguyễn Kim K và Nguyễn Văn Tr nhưng L vẫn không thừa nhận hành vi đồng phạm và K, Tr, L cũng thay đổi lời khai theo hướng có lợi cho bị cáo Nguyễn Thanh L.

[10] Hội đồng xét xử tiến hành đối chiếu lời khai của Nguyễn Thanh L, Nguyễn Kim K và Nguyễn Văn Tr với lời khai những người làm chứng như Bùi Văn T, Phạm Văn H, Mai Thanh Kh tại Cơ quan điều tra là phù hợp với lời khai ban đầu của Nguyễn Thanh L tại Bút lục số 36, phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn Tr tại Bút lục số 30; lời khai Nguyễn Kim K tại Bút lục 144; lời khai Bùi Văn T tại Bút lục 266; lời khai phạm Văn H ở Bút lục 09, 10, lời khai Mai

Thanh Kh tại Bút lục 26 và phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh L tại phiên tòa. Chứng minh được: Nguyễn Thanh L biết được cha ruột là Nguyễn Văn Tr cho mượn địa điểm thuộc quyền quản lý sử dụng chung của gia đình cho các đối tượng đánh bạc với hình thức lắt tài xỉu để thu xâu, L biết rõ vấn đề này nhưng không ngăn cản, trái lại còn điện thoại rủ H lại để tham gia đánh bạc và thu tiền xâu thay cho ông Triệu 01 lần, cụ thể là thu của Bùi Văn T số tiền 550.000đồng, bị cáo cho rằng tiền gì bị cáo không biết là không có cơ sở. Thể hiện tại lời khai của ông Nguyễn Văn Tr tại Bút lục 248 ông Triệu xác định L có thu xâu dùm với số tiền 550.000 đồng vào ngày 08/5/2019, khi Công an bắt quả tang thì L bỏ chạy rút mất. Hơn nữa, lời khai này phù hợp với lời khai của H, T, Kh là L có thực hiện việc thu xâu, và biết rõ đó là tiền xâu, vì trước đó ngày 06, 07/5/2019 ông Tr cũng đã cho một số đối tượng đánh bạc thu xâu với hình thức tương tự nhưng với quy mô nhỏ, chính bị cáo L đã điện thoại cho H để rủ H đến chơi đánh bạc (theo lời khai của H). Đáng lẽ khi biết rõ ông Tr cho mượn địa điểm đánh bạc L phải can ngăn và tố giác hành vi này, trái lại còn giúp sức trong việc thu xâu. Hành vi của Tr không đủ yếu tố cấu thành tội phạm Tổ chức đánh bạc tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy truy tố bị cáo Nguyễn Thanh L về tội Đánh bạc tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự với vai trò đồng phạm với Nguyễn Văn Tr và Nguyễn Kim K là có căn cứ đúng người, đúng tội, không oan cho bị cáo.

[11] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, cổ vũ cho hành vi lười biếng lao động, háms lợi mà đánh bạc, tổ chức đánh bạc trái phép. Bị cáo biết rõ hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mà bị cáo gây ra.

[12] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu đã bị xử phạt hành chính về hành vi dùng nhà và chỗ ở của mình để chứa bạc theo Quyết định số 3226/QĐ-XPVPHC ngày 14/9/2017 đến ngày 09/10/2017 đã nộp phạt xong số tiền 5.000.000 đồng nên trong vụ án này đã hết thời hạn để tính tiền sự đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 2 và khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính. Ngày 03/7/2018 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, đến ngày 08/5/2019 bị cáo lại thực hiện hành vi giúp sức cho ông Nguyễn Văn Tr trong việc cho mượn địa điểm đánh bạc để thu xâu. Đối với hành vi đánh bạc ngày 03/7/2018 đã được Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm và tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc, phạt bổ sung 20.000.000đồng, thể hiện

tại bản án số 39/2020/HS-PT ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang. Thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội ngày 08/5/2019 là chưa có bản án có hiệu lực pháp luật kết án đối với bị cáo nên lần phạm tội này thông thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 53 Bộ luật Hình sự nên không được tính là tiền án. Căn cứ nguyên tắc suy đoán vô tội tại Điều 13 Bộ luật Tố tụng hình sự và nguyên tắc có lợi cho người phạm tội nên Viện kiểm sát không đề cập áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[13] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra ban đầu bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, trong quá trình truy tố bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội. Tại phiên tòa, bị cáo có trình bày quanh co, là do bị cáo bị hạn chế về khả năng nhận thức. Tuy nhiên, bị cáo cũng đã thừa nhận hành vi phạm tội, tỏ ra thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị cáo bị hạn chế năng lực hành vi dân sự, bị cáo có cha là ông Nguyễn Văn Tr, ông nội là ông Nguyễn Văn Th là người có công với cách mạng có xác nhận của chính quyền địa phương; gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn, có 02 con nhỏ chưa thành niên nhưng cả hai vợ chồng bị cáo đều bị xét xử liên quan đến hành vi đánh bạc nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo, dưới mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

[14] Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết xong trong vụ án khác nên không xem xét.

[15] Từ những phân tích nêu trên xét thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên chấp nhận một phần. Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ nên chấp nhận.

[16] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; khoản 3 Điều 49; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 2 Điều 56; Điều 58; Điều 104; Điều 292; Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh L 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc tại Bản số 39/2020/HS-PT ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bị cáo chấp hành án.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh L phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo; người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang (1b);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (1b);
- Sở TP tỉnh HG (1b);
- VKSND H.Vị Thủy (1b);
- Công an H.Vị Thủy (1b);
- CCTHADS H.Vị Thủy (1b);
- Bị cáo (1b);
- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo (1b);
- Người bào chữa (1b);
- Lưu HSVA; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký và đóng dấu)

Lê Thị Diệu