

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ THÁI HOÀ
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số 61/2020/HS-ST
Ngày 27 tháng 11 năm 2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HOÀ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Ngoan.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ngô Sỹ Lượng
2. Ông Trần Văn Lục

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Nhung - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: bà Nguyễn Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 11 năm 2020, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An. Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2020/QĐXXST-HS ngày 16/11/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Nghĩa P - Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 05 tháng 8 năm 1975 tại thị xã T, tỉnh Nghệ An; Nguyên quán: Xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm H, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 4/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Nghĩa C - đã chết; Con bà Lê Thị T - đã chết; Có vợ Nguyễn Thị H, sinh năm 1983 và có 01 con, sinh năm 2004;

Tiền sự: Ngày 21/8/2018 bị TAND thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính “đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” thời hạn 18 tháng. Chấp hành xong ngày 07/01/2020.

Tiền án: Không

Nhân thân:

- Ngày 09/01/2001 bị TAND tỉnh Nghệ An xử phạt 39 tháng tù về tội “Cướp tài sản” chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/10/2002 (được đặc xá ra tù trước thời hạn).

- Ngày 29/3/2016 bị TAND thị xã Thái Hòa tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/12/2017.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2020 đến nay “có mặt”

Người chứng kiến: Anh Lê Trung T - sinh năm 1985
Trú tại: Xóm H, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 12/9/2020, Hoàng Nghĩa P một mình đón xe buýt từ thị xã T, tỉnh Nghệ An đến khu vực thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An để tìm mua ma túy. Tại đây, P tìm và hỏi mua được của một người đàn ông không quen biết một gói ni lông trong suốt, kích thước (4 x7) cm bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy (heroin) với giá 1.000.000đ (một triệu đồng). Sau khi mua được ma túy, P cất dấu vào túi quần phía trước bên phải mà P đang mặc rồi đón xe buýt về thị xã T. Đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc P có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và đang có mặt tại xóm H, xã N, thị xã T, tổ công tác tiến hành kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ trong túi quần phía trước bên phải mà P đang mặc 01(một) gói ni lông trong suốt kích thước (4x7) cm bên trong chứa chất bột màu trắng, P khai nhận là ma túy (heroin). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và đưa P về trụ sở công an thị xã Thái Hòa để điều tra làm rõ.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 12/9/2020 của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thái Hòa xác định: số chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Nghĩa P có khối lượng là 0,73 gam (không phải bảy ba gam).

Tại bản kết luận giám định số 1315/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 17 tháng 9 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu cục chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Nghĩa P gửi tới giám định là ma túy (Heroin). Số chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Nghĩa P có khối lượng là 0,73 gam (không phải bảy ba gam).

Tại bản cáo trạng số: 65/CT-VKS ngày 12 tháng 11 năm 2020, của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Thái Hòa đã truy tố Hoàng Nghĩa P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 - BLHS .

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và qua luận tội đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Nghĩa P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS xử phạt bị cáo Hoàng Nghĩa P từ 18 (mười tám) đến 24 (hai bốn) tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Điểm c Khoản 1 Điều 47 BLHS tuyên tịch thu, tiêu hủy 01 (một)

phong bì thư bưu điện hình chữ nhật, kích thước (10x18) cm đã được niêm phong bên trong có chứa 0,63g (không phải sáu ba gam) ma túy là Heroine được đựng trong 01 gói ni lông trong suốt kích thước (4 x7) cm và vỏ giấy niêm phong thu giữ của Hoàng Nghĩa P (đã gửi mẫu vật đi giám định là 0,1g (không phải một gam) và sử dụng hết trong quá trình giám định.

Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Bị cáo đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát, không tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thái Hoà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người chứng kiến không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người chứng kiến anh Lê Trung T vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai, ý kiến của anh T, nên việc vắng mặt người chứng kiến không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào Điều 293 Bộ Luật TTHS Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người chứng kiến.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 13 giờ 30 phút ngày 12 tháng 9 năm 2020 tại xóm H, xã N, thị xã T, Nghệ An. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của người chứng kiến trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Từ đó đã xác định được: Vào lúc 13 giờ 15 phút ngày 12/9/2020, tại nhà ở của Hoàng Nghĩa P thuộc xóm H, xã N, thị xã Thái Hòa. Hoàng Nghĩa P đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,73g (không phải bảy ba gam) ma túy là Heroine thì bị bắt quả tang; số ma túy mà Phóng tàng trữ là để sử dụng không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy nên hành vi của bị cáo Hoàng Nghĩa P đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Thái Hoà truy tố là có căn cứ.

[4] Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy và hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị nghiêm, nhưng do nghiện chất ma túy, để có ma túy sử dụng, bị cáo đã có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến việc độc quyền quản lý

của nhà nước ta về chất ma túy, gây tác hại cho sức khỏe, phẩm giá con người, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân nên cần xét xử nghiêm hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xem xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng nhân thân đang có 01 tiền sự về việc “Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc”, đồng thời bị cáo đã bị kết án hai lần, tuy đã đủ các điều kiện để xóa án tích nhưng bị cáo không coi đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, tiếp tục phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bố của bị cáo ông Hoàng Nghĩa C được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, mẹ bị cáo bà Lê Thị T được chủ tịch UBND tỉnh Nghệ an tặng Bằng khen vậy cần áp dụng Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[6] Hình phạt bổ sung: Qua biên bản xác minh nguồn thu nhập ngày 21/9/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thái Hòa thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và thu nhập thấp, nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án: Vật chứng gồm 01 phong bì thư kích thước 10 x 18 cm đã được niêm phong bên trong có chứa 0,63g (không phải sáu ba gam) ma túy là Heroine được đựng trong 01 gói ni lông trong suốt kích thước (4 x 7) cm và vỏ giấy niêm phong thu giữ của Hoàng Nghĩa P (đã gửi mẫu vật đi giám định là 0,1g (không phải một gam) và sử dụng hết trong quá trình giám định. Cần tịch thu tiêu hủy theo Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[8] Đối với người người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa xác định được lai lịch cụ thể. Đề nghị Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thái Hòa tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Nghĩa P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Hoàng Nghĩa P 21 (hai một) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 12/9/2020.

Về vật chứng: Căn cứ Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện hình chữ nhật, kích thước 10 x 18 cm đã được niêm phong bên trong có chứa 0,63g (không phải sáu ba gam) ma túy là Heroine

được đựng trong 01 gói ni lông trong suốt kích thước (4x7) cm và vỏ giấy niêm phong thu giữ của Hoàng Nghĩa P (đã gửi mẫu vật đi giám định là 0,1g (không phải một gam) và sử dụng hết trong quá trình giám định. Tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 11 năm 2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thái Hoà và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà.

Án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Nghĩa P phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an thị xã Thái Hòa;
- VKSND thị xã Thái Hòa;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hòa;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Ngoan

