

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN CHÂU  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2020/HS-ST  
Ngày 09 - 12 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ứng Văn Cường

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Quàng Văn Cương

2. Bà Nguyễn Thị Huyền

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2020/QĐXXST-HS ngày 27/11/2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T – Sinh ngày 24/11/2000 tính đến ngày phạm tội bị cáo được 19 tuổi 09 tháng 22 ngày

Nơi cư trú: Bản Đ, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn X và bà Quàng Thị Lệ T; bị cáo chưa có vợ, con; nhân thân: Tốt

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/9/2020 đến ngày 09/9/2020 được cho tại ngoại, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Tuy nhiên bị cáo không chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bỏ nhà đi lang thang. Bị cáo bị bắt theo quyết định truy nã từ ngày 21/10/2020 và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/10/2020 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Ông Hoàng Văn T. Sinh năm : 1975

Nơi ĐKKHKT: Bản T, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 02 tháng 9 năm 2020, Công an huyện Yên Châu tiếp nhận nguồn tin báo về tội phạm của Công an xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu với nội dung: Khoảng 21 giờ ngày 02 tháng 9 năm 2020, Hoàng Văn T, sinh năm: 1975, trú tại: bản T, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La dựng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA – Wave, BKS: 26B2-408.84 trước cửa quán tạp hóa của gia đình Quảng Văn Phong trú cùng bản để vào quán uống nước. Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, ông T ra về thì phát hiện chiếc xe máy trên đã bị kẻ gian trộm cắp.

Đến 22 giờ 48 phút cùng ngày, tổ công tác đội CSGT – Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường 20 -11 thuộc địa phận tiểu khu 3, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phát hiện 01 nam thanh niên cưỡi trần, không đội mũ bảo hiểm điều khiển xe máy đi với tốc độ cao đi theo hướng từ Quốc lộ 6 vào xã Chiềng Khoi, huyện Yên Châu, tổ công tác ra hiệu lệnh để dừng xe và kiểm tra thì đối tượng dừng xe và khai nhận với tổ công tác là Hoàng Văn T, sinh năm: 2000, trú tại: bản Đ, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Thấy chiếc xe máy có đặc điểm trùng khớp với chiếc xe máy Hoàng Văn T bị mất trộm, tổ công tác đội CSGT Công an huyện Yên Châu thông báo đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu phối hợp giải quyết.

Ngày 03 tháng 9 năm 2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với: Hoàng Văn T về hành vi Trộm cắp tài sản. Quá trình giữ người trong trường hợp khẩn cấp, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu thu giữ vật chứng của Hoàng Văn T

- 01 xe máy nhãn hiệu HONDA – Wave, màu sơn xanh – đen – bạc, BKS: 26B2-408.84, đã qua sử dụng.

- 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy, số 061664 do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 03/4/2019.

- 01 giấy mua bán xe máy giữa Lừ Văn Tình và Hoàng Văn T ngày 05/5/2019 có xác nhận của UBND xã Chiềng Đông.

Ngày 03 tháng 9 năm 2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu tiến hành truy tìm vật chứng có liên quan đến vụ án, tại khu vực nương mía thuộc bản Mo, xã Chiềng Sàng, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, đã phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản gồm:

- 02 chiếc gương xe máy, vỏ màu đen, đã qua sử dụng; 01 áo ba lỗ màu đen, nhãn hiệu Sports, đã qua sử dụng

Cùng ngày cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã tiến hành khám nghiệm xác định hiện trường vụ trộm cắp tài sản (xe máy) của Hoàng Văn T là tại khoảng sân trước cửa hàng tạp hóa của gia đình Quàng Văn Phong- Thuộc bản Thèn Luông, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu. Quá trình khám nghiệm không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 03 tháng 9 năm 2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Yêu cầu định giá tài sản đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Châu tiến hành định giá tài sản là: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA - Wave, màu sơn xanh – đen – bạc, BKS: 26B2-408.84, số khung: 3917KY089164, số máy: JA39E0945574, xe đã qua sử dụng; 01 áo ba lỗ màu đen, hiệu Sports, đã sử dụng.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự số: 31/ĐGTS ngày 04/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Châu kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA - Wave, màu sơn xanh – đen – bạc, BKS: 26B2-408.84, số khung: 3917KY089164, số máy: JA39E0945574, xe đã qua sử dụng của Hoàng Văn T có giá trị là 14.000.000 đồng; 01 áo ba lỗ màu đen, hiệu Sports đã qua sử dụng, không còn giá trị.

Tại Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Châu và phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T khai nhận:

Tối ngày 02 tháng 9 năm 2020, Hoàng Văn T cùng với Hoàng Văn Y, sinh năm: 1994 và Hoàng Văn P, sinh năm: 1996 cùng trú tại bản Đ, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đến quán ăn của gia đình Việt Khu thuộc bản N, xã C, huyện Yên Châu ăn cơm uống rượu. Đến khoảng 22 giờ 20 phút, T ra về và đi nhờ xe máy của Hoàng Văn Y đến trung tâm xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu. Khi gần đến quán tạp hóa của gia đình Quàng Văn Phong ở bản Thèn Luông, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu T xuống xe và đứng ở ven đường Quốc lộ 6A hướng Sơn La – Hà Nội. T quan sát trước cửa quán tạp hóa của ông Phong có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA – Wave, BKS: 26B2-408.84, chìa khóa xe vẫn cắm trong ổ khóa, T nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy trên để làm

phương tiện đi lại. Thấy xung quanh không có ai, T đi đến vị trí để chiếc xe ngồi lên yên xe rồi khởi động máy điều khiển xe đi theo đường Quốc lộ 6A xuống thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, mục đích vào nhà Đ (bạn của T) tại bản Pút xã Chiềng Khoi, huyện Yên Châu chơi. T điều khiển xe đi đến cổng chào bản Mo, xã Chiềng Sàng, huyện Yên Châu, T dừng xe tháo 02 chiếc gương xe và cầm chiếc áo ba lỗ màu đen vắt trên đầu xe đi bộ vào trong đường dân sinh bản Mo, cách đường Quốc lộ 6A khoảng 25m, T cất giấu 02 chiếc gương và 01 chiếc áo ba lỗ vào vào trong nương mía phía bên trái đường dân sinh. Sau đó, T tiếp tục điều khiển xe máy trộm cắp được xuống thị trấn Yên Châu. Đi đến địa phận tiểu khu 3, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu thì bị tổ công tác đội CSGT - Công an huyện Yên Châu phối hợp với Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu dừng xe kiểm tra, phát hiện lập biên bản và thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Cáo trạng số 73/CT – VKS, ngày 19 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La để xét xử bị cáo Hoàng Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo: Hoàng Văn T từ 06 đến 09 tháng tù, chấp nhân việc cơ quan điều tra trả lại 01 xe máy cho người bị hại.

Về trách nhiệm dân sự gia đình bị cáo và người bị hại đã tự thỏa thuận và bồi thường thiệt hại xong và tại phiên tòa ngày hôm nay người bị hại rút yêu cầu tòa án giải quyết nên cần chấp nhận

Bị cáo nhất chí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, không có ý kiến gì.

Người bị hại nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng, không có ý kiến gì tranh luận, xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo T nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với cộng đồng trở thành công dân có ích cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp. Đối với bị cáo Hoàng Văn T quá trình điều tra bị cáo không chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi trú, thường xuyên vắng mặt tại địa phương không biết đi đâu. Cơ quan điều tra công an huyện Yên Châu đã ra quyết định truy nã số 05/QĐTN-HS ngày 19/10/2020 đến ngày 21/10/2020 bị cáo bị bắt theo Quyết định truy nã bị can. Do đó bị cáo T phải chịu trách nhiệm về hành vi bỏ trốn khỏi địa phương nơi cư trú.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ trộm cắp xe máy, vật chứng thu giữ, và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án là phù hợp với thời gian, địa điểm, phù hợp với lời khai của người bị hại. Bị cáo T đã lén lút bí mật trộm cắp chiếc xe máy của ông T đang để ở trước cửa nhà ông Phong với mục đích dùng làm phương tiện đi lại cho bản thân rồi điều khiển xe máy đi theo Quốc Lộ 6 hướng Sơn La –Hà Nội. Khi đến cổng chào bản Mo, xã Chiềng Sàng, huyện Yên Châu, T dừng xe tháo 02 chiếc gương xe và cầm chiếc áo ba lỗ cất giấu vào trong nương mía phía bên trái đường dân sinh. Sau đó một mình điều khiển chiếc xe máy theo đường Quốc Lộ 6 đến thị trấn Yên Châu rồi vào nhà bạn của bị cáo chơi. Hội đồng xét xử nhận định hành vi trên của bị cáo Hoàng Văn T đã phạm vào tội: Trộm cắp tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 có khung hình phạt cao nhất đến 03 năm tù. Tài sản các bị cáo chiếm đoạt có trị giá dưới 50 triệu đồng, do đó việc Viện kiểm sát huyện Yên Châu truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những trực tiếp xâm hại quyền sở hữu hợp pháp tài sản của người bị hại mà pháp luật cần phải bảo vệ và xã hội lên án mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó bị cáo cần phải bị áp dụng hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

[5] Xét về nhân thân của các bị cáo thấy rằng bị cáo là người có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này ra bị cáo chưa bị cơ quan có thẩm quyền xử lý lần nào khác. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên để trừng trị đối với người đã thực hiện hành vi phạm tội cũng như công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, nhằm giáo dục răn đe và phòng chung cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa ngày hôm nay người bị hại rút yêu cầu bồi thường thiệt hại với lý do gia đình bị cáo và người bị hại đã tự thỏa thuận và bồi thường thiệt hại xong là có căn cứ chấp nhận

[7] Vật chứng thu giữ của vụ án: 01 xe máy nhãn hiệu HONDA – Wave, màu sơn xanh – đen – bạc, BKS: 26B2-408.84, đã qua sử dụng; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy, số 061664 do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 03/4/2019; 01 giấy mua bán xe máy giữa Lữ Văn Tình và Hoàng Văn T ngày 05/5/2019 có xác nhận của UBND xã Chiềng Đông; 02 chiếc gương xe máy, vỏ màu đen, đã qua sử dụng; 01 áo ba lỗ màu đen, nhãn hiệu Sports, đã qua sử dụng xác định là tài sản hợp pháp của người bị hại. Ngày 17/9/2020 Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Châu đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp ông Hoàng Văn T là có căn cứ cần chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: *Trộm cắp tài sản*

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 06 (Sáu) tháng tù. Được trừ đi 06 ngày tạm giữ trước đó; bị cáo còn phải chấp hành tiếp 5 tháng 24 ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (21/10/2020)

3. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại rút yêu cầu bồi thường nên Tòa án không xem xét

4. Về vật chứng của vụ án: Đã xử lý theo quy định

5. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo

Báo cho bị cáo, người bị hại biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 09/12/2020

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người bào chữa
- VKS huyện Yên Châu
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam tỉnh Sơn La;
- Công an huyện Yên Châu
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- CCTHADS;
- Người bị hại
- UBND xã Mường Lạn
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ứng Văn Cường**