

Bản án số: **99/2021/HSST**.

Ngày: 06/5/2021.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: **Bà Ngô Thị Vân**.

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Trần Thị An**

Ông Lê Minh Mãi

Thư ký Tòa án: **Bà Nguyễn Thị Vân Anh** – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Phụng** - Kiểm sát viên.

Ngày **06** tháng **5** năm **2021**, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai thụ lý số 73/2021/TLST-HS ngày 16/4/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2021/QĐXXST-HS ngày 26/4/2021, đối với bị cáo:

Vũ Trường G Sinh năm: 1976. Nơi sinh: Hà Nội.

ĐKHKTT và nơi ở: Số 43 H, phường N, quận B, thành phố H.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;
Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Văn H và bà: Trần Thị T; Vợ:
Nguyễn Thị Q; Con: 02 con sinh, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2008.

Tiền sự: 04 tiền sự; Tiền án: 01 tiền án.

Nhân thân: Tại lý lịch tư pháp, tàng thư can phạm và lời khai của bị cáo tại phiên tòa:

- Tháng 7/2002: Cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện số 4 Ba Vì thời hạn 12 tháng (hết thời hiệu);

- Ngày 17/12/2008: Cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện số 6 thời hạn 24 tháng (hết thời hiệu);

- Ngày 22/4/2014: Tàng trữ trái phép chất ma túy, Công an phường T, quận T, thành phố H xử lý hành chính; (hết thời hiệu);

- Năm 2018: Cai nghiện bắt buộc 18 tháng tại trung tâm cai nghiện số 4 Ba Vì thời hạn 18 tháng (hết thời hiệu);

- Bản án số 154/2015/HSST ngày 21/12/2015, Tòa án nhân dân quận T, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ra trại ngày 28/8/2017. (Đã xóa án tích)

Bị cáo bị bắt ngày: 03/01/2021.

Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 02/01/2021, tại khu vực đường T, Vũ Trường G mua của 01 người đàn ông không quen biết 02 gói ma túy đá với giá 1.000.000 đồng. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, tại khu vực Đ, G đặt xe ôm để về nhà và được anh Hà Văn V đón. G không nói cho anh V biết về việc đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Khoảng 23 giờ cùng ngày, tại trước số 18 Đ, phường Đ, quận B, thành phố H, tổ công tác Y29/141 Công an thành phố Hà Nội phát hiện Vũ Trường G đang ngồi sau xe máy BKS: 36B7 – 777.44 do anh Hà Văn V điều khiển có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, thu giữ tại túi áo khoác bên trái của G 01 gói nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng và tại túi áo khoác bên phải 01 gói nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể bột màu trắng. G khai trong gói nilông cất tại túi áo khoác bên trái là ma túy đá, trong gói nilông cất trong túi áo

khoác bên phải là bột phôi ma túy đá; mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã đưa G cùng vật chứng về trụ sở công an phường Đ để làm rõ.

Ngoài số ma túy trên, cơ quan công an còn thu giữ:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, bên trong có sim số 0969809643 của Vũ Trường G;

- 01 xe máy Honda Wave màu trắng đen, BKS: 36B7-777.44;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen, bên trong có sim số 0394767362 của anh Hà Văn V.

Tại Bản kết luận giám định số 412/KLGD-PC09 ngày 12/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông (thu giữ trong túi áo bên phải) không tìm thấy chất ma túy, khối lượng 1,034 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông (thu giữ trong túi áo bên trái) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 5,542 gam.

Quá trình điều tra xác định anh Hà Văn V không liên quan đến hành vi phạm tội của Vũ Trường G, Cơ quan điều tra đã trao trả 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen, BKS: 36B7 – 777.44, SK: 204788, SM: 1542681 và 01 điện thoại di động Xiaomi màu đen, bên trong có sim số 0394767362 cho anh V.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho G, do G khai không biết tên tuổi địa chỉ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 02/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình truy tố bị cáo Vũ Trường G về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và khai: Khoảng 23 giờ ngày 02/01/2021, tại trước số 18 Đ, phường Đ, quận B, thành

phó H, Vũ Trường G có hành vi tàng trữ trái phép 5,542 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng, bị bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo Vũ Trường G đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Trường G về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị xử phạt từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù. Miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: - Tịch thu tiêu hủy: 5,542 gam ma túy loại Methamphetamine; Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông không phải là ma túy, khối lượng 1,034 gam.

- Trả lại bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, bên trong có sim số 0969809643.

Tại phiên tòa Vũ Trường G đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi Vũ Trường G đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là

thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, tang vật thu giữ trong vụ án, kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 02/01/2021, tại trước số 18 Đ, phường Đ, quận B, thành phố H, Vũ Trường G có hành vi tàng trữ trái phép 5,542 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng, bị bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi trên đây của Vũ Trường G phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, nó hủy hoại sức khỏe của con người, là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội, làm tan vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người thân mắc nghiện. Vì những tác hại của ma túy nên Đảng và Nhà nước ta cũng như các Quốc gia khác trên thế giới đều kiên quyết bài trừ ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Bản thân bị cáo biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, song do nghiện ma túy và coi thường pháp luật, nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, mà còn tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và phải có mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân của bị cáo: Là một công dân song bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện đạo đức nên đã đi vào con đường phạm tội. Nhân thân bị cáo đã có tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, mặc dù tiền án đã hết thời hiệu, đương nhiên được xóa án tích song bị cáo không lấy đó làm bài học cải tạo bản thân còn tiếp tục phạm tội, thể hiện bị cáo là người khó cải tạo và rất coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xét đến tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nên tòa áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự. Song xét thấy bị cáo không nghề nghiệp, không có thu nhập nên tha miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy: 5,542 gam ma túy loại Methamphetamine; Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông không phải là ma túy, khối lượng 1,034 gam.

- Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen có số sim 0969809643, xét thấy chiếc điện này bị cáo khai là tài sản của mình nên áp dụng khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự tịch thu để sung công quỹ Nhà nước.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Trường G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào: - Điểm g khoản 2, khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Vũ Trường G **05 (năm)** năm **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/01/2021.

- Căn cứ điều 106, 135, khoản 2 điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Căn cứ điểm 6.1.2 mục b Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của quốc Hội. Nghị quyết số 326/2013/UBTVQH 14 ngày 30/12/2013 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử lý vật chứng: + Tịch thu tiêu hủy: một bao bì niêm phong bên trong có 5,542 gam ma túy Methamphetamine và 1,034 gam không tìm thấy chất ma túy đã giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và đối tượng, (theo biên bản giao nhận vật chứng số 131 ngày 09/4/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng có số sim 0969809643, không rõ chất lượng bên trong (theo biên bản giao nhận vật chứng số 131 ngày 09/4/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội.
- Viện kiểm sát ND Quận Ba Đình.
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội.
- Chi cục thi hành án Dân sự Quận Ba Đình.
- Trại tạm giam số 1 Hà Nội.
- UBND phường N, Quận B, thành phố H.
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Bị cáo.
- Lưu.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Ngô Thị Vân