

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:48/2020/HSST
Ngày 18-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh Thị Hồng Hoa
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 1. Ông Nguyễn Văn Tấn.
 2. Bà Nguyễn Thị Hồng Nga.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Bùi Duy Vinh, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:*** Bà Huỳnh Thị Thanh Tài- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Văn V, sinh ngày 11 tháng 9 năm 1974 tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Tổ 5, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn V1 và bà Nguyễn Thị H; Vợ Trương Thị Mộng T, có 03 con lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 27-10-2019 bị Công an thị trấn La Hà, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền là 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 14-11-2019 nhưng chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý hành chính.

Nhân thân : Ngày 06-12-2006 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cố ý gây thương tích”, đã chấp hành xong hình phạt và các quyết định của bản án.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18-3-2020 cho đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Dương Thị A, sinh năm 1968; vắng mặt

2. Bà Dương Thị H, sinh năm 1963; vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: Tổ 5, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi

3. Ông Đào S, sinh năm 1986; vắng mặt.

Nơi cư trú: Tổ 6, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

4. Ông Phạm Ngọc Đ, sinh năm 1982; có mặt.

Nơi cư trú: Tổ 10, phường T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 12-02-2020, Lê Văn V có ghé vào nhà bà Dương Thị H tại số nhà 81, đường P, thành phố Q chơi. Tại nhà bà H có bà H, bà Dương Thị A, ông Đào S và Lê Văn V ngồi nói chuyện với nhau. Trong lúc này bà A rủ mọi người đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên thắng thua bằng tiền có giá trị 10.000 đồng và 20.000 đồng thì tất cả đồng ý. Sau đó, bà A có mua 02 (hai) bộ bài Tây 52 lá và 04 người vào trong nhà đánh bạc. Một lúc sau thì có ông Phạm Ngọc Đ đến đánh thay bà H, bà H đi làm việc khác. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày Công an phường N, thành phố Q kiểm tra và lập biên bản quả tang đối với Lê Văn V, Dương Thị A, Đào S và Phạm Ngọc Đ về hành vi đánh bạc. Số tiền thắng thua của mỗi người, cụ thể:

- Lê Văn V mang theo số tiền 2.030.000 đồng, trong đó số tiền 1.850.000 đồng Lê Văn V dùng để mua thuốc cho bố ruột, số tiền còn lại 180.000 là tiền dùng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, bị cáo V không thắng, không thua. Tại sòng bạc ngay vị trí của bị cáo V ngồi không có tiền đánh bạc, tiền đều ở trên người bị cáo V.

- Bà Dương Thị H mang theo số tiền 200.000 đồng, bà H dùng số tiền này để đánh bạc. Khi bắt quả tang thì bà H không có mặt tại sòng bạc mà ông Đ ngồi đánh thay cho bà H, thắng được số tiền 10.000 đồng, ông Sơn có đưa cho bà H số tiền 15.000 đồng để mua nước. Tổng cộng là 225.000 đồng.

- Bà Dương Thị A mang theo số tiền 1.800.000 đồng, trong đó số tiền 1.700.000 đồng là tiền bà A dùng để chi phí điều trị chân bị chấn thương, số tiền 100.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang thì bà A thắng được số tiền 30.000 đồng.

- Ông Đào S mang theo số tiền 1.500.000 đồng, trong đó số tiền 1.000.000 đồng là tiền dùng để mua thuốc cho cha ruột bị bệnh tiểu đường, số tiền 500.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang thì ông S thua 170.000 đồng, còn lại 330.000 đồng.

- Ông Phạm Ngọc Đ mang theo số tiền 2.000.000 đồng, ông Đ không dùng số tiền trên để đánh bạc. Ông Đ đánh thay cho bà H khi bà H có việc riêng, bà H có để lại số tiền 225.000 đồng.

Số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 585.000 đồng

Số tiền thu giữ trên người các đối tượng là 6.830.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 14-7-2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Lê Văn V về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Văn V phạm tội “*Đánh bạc*”; áp dụng khoản 1 điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Văn V từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng:

+ 02 (hai) bộ bài tây, mỗi bộ gồm 52 lá (đã qua sử dụng) mà bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Số tiền 180.000 đồng của bị cáo Lê Văn V thực hiện hành vi phạm tội đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn V và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Lê Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định: Ngày 12-02-2020 bị cáo Lê Văn V cùng với Dương Thị A, Đào S, Dương Thị H và Phạm Ngọc Đ đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên thắng thua bằng tiền tại số nhà 81, đường P, thành phố Q. Trong đó số tiền đánh bạc trên chiếu bạc khi bắt quả tang là 585.000 đồng, số tiền dùng để đánh bạc là 865.000 đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc của Lê Văn V là dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 27-10-2019 Lê Văn V bị Công an thị trấn La Hà, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt

tiền 1.500.000 đồng, ngày 14-11-2019 đã chấp hành xong quyết định xử phạt nhưng chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý hành chính. Ngày 12-02-2020, Lê Văn V tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận Lê Văn V phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Bị cáo Lê Văn V có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, có nghề nghiệp ổn định, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng do ý thức xem thường pháp luật nên đã dẫn bị cáo vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Lê Văn V thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự và năm 2018 được Lữ đoàn 683 tặng Giấy khen vì đã hoàn thành tốt nhiệm vụ trong đợt huấn luyện quân nhân DBĐV nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Đối với Dương Thị H đã có hành vi đánh bạc và dùng nhà ở, chỗ ở của mình để cùng các đối tượng đánh bạc trái phép nhưng chưa đủ định lượng cấu thành tội Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc. Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bà Dương Thị H và đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Quảng Ngãi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi dùng nhà ở, chỗ ở của mình để chứa bạc và hành vi đánh bạc đồng thời tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc là phù hợp.

[7] Đối với Dương Thị A, Đào S và Phạm Ngọc Đ đã tham gia đánh bạc trái phép nhưng chưa đủ định lượng cấu thành tội Đánh bạc. Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Dương Thị A, Đào S, Phạm Ngọc Đ và đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Quảng Ngãi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 180.000 đồng mà bị cáo V sử dụng vào việc đánh bạc và tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tây, mỗi bộ gồm 52 lá (đã qua sử dụng) mà bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

[9] Đề nghị của Kiểm sát viên về phần hình phạt, xử lý vật chứng là phù hợp nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo Lê Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn V phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Lê Văn V 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 180.000đ (Một trăm tám mươi nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 06-5-2020 của Công an thành phố Quảng Ngãi nộp vào tài khoản số 3949.0.9043031.00000 của Công an thành phố Quảng Ngãi tại Kho bạc nhà nước tỉnh Quảng Ngãi mà bị cáo Lê Văn V sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 (một) bộ bài tây, mỗi bộ 52 lá đã được đóng dấu niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11-8-2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lê Văn V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TP Quảng Ngãi;
- CQCSĐT CATP Quảng Ngãi;
- CATP Quảng Ngãi (Bộ phận lưu trữ, NV);
- CQTHAHS CATP Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP Quảng Ngãi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Thị Hồng Hoa