

*Bản án số: 175/2022/HSST*  
*Ngày: 22/8/2022*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Trâm Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Văn Bình

Bà Nguyễn Thị Cúc

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội** tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 8/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 157/2022/TLST-HS ngày 15/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 171/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 86/2022/QĐ ngày 5/8/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 89/2022/QĐ ngày 16/8/2022 đối với các bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thanh P SN: 1992 giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Quê quán: Hà Nội; HKTT: Số 35 Nguyễn Tư Giản, phường Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội; Chỗ ở: Số 10 ngõ 114, đường Nước Phấn Lan, phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Nguyễn Kim Ngân, SN: 1968; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Thanh Hương, SN: 1972; Có 01 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2018, Công an phường L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trồng cây cần sa.

Bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 20/11/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội. ( Có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bùi Thị Ngọc A, SN: 1992,

HKTT: Thôn Đ, xã P, huyện L, Hòa Bình ( Có mặt)

2. Lê Thăng L, SN: 1995

HKTT: Thông T, xã P, Gia Lâm, Hà Nội( Vắng mặt)

3. Ngô Hải N, SN: 2002,

HKTT: Khu Phụng Hoàng Thượng, Thị trấn T, TM, Hải Dương  
( Vắng mặt)

4. Nguyễn Tấn D, SN: 1992

HKTT: Tổ 3, N, LB, Hà Nội( Vắng mặt)

5. Nguyễn Huy T, SN: 1994

HKTT: Thôn Q, TV, Thanh Oai, Hà Nội( Vắng mặt)

6. Phạm Văn N, SN: 1990

HKTT: Tổ 49 Cụm 8, phường P, TH, Hà Nội( Vắng mặt)

7. Tường Mạnh H, SN

HKTT: Số 5 ngõ 36 GV, phường C, quận Đ, Hà Nội. ( Vắng mặt)

8. Hoàng Ngọc V, SN: 1994

HKTT: Tổ 4, phường N, LB, Hà Nội ( Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01h30' ngày 20/11/2021, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy phối hợp với Công an phường L, quận Long Biên tiến hành kiểm tra hành chính nhà số 253 đường B, phường L, quận Long Biên, Hà Nội. Quá trình kiểm tra tổ công tác phát hiện: Tại tầng một có 01 nữ giới là Bùi Thị Ngọc A (SN: 1992, HKTT: Thôn Đ, xã P, huyện L, Hòa Bình); Tại tầng 2 phòng "Gia đình" có 03 nam giới gồm: Nguyễn Thanh P, Tường Mạnh H (SN: 1993, HKTT: Số 5 ngõ 36 GV, phường C, quận Đ, Hà Nội), Lê Thăng L (SN: 1995, HKTT: Thôn T, xã P, Gia Lâm, Hà Nội); Tại phòng tầng 4 có 03 nữ giới gồm: Kim Thị H(SN: 15/01/2005, HKTT: Thôn Q, LH, TM, Hải Dương), Ngô Hải N (SN: 2002, HKTT: Khu Phường Hoàng Thượng, Thị trấn T, TM, Hải Dương), Nguyễn Đức Phương T(SN: 1999, HKTT: Tổ 4, phường P, TP N, Khánh Hòa); Tại tầng 6 có 03 nam giới gồm: Nguyễn Tấn D (SN: 1992, HKTT: Tổ 3, N, LB, Hà Nội), Nguyễn Huy T (SN: 1994, HKTT: Thôn Q, TV, Thanh Oai, Hà Nội), Phạm Văn N (SN: 1990, HKTT: Tổ 49 Cụm 8, phường P, TH, Hà Nội). Quá trình kiểm tra Cơ quan Công an phát hiện và thu giữ tại phòng "Gia đình" ở tầng 2 gồm: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng có dính tinh thể màu trắng, 02 tờ tiền 10.000 đồng được cuộn tròn có dính tinh thể màu trắng, 01 vỏ túi ni lông có kích thước (7,5x4)cm có dính chất bột màu cam, 01 vỏ túi ni lông có kích thước (2,5x2,5)cm có dính tinh thể màu trắng, 01 thẻ cứng Vietcombank. Tại chỗ các đối tượng khai nhận đang cùng nhau sử dụng ma túy Ketamine và ma túy kẹo tại phòng Gia đình ở tầng 2 thì phát hiện có Công an đến kiểm tra nên đã bỏ chạy đi các tầng để trốn nhưng bị cơ quan Công an phát hiện. Cơ quan Công an đã lập biên bản ghi nhận lại sự việc và đưa các đối tượng về trụ sở để làm việc.

Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Thanh P gồm: 01 đèn hình cầu kích thước (9x8)cm đã qua sử dụng, 04 loa màu đen đã qua sử dụng, 01 âm ly màu đen đã qua sử dụng, 01 bộ lọc âm đã qua sử dụng, 01 điện thoại Iphone 11 màu vàng; thu của Lê Thăng L 01 điện thoại Iphone 11 Promax; thu của Bùi Thị Ngọc A 01 điện thoại Iphone màu vàng vỡ màn hình.

Bản kết luận giám định số: 8373/KLGD-PC09 ngày 30/11/2021 của phòng KTHS - CATP Hà Nội kết luận:

- 01 (một) vỏ túi ni lông có dính ma túy loại MDMA

- 01 (một) đĩa sứ màu trắng, 01 vỏ túi ni lông kích thước (2,5x2,5)cm, 01 thẻ cứng Vietcombank và 02 tàu hút được cuốn bằng tờ tiền Việt Nam loại 10.000đ đều có dính ma túy loại Ketamine.

**Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên các đối tượng khai nhận:**

Khoảng 18 giờ ngày 19/11/2021, Tường Mạnh H, Lê Thăng L, Nguyễn Huy T, Nguyễn Tấn D, Phạm Văn N, Hoàng Ngọc V (SN: 1994, HKTT: Tổ 4, phường N, LB, Hà Nội) cùng nhau ngồi hát và uống bia tại 194 TDH, Hà Nội. Sau đó, cả nhóm cùng rủ nhau đi đến quận Long Biên, Hà Nội để chơi. H, N, V đi 01 taxi về trước, D đi xe máy về Mipec gửi xe, L và T đi 01 taxi về sau. Trên đường đi về Long Biên, V gọi điện thoại cho bạn là Nguyễn Hùng L nhờ Hùng L đặt phòng để “chơi”, Hùng L đồng ý. Hùng L gọi điện messenger cho Nguyễn Thanh P là chủ quán karaoke 253 BK, Long Biên, Hà Nội P dùng điện thoại của Bùi Thị Ngọc A để nói chuyện với Hùng L, Hùng L nói với P cho Hùng L 01 phòng để “chơi”, P tự hiểu là Hùng L đặt phòng để chơi ma túy vì trước đó 01 tuần Hùng L đã đặt phòng của P để chơi ma túy, P đồng ý. Hùng L nói với P sẽ đến sau vì đang bận rồi gửi số điện thoại của V là 0868040266 cho P để P và V liên lạc với nhau, tuy nhiên P và V không gọi cho nhau. Đồng thời, Hùng L cũng báo lại cho V biết địa điểm để chơi ở 253 BK và cho V số điện thoại của P. Khi biết địa điểm đến chơi, V đã gọi cho Nguyễn Đức Phương T đến để phục vụ rót bia, T đồng ý. T rủ thêm Kim Thị H và Ngô Hải N cùng đi taxi đến 253 BK như đã hẹn với V. Sau đó, N, H và V đi đến đón D ở mipec Long Biên rồi đi đến 253 BK. T và Thăng L sau khi gọi điện cho V biết được địa điểm để chơi ở 253 BK cũng đi taxi đến. Tại đây, cả nhóm của V có 6 người đứng ngoài chờ khoảng 30 phút thì Nguyễn Thanh P đi cùng Bùi Thị Ngọc A đến. P mở cửa quán dẫn cả nhóm của V đi lên phòng Gia đình ở tầng 2, P bật nhạc rồi đi xuống tầng 1 ngồi ở quầy lễ tân. Một lúc sau, P thấy có người ở ngoài cổng ném vào trong quán 01 cuộn giấy. Thấy vậy, P đi ra nhặt cuộn giấy lên mở ra thì thấy bên trong có 02 túi nilong, trong đó 01 túi nilong bên trong chứa 06 viên ma túy tổng hợp, 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng là ma túy ketamine. Lúc này, P nghĩ là số ma túy trên của nhóm V mua nên P đã cầm số ma túy trên lên phòng Gia đình, đồng thời lấy đĩa sứ, thẻ cứng Vietcombank và 02 tẩu hút tự tạo bằng tờ 10.000 đồng ra “xào” ma túy cho nhóm của V sử dụng. Khi đang sử dụng ma túy thì V bảo A xuống mở cửa cho T, H, N lên phòng rót bia. Một lúc sau, Nguyễn Hùng L đến. Lúc này, tại phòng Gia đình tầng 2 nhóm gồm H, Thăng L, D, N, T, P, A, N, Hùng L cùng sử dụng ma túy mà P mang đến, còn V, H và T không sử dụng ma túy, H và T chỉ ngồi rót bia. Đến khoảng 23h30’ cùng ngày, V đi về trước, rồi Hùng L đi về. Trước khi về, Hùng L có nói với P sẽ thanh toán tiền sau. Đến 01h30’ ngày 20/11/2021, Cơ quan Công an đến kiểm tra hành chính, do lo sợ nên P cất đĩa sứ, thẻ nhựa và ống hút vào ngăn kéo tủ. Cơ quan Công an đã kiểm tra phát hiện tang vật và số người sử dụng ma túy như nêu trên nên đã lập biên bản thu giữ niêm P tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã triệu tập Hoàng Ngọc V lên trụ sở để làm việc. Tại Cơ quan điều tra V khai nhận như nội dung nêu trên. V khai khi điện thoại nhờ Hùng L đặt phòng mục đích của V là để chơi gái còn các đối tượng khác có thể chơi ma túy. Cơ quan điều tra đã thu giữ của V: 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi xám.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Thanh P khai nhận như trên, lời khai của P phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Đối với người ném gói ma túy vào quán của P, do P khai không biết nhân thân lai lịch và không giao dịch gì với người này nên Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với Bùi Thị Ngọc A không biết việc Nguyễn Thanh P cho thuê địa điểm, mang ma túy và dụng cụ sử dụng các đối tượng sử dụng ma túy. Bản thân A có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Các đối tượng gồm Tường Mạnh H, Lê Thăng L, Nguyễn Tấn D, Nguyễn Huy T, Phạm Văn N và Ngô Hải N có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, kết quả xét nghiệm dương tính với ma túy nên Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 là có căn cứ pháp luật.

Đối với Nguyễn Đức Phương T và Kim Thị H được gọi đến để rót bia, không sử dụng ma túy, không biết việc tổ chức sử dụng ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử lý.

Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án chưa đủ căn cứ kết luận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Hùng L và Hoàng Ngọc V nên Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong hồ sơ vụ án hình sự số 18/QĐ ngày 12/6/2022 liên quan đến Nguyễn Hùng L và Hoàng Ngọc V để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với quán Karaoke - số 253 đường BK, phường L, quận Long Biên, qua xác minh thể hiện nhà đất thuộc sở hữu hợp pháp của bà Nguyễn Thị Thanh H (mẹ của bị cáo P), không phải tài sản của P nên không có căn cứ để xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 161/CT-VKS-LB ngày 14/07/2022 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Thanh P về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay : Bị cáo P giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi các bị cáo thực hiện, chỉ mong HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo P đã xác định: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh P đủ yếu tố cấu thành tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Phạt bị cáo Nguyễn Thanh P từ 07 (bảy) năm 06 ( sáu) đến 08 (tám) năm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng có dính tinh thể màu trắng, 01 vỏ túi ni lông có kích thước (7,5x4)cm có dính chất bột màu cam, 01 vỏ túi

ni lông có kích thước (2,5x2,5)cm có dính tinh thể màu trắng, 01 thẻ cứng Vietcombank.

Tịch thu sung công: 02 tờ tiền 10.000 đồng ; 01 đèn hình cầu kích thước (9x8)cm đã qua sử dụng, 04 loa màu đen đã qua sử dụng, 01 âm ly màu đen đã qua sử dụng, 01 bộ lọc âm đã qua sử dụng

Trả lại Nguyễn Thanh P 01 điện thoại Iphone 11 màu vàng; Trả lại Hoàng Ngọc V 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi xám, Trả lại Bùi Thị Ngọc A 01 điện thoại Iphone màu vàng vỡ màn hình; Trả lại Lê Thăng L 01 điện thoại Iphone 11 Promax

Bị cáo P không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo P nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự, không bị oan sai. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị Nguyễn Thanh P không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01h30' ngày 20/11/2021, tại quán Karaoke - 253 BK, phường L, quận Long Biên, Hà Nội Nguyễn Thanh P có hành vi cho thuê địa điểm do mình quản lý, tổ chức cho các đối tượng Tường Mạnh H, Lê Thăng L, Nguyễn Tấn D, Nguyễn Huy T, Phạm Văn N, Ngô Hải N, Bùi Thị Ngọc A, Nguyễn Hùng L sử dụng ma túy. Bị cáo Nguyễn Thanh P có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện;

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh P đủ yếu tố cấu thành tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Thanh P về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4]. Về nhân thân:

Nhân thân: Năm 2018, Công an phường L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trồng cây cần sa.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8]. Về xử lý vật chứng:

01 đĩa sứ hình tròn màu trắng có dính tinh thể màu trắng, 01 vỏ túi ni lông có kích thước (7,5x4)cm có dính chất bột màu cam, 01 vỏ túi ni lông có kích thước (2,5x2,5)cm có dính tinh thể màu trắng, 01 thẻ cứng Vietcombank là công cụ phạm tội không có giá trị nên thấy cần tịch thu tiêu hủy.

02 tờ tiền 10.000 đồng, 01 đèn hình cầu kích thước (9x8)cm đã qua sử dụng, 04 loa màu đen đã qua sử dụng, 01 âm ly màu đen, 01 bộ lọc âm đã qua sử dụng là công cụ phạm tội nên thấy cần tịch thu sung công.

Trả lại Nguyễn Thanh P 01 điện thoại Iphone 11 màu vàng; Trả lại Hoàng Ngọc V 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi xám, Trả lại Bùi Thị Ngọc A 01 điện thoại Iphone màu vàng vỡ màn hình; Trả lại Lê Thăng L 01 điện thoại Iphone 11 Promax

[12]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

$V \times c, c \text{ lần}$

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Thanh P 07 (bảy) năm 06 ( sáu ) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 20/11/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng có dính tinh thể màu trắng, 01 vỏ túi ni lông có kích thước (7,5x4)cm có dính chất bột màu cam, 01 vỏ túi ni lông có kích thước (2,5x2,5)cm có dính tinh thể màu trắng, 01 thẻ cứng Vietcombank.

Tịch thu sung công: 02 tờ tiền 10.000 đồng; 01 đèn hình cầu kích thước (9x8)cm đã qua sử dụng, 04 loa màu đen đã qua sử dụng, 01 âm ly màu đen đã qua sử dụng, 01 bộ lọc âm đã qua sử dụng

Trả lại Nguyễn Thanh P 01 điện thoại Iphone 11 màu vàng; Trả lại Hoàng Ngọc V 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi xám, Trả lại Bùi Thị Ngọc A 01 điện thoại Iphone màu vàng vỡ màn hình; Trả lại Lê Thăng L 01 điện thoại Iphone 11 Promax

( Các vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/7/2022; Theo giấy nộp tiền vào tài khoản tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 06 /7/2022).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhân**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Trâm Anh**

## HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**



- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**Nguyễn Thị Trâm Anh**

**Hội thẩm nhân dân**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Trâm Anh**

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà**

**Nguyễn Thị Trâm Anh**

