

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 285/2021/HS-PT
Ngày 12 tháng 5 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Tấn.

Các Thẩm phán: 1/ Bà Trần Thị Thúy Hồng
2/ Bà Trần Thị Hòa Hiệp

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tường Vi, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đức, Kiểm sát viên cao cấp Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 12/5/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 72/2021/TLPT-HS ngày 01/02/2021. Do có đơn kháng cáo của Luật sư Trần Thị Ngọc N, Luật sư Đỗ Ngọc Th là người bảo vệ quyền lợi cho phía người bị hại Nguyễn Triệu M, đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 518/2020/HS-ST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo:

Phạm Minh H, sinh năm 1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 82/1 CK, khu phố A, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Phạm Văn L và bà Nguyễn Thị Kim A; Có 1 con, sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam ngày: 11/5/2020 (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo:

LS Nguyễn Thị B, Đoàn LS Tp.HCM (Có mặt).

Người bị hại:

Nguyễn Triệu M, sinh ngày 21/3/2005

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

1/ Ông Nguyễn Tấn H1, sinh năm 1985 (Có mặt)

2/ Bà Triệu Thúy Ph, sinh năm 1984 (Có mặt)

Cùng địa chỉ: 82/3 A CK, Kp.A, phường T, quận T, Tp.HCM

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có kháng cáo:

1/ Luật sư Trần Thị Ngọc N, Hội Bảo vệ quyền trẻ em Thành phố Hồ Chí Minh và là Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

2/ Ông Đỗ Ngọc Th, Hội Bảo vệ quyền trẻ em thành phố Hồ Chí Minh và là Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Phạm Văn L, sinh năm 1965; Cư trú: 82/1 CK, khu phố A, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (là cha của bị cáo H).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo Bản án sơ thẩm, vụ án có nội dung như sau:

Khoảng tháng 12/2016, Phạm Minh H quen biết Nguyễn Triệu M (sinh ngày 21/3/2005) qua mạng xã hội Zalo. H và M thường xuyên nhắn tin với nhau qua mạng xã hội Zalo, sau đó phát sinh tình cảm nam nữ.

Khoảng 23 giờ ngày 26/12/2016, sau khi đi uống rượu về, H nhắn tin rủ M qua nhà H chơi, M đồng ý và đi bộ qua nhà H tại số 82/1 Cây Keo, khu phố 1, phường Tam Phú, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. H mở cửa, dẫn M lên phòng ngủ của mình và rủ M quan hệ tình dục. H tự cởi quần đùi của mình (không mặc áo) và cởi đầm, quần áo lót của M ra. Sau đó, H thực hiện hành vi quan hệ tình dục với M trong khoảng 05 phút thì xuất tinh trên người M.

Trong khoảng thời gian từ tháng 01 đến tháng 5 năm 2017 (không nhớ ngày, tháng cụ thể), sau khi đi uống rượu về, H tiếp tục rủ M qua nhà của H và quan hệ tình dục với M 05 lần. Các lần quan hệ này, H đều xuất tinh vào trong âm đạo của M.

Ngày 12/12/2017, bà Triệu Thúy Ph (mẹ đẻ của M) nghi ngờ M mang thai nên đưa M đến Phòng khám Kim Tính ở phường Tam phú, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thăm khám, thì phát hiện M có thai 24 tuần tuổi. Sau đó, bà Ph và gia đình của H thỏa thuận về việc chu cấp tiền nuôi dưỡng con chung của H và M đến 18 tuổi nên bà Ph không trình báo sự việc đến cơ quan có thẩm quyền.

Ngày 04/3/2018, M sinh 01 bé trai tại Bệnh viện Từ Dũ, đặt tên là Nguyễn Phạm Anh Th.

Ngày 11/5/2020, bà Ph làm thủ tục khai sinh cho Nguyễn Phạm Anh Th tại Ủy ban nhân dân phường Bình Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, thì chị Đỗ Lê Thục Đ, Cán bộ Tư pháp của phường phát hiện trình báo đến Công an phường Bình Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Bản kết luận Pháp y về ADN số 1.148-2020/ADN.19 ngày 11/6/2020 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế thành phố Hồ Chí Minh đối với Phạm Minh H và

Nguyễn Phạm Anh Th kết luận: Phạm Minh H là người cha sinh học của trẻ Nguyễn Phạm Anh Th.

Tại Cáo trạng số 483/CT-VKS-P2 ngày 09 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, có nội dung: Truy tố Phạm Minh H về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo Điểm b, đ, Khoản 2, Điều 142 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 518/2020/HS-ST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Phạm Minh H phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Áp dụng Điểm b, đ, Khoản 2, Điều 142; Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Minh H 12 năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù tính từ ngày 11/5/2020. Áp dụng Khoản 1, Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn giải quyết các vấn đề liên quan đến tang vật, án phí, trách nhiệm bồi thường dân sự và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04/01/2020 Luật sư Trần Thị Ngọc N và Luật sư Đỗ Ngọc Th là người bảo vệ quyền lợi cho phía bị hại làm đơn kháng cáo, nêu lý do: Bản án sơ thẩm không thỏa đáng, không có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung, yêu cầu phúc xử lại theo hướng tăng mức án đối với bị cáo H.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo H và Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét để chiếu cố cho bị cáo mức án nhẹ, sớm về giúp đỡ cho gia đình và giải quyết hậu quả.

Phía bị hại và Luật sư bảo vệ cho bị hại thì cho rằng, mức án sơ thẩm không thỏa đáng, chưa có tính răn đe, phòng ngừa, đề nghị tăng án, với lý do là gia đình bị cáo đã không hợp tác và có nhiều thái độ xúc phạm đến phía bị hại sau khi xử sơ thẩm. Đến nay thì số tiền bồi thường như đã hứa vẫn không thực hiện.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm cho rằng:

Về thủ tục tố tụng: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án, Tòa án cấp phúc thẩm đã thực hiện đầy đủ theo qui định của Bộ luật tố tụng Hình sự 2015, những người tham gia phiên tòa cũng đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo luật định.

Về nội dung: Đề nghị giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của Luật sư Trần Thị Ngọc N, Luật sư Đỗ Ngọc Th, làm trong hạn luật định, nên thủ tục kháng cáo hợp lệ.

[2] Về nội dung giải quyết yêu cầu kháng cáo:

[2.1] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo H đã thừa nhận có hành vi giao cấu với người bị hại Nguyễn Triệu M tổng cộng là 6 lần, hậu quả là làm cho nạn nhân chưa đủ 13 tuổi có thai và đã sinh con.

[2.2] Theo khoản 4 Điều 112 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định: Mọi trường hợp giao cấu với trẻ em chưa đủ 13 tuổi là phạm tội hiếp dâm trẻ em và người phạm tội bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[2.3] Đối chiếu với trường hợp của bị cáo phạm tội khi Bộ luật Hình sự 1999 đang có hiệu lực thi hành, nhưng sau đó theo điểm b, e khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự 2015 quy định về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” như sau: Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm: b/ Phạm tội trong trường hợp làm cho nạn nhân có thai; e/ Phạm tội hai lần trở lên.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 xét xử bị cáo theo điểm b, e khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự 2015, để bảo đảm theo hướng có lợi cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật, như đã viện dẫn.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xác định các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để áp dụng hình phạt cho bị cáo với mức án 12 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt, trong khi bị cáo có hai tình tiết định khung hình phạt là thực hiện hành vi phạm tội từ hai lần trở lên và làm cho nạn nhân có thai, nên mức án nêu trên là chưa tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội.

Sau khi xử sơ thẩm, phía bị cáo và gia đình bị cáo đã không có thiện chí để khắc phục hậu quả bồi thường cho phía bị hại, nên đã làm cho phía bị hại ngày càng khó khăn hơn, gây ảnh hưởng lớn đến tinh thần, vật chất cho phía bị hại, đặc biệt là ảnh hưởng rất lớn đến quyền lợi của đứa trẻ đã sinh con và đứa trẻ mới ra đời.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm đã phân tích giải thích để bị cáo và gia đình bị cáo tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thêm cho phía bị hại, khắc phục phần nào hậu quả để phía bị hại rút lại kháng cáo, tuy nhiên bị cáo đã thể hiện thái độ không có thiện chí, do đó Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng

nặng giảm nhẹ, xem xét yêu cầu kháng cáo phía người bị hại để chấp nhận một phần kháng cáo của phía bị hại, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

[3] Về Án phí Hình sự sơ thẩm: Do sửa án sơ thẩm nên bị cáo không phải chịu theo luật định.

[4] Các phần nội dung khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

Căn cứ khoản 2 Điều 355 Bộ Luật tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của phía luật sư bảo vệ cho bị hại, Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên xử:

1/ Tuyên bố bị cáo Phạm Minh H, phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Áp dụng Điểm b, đ, Khoản 2, Điều 142; Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Minh H 14 năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù tính từ ngày 11/5/2020. Áp dụng Khoản 1, Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

2/ Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật thi hành.

3/ Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao.
- VKSNDCC tại Tp. HCM.
- VKSND Tp.HCM.
- TAND Tp.HCM (2).
- Công an Tp.HCM.
- Trại TG CA Tp.HCM (2).
- Cục THADS Tp.HCM.
- Những người tham gia tố tụng.
- Sở Tư pháp Tp.HCM.
- Lưu VP; HS vụ án, NTV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÊ HOÀNG TÂN