

Bản án số: 199/2022/HS-PT
Ngày 30-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc.

Bà Nguyễn Thị Sang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hồng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Tấn Lập - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 179/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thành Sang do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 170/2022/HS-ST ngày 08/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Thành S, sinh năm 1999 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 197 Lương Đình C, khu phố 3, phường A, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 7/40 B Đoàn Thị K, khu phố Đ, phường T, thành phố Dĩ, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 7/12; con ông Nguyễn Văn Đa và con bà Trần Thanh V; tiền sự, tiền án: không có; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có hai bị cáo khác, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhưng không kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 8 năm 2021, Lê Văn Th đến phòng trọ của Phạm Phú Toàn, tại địa chỉ 4/4 đường ĐT743, khu phố Đông Tân, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì xảy ra mâu thuẫn và bị nhóm thanh niên (không rõ lai lịch) ở đây trọ đánh. Khoảng 11 giờ ngày 11/10/2021, Trần Anh V, Phạm Phú T, Nguyễn Thành S cùng với Thành, Phúc (không rõ nhân thân) tổ chức ăn uống (nhậu) tại nhà của Th. Khoảng 13 giờ cùng ngày Thành, Phúc về trước, đến 17 giờ cùng ngày Toàn, Vũ về phòng trọ của Toàn còn Thắng và Sang tiếp tục ngồi nhậu. Thắng kể cho Sang việc nhóm thanh niên

ở dãy trọ của T đánh và rủ S đến dãy trọ của T tìm nhóm thanh niên đánh. Th lấy 01 con dao dài 40 cm trong phòng, thời điểm này Thành và bạn của Thành đến, Th nói cho Thành và bạn của Thành biết chuẩn bị đi đánh nhóm thanh niên tại dãy trọ của T. Thành đi vào nhà Th lấy 01 con dao dài 50 cm. Sang điều khiển xe ô tô chở Th còn bạn của Thành điều khiển xe mô tô chở Thành đi đến phòng trọ của T. Khi đến dãy trọ, Th cầm dao đi cùng bạn của Thành đến phòng trọ của T gặp T và V đang ngồi nhậu, Th hỏi T “hôm trước thằng nào đánh tao”, T bước ra dãy hành lang phòng trọ chỉ tay về nhóm người đang ngồi cuối dãy trọ và nói “tụi nó đang nhậu dưới kia”. V đi vào phòng trọ của Toàn lấy 01 con dao đi ra cùng Th và Thành mỗi người cầm một con dao đi đến nhóm người đang ngồi cuối dãy trọ. Khi Th, Vũ và Thành đi đến thấy 03 đến 04 người đang ngồi uống nước, Th lên tiếng hỏi “bữa trước thằng nào đánh tao”, anh Trần Bá K nói “tụi nó leo rào kia”, Th nhìn không thấy ai leo rào nên cầm con dao trên tay phải chém anh K một nhát trúng vào cổ tay phải anh K, anh K và nhóm của anh K bỏ chạy. Th, Vũ và Thành cầm dao đuổi theo để đánh nhưng không được. Trên đường đi ra Th gặp anh Nguyễn Văn Thi điều khiển xe mô tô dừng lại và trên tay có cầm một điều cày, cho rằng anh Thi cùng chung nhóm thanh niên trước đây đánh mình nên Th, Vũ và Thành cầm dao đi đến chỗ anh Thi, tới nơi Th dùng dao chém một nhát trúng vào mu bàn tay trái của anh Thi, anh Thi bỏ chạy ra hướng đường ĐT743B, lúc này Th, Vũ và Thành tiếp tục cầm dao đuổi theo đánh anh Thi. Sang ngồi trên xe mô tô thấy Th, Vũ và Thành đuổi anh Thi cũng chạy đuổi theo để phụ giúp đánh anh Thi, anh Thi chạy vào nhà dân trốn thoát. Không đuổi kịp anh Thi nên Th, Vũ, S, Thành và bạn của Thành lên xe mô tô tẩu thoát. Anh K, anh Thi được người dân đưa đến bệnh viện Ngọc Hồng cấp cứu điều trị vết thương.

-Vật chứng thu giữ: 02 con dao dài 40 cm, bản rộng 07 cm, cán bằng gỗ tròn màu nâu, lưỡi bằng kim loại; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đỏ biển số 61D1 – 666.17.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0748/TgT/2021 ngày 20/10//2021 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích đối với anh Nguyễn Văn Thi:

Dấu hiệu chính qua giám định: tổn thương gãy xương bàn 2 -3 bàn tay trái đang kết hợp xương, hiện hạn chế gấp duỗi ngón 2-3 bàn tay trái (áp dụng chương 7, mục V.4.2), tỷ lệ 11%; vết thương mu bàn tay trái đang khâu chỉ, kích thước 05 x 0,2 cm (áp dụng chương 8, mục I.1), tỷ lệ 01%.

Kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Nguyễn Văn Thi là 12%. Vật gây thương tích là vật sắc.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0749/TgT/2021 ngày 20/10//2021 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích đối với anh Trần Bá Kh:

Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương 1/3 dưới cẳng tay trái đang khâu chỉ kích thước 5,5 x 0,2 (áp dụng chương 8, mục 1.2), tỷ lệ 02%.

Kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Trần Bá Kh là 02%.

Kết luận khác: vật gây thương tích là vật sắc.

Đối với Phạm Phú T, chỉ cho Th đến chém nhóm anh Trần Bá K và thấy Vũ vào phòng trọ của T lấy dao đi chém có dấu hiệu đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích”, thương tích của anh Trần Bá K là 2%, anh K không yêu cầu xử lý hình sự nên hành vi của Toàn không cấu thành tội phạm.

Đối với tên Thành và bạn của Thành (chưa rõ nhân thân) cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi Lê Văn Th, Trần Anh V và Nguyễn Thành S gây thương tích cho anh Trần Bá K tỷ lệ thương tích 02%. Ông Kham không yêu cầu xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An không xử lý.

Đối với hành vi Th, V và S gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Thi. Qua điều tra xác định Phạm Phú T không có yếu tố đồng phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không khởi tố xử lý đối với T.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 170/2022/HS-ST ngày 08/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành S 02 (hai) năm tù, thời hạn tù đối với bị cáo S được tính kể từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phạt bị cáo Lê Văn Th 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, xử phạt bị cáo Trần Anh V 02 (hai) năm tù, tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo.

Ngày 22/6/2022, bị cáo Nguyễn Thành S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương thụ lý và đưa vụ án ra xét xử theo trình tự phúc thẩm là đúng theo quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm xác định, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 02 năm tù là phù hợp. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội có tính chất côn đồ là không phù hợp vì tình tiết này là tình tiết định khung theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự giữ nguyên hình phạt theo Bản án hình sự sơ thẩm số 170/2022/HS-ST ngày 08/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Tại phần tranh luận và trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là đúng, bị cáo kháng cáo trong thời hạn theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: khoảng 17 giờ ngày 10/11/2021 tại khu phố Đông Tân, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Lê Văn Th, Trần Anh V, Nguyễn Thành S và đối tượng tên Thành đã dùng khung khí là hai con dao cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 40 cm, bản rộng 07 cm chém bị hại Nguyễn Văn Thi với tỷ lệ thương tật là 12%. Giữa bị cáo S và các bị cáo Th, V với bị hại không có mâu thuẫn gì với nhau nhưng các bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém bị hại gây thương tích với tỷ lệ thương tật 12% là phạm tội thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và phạm tội có tính chất côn đồ. Hành vi mà bị cáo Lê Văn Th, Trần Anh V, Nguyễn Thành S đã thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thành S và các bị cáo khác về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, hành vi phạm tội của các bị cáo là thuộc trường hợp có tính chất côn đồ là tình tiết định khung theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự có tính chất côn đồ là không phù hợp.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo, xét thấy: bị cáo Sang phạm tội có tính chất côn đồ nên không đủ điều kiện để hưởng án treo, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 02 năm tù là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo.

[4] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về áp dụng hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí phúc thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành S.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 170/2022/HS-ST ngày 08/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thành S như sau:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành S 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Thành S phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV06 – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (2);
- VKSND hành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương;
- Công an hành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS hành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, PHT 15.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Sỹ Trứ