

Bản án số: 90/2020/HS-ST
Ngày 29/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vương Thị Liên

Ông Lê Bình Quyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thu Hằng - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 153/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V, sinh ngày 24/11/1984 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Hoàng T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông: Nguyễn Tổ Léch và bà Lê Thị Nhung; có vợ là Trương Thị Hồng(đã ly hôn), sinh năm 1985; có 01 con sinh năm 2014. Tiền án, Tiền sự: Không; Tiền sự: Ngày 05/5/2020 bị Chủ tịch UBND xã Hoàng Trường xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/10/2020. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Trương Thị Hồng, sinh năm 1985. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn 1, xã Hoàng Trường, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Người làm chứng: - Ông Bùi Trí Bắc, sinh năm 1986. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn 1, xã Hoàng Trường, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Chị Trương Thị Khôi, sinh năm 1973. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn 1, xã Hoàng Trường, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Nguyễn Hữu Quang, sinh năm 1972. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn 1, xã Hoàng Trường, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Chị Trương Thị Thom, sinh năm 1990. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn 1, xã Hoằng Trường, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/5/2020 Bị cáo Nguyễn Văn V bị Chủ tịch UBND xã Hoằng Trường xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” của chị Nguyễn Thị Hồng.

Đến khoảng 19h ngày 07/8/2020 Nguyễn Văn V tiếp tục đến nhà chị Trương Thị Hồng để thăm con. Chị Hồng thấy có biểu hiện say rượu nên không cho thăm gặp. Vinh bực tức chửi bới và xô đổ chiếc xe mô tô Wave anpha màu đỏ - đen biển số 36B4 – 579.44 làm vỡ yếm xe bằng nhựa. Vinh tiếp tục lấy 01 viên gạch đất nung kích thước dài 22cm, rộng 10,5cm; cao 4,5cm (loại gạch chỉ) đập vào đầu xe làm vỡ phần nhựa đèn pha và đèn xi nhan bên trái. Vinh tiếp tục đi vào trong nhà lấy 01 chiếc quạt cây nhãn hiệu Điện cơ 91 ném mạnh xuống sân làm móp méo lồng quạt, vỡ cánh quạt bằng nhựa cứng và bê chiếc tivi màn hình phẳng tinh thể lỏng 32inch nhãn hiệu SHARP ném xuống nền sân, dùng chân dẫm lên tivi làm vỡ màn hình không hoạt động được. V xuống nhà bếp bê bếp ga đập xuống nền bếp làm bong phần lót đáy giữ nồi. Tất cả tài sản trên đều là của chị Nguyễn Thị Hồng. Tại biên bản hồi 21h00’ ngày 07/8/2020 Cơ quan điều tra Công an Hoằng Hóa xác định tài sản thiệt hại gồm:

- Quạt cây màu đen nhãn hiệu điện cơ 91 bị bong mặt trước lồng quạt; cánh quạt loại 3 cánh màu đỏ bị vỡ, tình trạng quạt cắm điện vẫn hoạt động bình thường.

- Tivi nhãn hiệu SHARP 32 inch bị bong vỡ màn hình, vỡ ốp nhựa phía sau tình trạng hư hỏng hoàn toàn.

- Xe máy BKS 36B4- 579.44 nhãn hiệu Wave Honda màu đỏ bị vỡ phần ốp nhựa thân xe bên phải kích thước vết ngang 06cm, vết dọc 10cm (hàn khắc phục được).

- 01 vết nứt vỡ tại ốp nhựa đèn pha kích thước dài 10cm;

- Đèn xi nhan bên tay nắm trái bằng nhựa mê ca bị vỡ thùng nát thành nhiều mảnh nhựa kích thước 7 x 5cm (không khắc phục được phải thay thế hoàn toàn).

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 38/HĐĐG - HH ngày 21/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoằng Hóa kết luận: ốp sườn bên phải, ốp mặt nạ phía trước, cụm pha đèn, chụp đèn xi nhan

bên trái của xe máy Honda Wave Alpha; 01 tivi nhãn hiệu SHAP; 01 cánh quạt, loại 3 cánh màu đỏ nhãn hiệu động cơ 91 có giá trị là 1.965.000đ. (Một triệu chín trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận toàn bộ hành vi đúng như nêu trên, phù hợp với tài liệu chứng cứ và lời khai của người bị hại, người làm chứng có trong hồ sơ vụ án và được công bố tại phiên tòa.

Bản cáo trạng số 93/CTr-VKSHH ngày 27/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn V về tội danh, điều luật như Bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178, điểm i,s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” với mức hình phạt từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 viên gạch đất nung kích thước dài 22cm, rộng 10,5cm; cao 4,5cm là công cụ phạm tội.

Về phần dân sự: Sau khi nhận lại tài sản chị Trương Thị Hồng không yêu cầu Nguyễn Văn Vinh phải bồi thường nên HĐXX không xem xét.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn V trình bày: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V thể hiện: Ngày 5/50/2020 Nguyễn Văn

V đã bị Chủ tịch UBND xã Hoàng Trường xử phạt về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản. Đến khoảng 19h ngày 07/8/2020 Nguyễn Văn V đến nhà chị Nguyễn Thị Hồng để thăm con, nhưng thấy V uống rượu có biểu hiện say xỉn nên chị Hồng không cho V thăm con. V bực tức cầm 01 viên gạch đất nung kích thước dài 22cm, rộng 10,5cm; cao 4,5cm (loại gạch chi) đập vào đầu xe làm vỡ phần nhựa đèn pha và đèn xi nhan bên trái và vào trong nhà lấy 01 chiếc quạt cây nhãn hiệu điện cơ 91 ném cạnh xuống sân làm móp méo lồng quạt, vỡ cánh quạt bằng nhựa cứng và bê chiếc tivi nằm hình phẳng tinh thể lỏng 32 in nhãn hiệu SHARP ném xuống nền sân, dùng chân dẫm lên tivi làm vỡ nằm hình không hoạt động được. Bị cáo xuống nhà bếp bê bếp ga đập xuống nền bếp làm bong phần lót đáy giữ nồi. Tổng tài sản bị hư hỏng là 1.965.000đ (Một triệu chín trăm sáu mươi lăm triệu đồng). Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, lời khai của bị cáo cũng phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm, hình phạt được quy định và trừng trị tại điểm a khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do đó phải xử lý nghiêm, có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và giáo dục chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Ngày 05/5/2020 bị cáo Nguyễn Văn V đã bị Chủ tịch UBND xã Hoàng Trường xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” trong thời gian chấp hành xử phạt hành chính bị cáo lại tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết định tội quy định tại điểm a khoản 1 Điều 178 BLHS. Do đó bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, **bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo**; Bố, mẹ bị cáo được tặng huân chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để đưa ra mức hình phạt phù hợp, xét các tình tiết giảm nhẹ hình sự, nhân thân của bị cáo căn cứ với các quy định của BLHS. HĐXX xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần có một hình phạt tương xứng đối với mức độ nguy hiểm mà bị cáo gây ra và cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo lao động, học tập trở thành

người có ích cho xã hội đồng thời đảm bảo tính rắn đẽ, giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 viên gạch đất nung kích thước dài 22cm, rộng 10,5cm; cao 4,5cm là công cụ để bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[8] Về dân sự: Sau khi nhận lại tài sản chị Trương Thị Hồng không yêu cầu Nguyễn Văn Vinh phải bồi thường nên HĐXX không xem xét.

Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 178, điểm i,s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự .

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V 06(sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 29/10/2020.

Về dân sự: Sau khi nhận lại tài sản chị Trương Thị Hồng không yêu cầu Nguyễn Văn Vinh phải bồi thường nên HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự , khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 viên gạch đất nung kích thước dài 22cm, rộng 10,5cm; cao 4,5cm (theo biên bản giao nhận vật chứng số:17/BBGN ngày 26/12/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn V chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa .

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi

hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND h.Hoàng Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS h.Hoàng Hóa;
- Công an h.Hoàng Hóa;
- Bị cáo;người bị hại;
- UBND xã Hoàng Trường;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Phương