

Bản án số: **35** /2022/HSST

Ngày: 10/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Thế Lợi**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Hữu Trọng**

Bà Nguyễn Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: **Bà Triệu Thị Hồng** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2022/HSST ngày 07/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 25/4/2022 đối với bị cáo:

Lưu Công T, sinh năm 1991; Nơi ĐKKHKT và cư trú: Xóm ĐĐ, xã CS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Công T và bà Đinh Thị V; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 18/12/2018, TAND huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng (chấp hành xong ngày 31/01/2021).

Danh chỉ bản số 42 do Công an huyện Chương Mỹ lập ngày 27/12/2021; Tạm giữ, tạm giam từ ngày **16/12/2021**; Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phùng Xuân T2, sinh năm 1999 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn TL, xã TP, huyện CM, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 16/12/2021, Phùng Xuân T2 (SN 1999 ở thôn TL, xã TP, huyện CM, TP. Hà Nội) dùng số thuê bao 0896572073 gọi đến số thuê bao 0964549263 của Lưu Công T hỏi mua của T 01 túi ma túy tổng hợp dạng đá với

giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). T đồng ý bán cho T2 và hẹn T2 tới tổ 2, Tổ dân phố TX, thị trấn XM, huyện CM, Tp. Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, T2 gặp T tại điểm hẹn, T2 đưa cho T 500.000 đồng, T cầm tiền rồi đưa lại cho T2 một túi ma túy tổng hợp dạng đá thì bị lực lượng Công an huyện Chương Mỹ phát hiện bắt quả tang thu giữ, niêm phong tang vật.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Phùng Xuân T2: 01 túi nilong màu trắng, kích thước (01x1,5)cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, nghi là ma túy tổng hợp (dạng đá), được niêm phong trong phong bì dán kín (ký hiệu mẫu số 01); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, vỏ màu đen, đã qua sử dụng;

- Thu giữ của Lưu Công T: 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu đỏ, kích thước (0,5x2)cm được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy tổng hợp (dạng đá), được niêm phong trong phong bì dán kín (ký hiệu mẫu số 02); 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) tiền NHNN Việt Nam đang lưu hành; 01 điện thoại di động nhãn Nokia, vỏ màu đen, đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 8913/KLGD-PC09 ngày 23/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

“ - Niêm phong ký hiệu mẫu số 01 có tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,051gam;

- Niêm phong ký hiệu mẫu số 02 có tinh thể màu trắng bên trong 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,088gam”.

Quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra còn chứng minh làm rõ: Ngoài lần bán ma túy cho T2 bị bắt quả tang ngày 16/12/2021 ra thì T còn bán cho T2 một lần khác vào khoảng 17 giờ ngày 04/12/2021, T bán cho T2 một túi ma túy tổng hợp dạng đá với giá 300.000 đồng tại khu vực Bê tông, thị trấn XM, huyện CM, Tp. Hà Nội. Số tiền bán ma túy cho T2 ngày 04/12/2021, T đã chi tiêu cá nhân hết.

Về nguồn gốc ma túy T bán cho T2 ngày 04/12/2021 và ngày 16/12/2021, T khai nhận đã đến khu vực CT, xã HS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình tìm gặp và mua được của một người nam giới không quen biết. Sau đó, T mang về sử dụng một ít cho bản thân rồi đem bán lại cho T2. Vì vậy, Cơ quan Điều tra không đủ căn cứ, tài liệu để xác minh và đề cập xử lý đối với đối tượng đã bán ma túy cho T theo quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số 33/CT-VKS-CM ngày 06/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Lưu Công T** về tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**” theo **Điểm b Khoản 2 Điều 251** Bộ luật hình sự năm 2015 (BLHS 2015).

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung tại Cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm r, s Khoản 1 Điều 51 BLHS 2015, phạt **Lưu Công T** từ **07** năm đến **08** năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì niêm phong bên trong là Methamphetamine; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng; Truy thu số tiền 300.000 đồng tiền thu lời bất chính T đã bán ma túy cho T2 ngày 04/12/2021; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 02 điện thoại di động thu giữ của T và T2 là công cụ liên lạc mua bán ma túy. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Xét thấy trong quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 04/12/2021 và khoảng 12 giờ 30 phút ngày 16/12/2021 tại thị trấn XM, huyện CM, Tp. Hà Nội, Lưu Công T đã có hành vi 02 lần bán trái phép chất ma túy tổng hợp loại Methamphetamine cho Phùng Xuân T2 để thu lời bất chính với tổng số tiền là 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng). Hành vi của **Lưu Công T** cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo **Điểm b Khoản 2 Điều 251 BLHS 2015**.

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Lưu Công T** theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định nghiêm ngặt của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn địa phương. Bị cáo cũng là người sử dụng ma túy và phải đi cai nghiện bắt buộc, biết tác hại của ma túy, việc mua bán bị

ng nghiêm cấm nhưng vì vụ lợi bị cáo đã mua ma túy về bán lại kiếm lời. Vì vậy cần xử lý nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[2.2] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân bị cáo có 01 tiền sự chưa được xóa.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo tự thú khai nhận hành vi bán ma túy ngày 04/12/2021 là các tình tiết giảm nhẹ theo Điểm r, s Khoản 1 Điều 51 BLHS 2015, được Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[2.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Đối với người nam giới bán ma túy cho T, Cơ quan điều tra không xác định được nên không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với Phùng Xuân T2 có hành vi mua trái phép Methamphetamine để sử dụng chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 26/3/2022, Công an huyện Chương Mỹ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với T2 theo Nghị định 144/NĐ - CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là có căn cứ.

[2.4] Về xử lý vật chứng: 02 phong bì niêm phong bên trong có chứa Methamphetamine là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy; Số tiền 500.000 đồng là tiền thu lời bất chính cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Truy thu của Lưu Công T số tiền 300.000 đồng thu lời bất chính từ việc bán ma túy ngày 04/12/2021. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia thu giữ của T và 01 điện thoại di động Viettel thu giữ của T2 là công cụ các đối tượng sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

[2.5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Lưu Công T** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Áp dụng: Điểm b Khoản 2 Điều 251; Điểm r, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; phạt: **Lưu Công T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày **16/12/2021**.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp. Hà Nội, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của giám định viên Lê Khắc Nam, cán bộ Công an Lê Chung Thảo, đối tượng Lưu Công T và Phùng Xuân T2, bên trong chứa Methamphetamine (ký hiệu Mẫu số 01); 01 phong bì dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp. Hà Nội, tại các mép

dán có các chữ ký niêm phong của giám định viên Lê Khắc Nam, cán bộ Công an Lê Chung Thảo, đối tượng Lưu Công T và Phùng Xuân T2, bên trong chứa Methamphetamine (ký hiệu Mẫu số 02);

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 500.000 đồng thu giữ của Lưu Công T;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel vỏ màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng chất lượng bên trong;

- Truy thu của Lưu Công T số tiền 300.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

(Toàn bộ số vật chứng, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2022, hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ; Số tiền 500.000 đồng hiện đang lưu giữ tại tài khoản số 3949.0.1052753.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo giấy nộp tiền ngày 14/4/2022 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam - Chi nhánh Tây Thăng Long).

4.Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ (02 bản);
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- THA hình sự;
- Lưu HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thế Lợi