

Bản án số: 293/2020/HSPT  
Ngày: 17/6/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

*Các Thẩm phán:* 1. Bà Huỳnh Thị Việt Tiên  
2. Ông Trương Công Huân

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thăng – Thư ký Tòa án nhân dân  
Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên  
tòa:* Ông Lê Trung Tuấn – Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 205/HSPT ngày 23/4/2020 đối với bị cáo Phạm Quốc T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2020/HSST ngày 18/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Phạm Quốc T;** Giới tính: Nam; Sinh năm: 1978 tại tỉnh Hà Nam; Thường trú: Tổ dân phố Hồng Phú, phường X, thành phố Y, tỉnh Hà Nam; Chỗ ở: Nhà không số, Tổ 9, Ấp 5, xã Z, huyện E, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Con ông Phạm Thanh T1 và bà Phạm Thị V; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ là bà Đỗ Thị Y (đã ly hôn) và 02 con (con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2006); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 13/3/2013, Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số: 11/2013/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong bản án.

Bị cáo tại ngoại – Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 01/9/2019 khi đi làm về Phạm Quốc T đã gọi ông Vũ Thế H là người đang trực bảo vệ tại nhà riêng của ông Trần Minh B (bên cạnh phòng trọ của T) qua phòng trọ để nói chuyện. Khi nói chuyện, T và ông H có di chuyển đến gần bờ ao và trong lúc có lời qua tiếng lại T đã dùng chân phải (đang đi giày) đá hai cái vào hông bên trái của anh H rồi dùng tay đẩy anh H vào tường và dùng tay phải đánh vào mặt của anh H một cái. Trong khi đánh ông H thì T có nói với ông H là “Lần này anh cảnh cáo như vậy, lần sau còn kiêu này thì không như vậy đâu”. Sau đó T đi vào trong bếp để nấu cơm ăn còn ông H thì trở về phòng trực của nhà ông Tiến, khi về phòng trực của nhà ông Tiến, ông H thấy đau ở vùng bụng nên đã nhờ người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện nhân dân 115.

Chiều ngày hôm sau ông Vũ Văn D là cha ruột của ông H đã trình báo Công an xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè để giải quyết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 803/TgT.19 ngày 12/9/2019 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với ông Vũ Thế H, kết luận: *Chấn thương bụng kín gây vỡ lá lách, chảy máu trong ổ bụng, đã được phẫu thuật mở bụng cắt lách, dẫn lưu ổ bụng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Vũ Thế H hiện tại là: 31% (Ba mươi một phần trăm).*

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2020/HSST ngày 18/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh:

Tuyên bố bị cáo Phạm Quốc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Quốc T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn giải quyết về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30/3/2020, bị cáo Phạm Quốc T có đơn kháng cáo xin được hưởng mức án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà bị cáo Phạm Quốc T thực hiện đã nhận định:

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo T. Nên, mức hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo T là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gia đình có công với cách mạng nhưng việc bị cáo xin hưởng án treo là không có cơ sở chấp nhận. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần hình phạt xuống còn 02 năm tù. Vì vậy,

căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Quốc T, sửa bản án sơ thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Quốc T khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo hưởng mức án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nhà Bè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Nhà Bè, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Phạm Quốc T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp biên bản ghi lời khai của bị hại, bản kết luận giám định pháp y của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh ngày 12/9/2019 và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ, ngày 01/9/2019 do mâu thuẫn vì hiểu lầm nên bị cáo Phạm Quốc T đã dùng chân phải đá hai cái vào hông bên trái của ông Vũ Thế H rồi dùng tay đẩy ông H vào tường và dùng tay phải đánh vào vùng mặt của ông H để cảnh cáo gây ra thương tích cho ông Vũ Thế H với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 31% (Ba mươi một phần trăm). Đối chiếu với quy định của pháp luật nên có căn cứ để xác định bị cáo Phạm Quốc T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phạm Quốc T kháng cáo xin được hưởng mức án treo. Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, có thái độ hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại đồng thời bị hại cũng đã làm đơn bãi nại cho bị cáo để áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Quốc T cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gia đình có công với cách mạng (cha của bị cáo

là ông Phạm Thanh T1 được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhì, hạng ba; Huân chương kháng chiến hạng nhì và nhiều Giấy khen khác). Bị cáo có nơi cư trú và việc làm ổn định, trong thời gian tại ngoại luôn chấp hành đúng chủ trương pháp luật Nhà nước. Ngoài ra, tỉ lệ tổn thương cơ thể của bị hại là 31% (mức tỉ lệ tổn thương thấp nhất của khung hình phạt). Đồng thời, tại phiên tòa phúc thẩm bị hại Vũ Thế H đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Phạm Quốc T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 54 của bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Bị cáo Phạm Quốc T phạm tội nghiêm trọng, có việc làm ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà xử phạt cải tạo không giam giữ cũng có thể cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Do bị cáo Phạm Quốc T có 02 con nhỏ, mặc dù có việc làm ổn định nhưng lương hàng tháng chỉ đủ chi tiêu cho sinh hoạt gia đình nên Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Quốc T, sửa bản án sơ thẩm.

Bị cáo Phạm Quốc T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Phạm Quốc T**; sửa bản án sơ thẩm số: 13/2020/HSST, ngày 18/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè.

- Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Quốc T **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng Cải tạo không giam giữ** về tội “**Cố ý gây thương tích**”. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày chính quyền địa phương được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phạm Quốc T.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND huyện Nhà Bè; (1)
- THA-DS huyện Nhà Bè; (1)
- TAND huyện Nhà Bè; (1)
- Công an huyện Nhà Bè; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thanh Bình**