

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2021/HS-PT

Ngày: 13 - 4 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Pho.

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Tử và Bà Dương Thị Vân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Trúc Mai - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2021/HS-PT ngày 05/3/2021 đối với bị cáo Quách Hiệp Hải H do có kháng cáo của bị cáo Quách Hiệp Hải H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2021/HS-ST Ngày 26/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Quách Hiệp Hải H, sinh ngày 01/6/1989 tại tỉnh Đ; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn Bình Thành 3, xã Bình T, thị xã B, tỉnh Đ; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Quách Văn T, sinh năm 1961 và bà Vi Thị L sinh năm 1965; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Trước đây bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Nguyễn Thị N Hiếu (không đăng ký kết hôn) và có hai người con là Quách Tuấn K, sinh năm 2005 và Quách Tuấn Đ, sinh năm 2006.

Tiền sự: Không; Tiền án: 01, ngày 07/11/2008 bị can Quách Hiệp Hải H bị TAND thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xét xử xét xử 09 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, bồi thường cho bị hại số tiền 64.231.541 đồng. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù tại Trại giam Gia Trung (ngày 29/01/2015 chấp hành xong), về phần dân sự, bị cáo chưa bồi thường; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam vào ngày 24/10/2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Hà đến nay có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 ngày 22/02/2020, Lê Xuân T điều khiển xe mô tô biển số 37L1- 569.46 đi trên đường bê tông nông thôn đoạn thuộc Tổ dân phố 10, thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum với ý định đi vào xã Đắk Ui, huyện Đắk Hà. Khi đi đến đoạn đường trước nhà chị Trần Thị T (*sinh năm: 1987; trú tại: tổ dân phố 10, thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum, chị Thùy là người yêu cũ của Tình*) thì phát hiện xe sắp hết xăng nên Tình quay xe lại để đi đổ xăng. Khi đi đến đoạn đường trước cổng nhà anh Trần Công Nam (*sinh năm: 1989; trú tại tổ dân phố 10, thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum*) thì T gặp anh N. Lúc này, thấy Tình điều khiển xe mô tô trên xe giắt theo một con dao rựa đi qua đi lại đoạn đường trước nhà mình và nhà chị Thùy nên anh Trần Công N hỏi Tình: “*đi đâu đấy*”, T trả lời: “*Đi đâu kệ tao, đi đánh nhau mày có đi không*”. Nghe vậy anh N không nói chuyện với T nữa rồi đi vào vườn trước nhà để hái tiêu. Do trước đó xảy ra sự việc trưa ngày 21/2/2020 khi đi chợ đến đoạn đường trước cổng nhà hàng tiệc cưới Quốc Tuấn thuộc Tổ dân phố 7, thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum chị Thùy bị Lê Xuân T chặn đường và dùng dao rựa đe dọa nên khi thấy Lê Xuân T đang đứng ngoài đường anh Trần Đình V (*sinh năm 1988, trú tại Tổ dân phố 10, thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà, là em trai chị T*) đi từ trong nhà ra hỏi T “*Tại sao bạn bè chơi với nhau sao mày cứ đòi dọa đánh người nhà tao vậy*”, nghe vậy T cự cãi với V và nói “*Chơi luôn đi*”. Lúc này V cầm con dao rựa T giắt trên xe định vứt đi thì T rút trong túi một con dao Thái lan dài hơn 20cm, cán bằng nhựa màu vàng giờ lên nên Vân sợ và đưa con dao rựa này lại cho Tình rồi chạy vào trong nhà. Thấy sự việc như vậy, Quách Hiệp Hải H (*sinh năm 1989, trú tại thôn Bình Thành 3, xã Bình Thuận, thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk, là người yêu hiện tại của chị T*) từ trong nhà T đi ra đoạn đường bê tông trước cổng nhà anh Trần Công N để gặp T nói chuyện. Quá trình nói chuyện giữa T và H xảy ra mâu thuẫn nên cả hai đánh nhau, Lê Xuân T cầm con dao rựa dài 66cm bằng tay phải vung lên chém trước một cái vào vùng thái dương bên trái đầu của Quách Hiệp Hải H, bị chém H liền quay lưng chạy, khi chạy đến hàng rào lưới B40 của nhà anh Trần Công H (*trú tại Tổ dân phố 10, thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum*) cách nơi bị T chém khoảng 5m nhặt lấy một đoạn cây tre dài 01m (*đoạn cây tre có tiết diện tròn, đã cũ, nứt*) rồi quay lại đánh T. Lúc này, H dùng đoạn cây đánh một cái trúng vào bàn tay trái của T làm rớt con dao Thái lan mà T đang cầm trên tay. Sau đó H đánh liên tiếp vào đầu và mặt T, T tay phải cầm con dao rựa giờ lên vừa đỡ cây vừa chém về phía H nhưng không trúng, đoạn cây H cầm thì bị bẻ và tách dần ra. Bị đánh trúng nhiều cái vào đầu, mặt nên T bị choáng và gục dần xuống lấy tay ôm đầu, lúc này Trần Đình V chạy đến giật lấy con dao rựa của T lấy đi thì H tiếp tục đánh tiếp 2-3 cái vào đầu và mặt của T rồi vứt cây xuống đường. Sau đó H được chị Trần Thị T và anh Trần Đình V đưa đi Trung tâm y tế huyện Đắk Hà sơ cứu vết thương. Khoảng 5 phút sau, Lê Xuân T cũng đứng dậy và tự điều khiển xe mô tô đi lên Trung tâm y tế huyện Đắk Hà. Cả hai sau đó được đi điều trị vết thương tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kon Tum. Đến ngày 24/2/2020, Quách Hiệp Hải H viết đơn trình báo tố cáo hành vi gây thương tích của Lê Xuân T đến Công an thị trấn Đắk Hà. Sau khi

tiếp nhận đơn tố giác trên, Công an thị trấn Đắk Hà đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Hà để tiến hành điều tra, xác minh theo thẩm quyền. Quá trình điều tra, xác minh tố giác trên, ngày 25/02/2020 bà Đỗ Thị T (trú tại Tổ dân phố 8, thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum là mẹ của Lê Xuân T) viết đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Hà với nội dung vào cùng thời điểm trên Lê Xuân T bị Quách Hiệp Hải H đánh gây thương tích phải điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kon Tum.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/TgT-TTPY, ngày 30/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể của **Lê Xuân T** kết luận:

*“1. Dấu hiệu chính qua giám định:*

- Sẹo vùng thái dương trái kích thước trung bình: 02%.*
- Sẹo vùng cằm kích thước trung bình: 02%.*
- Sẹo môi trên bên phải kích thước nhỏ: 03%.*
- Sẹo niêm mạc mặt trong môi dưới bên phải kích thước nhỏ: 01%.*
- Tụ máu dưới màng cứng điều trị không có di chứng thần kinh: 11%.*
- Tổn thương não đã điều trị không mổ, cận lâm sàng không còn hình ảnh tổn thương: 05%*
- Gãy xương hàm dưới, can tốt không ảnh hưởng đến chức năng: 08%.*
- Gãy thành trước và thành ngoài xoang hàm phải, can tốt không ảnh hưởng đến chức năng: 08%.*
- Gãy xương bàn số 5 tay trái, không hạn chế chức năng bàn tay: 06%.*
- Mất răng số R32, R33 (răng cửa, răng nanh số 1,2,3):04%*
- Gãy ngang thân răng R34: 1,5%*

*2. Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 41,33% làm tròn 41% (Viết bằng chữ: Bốn mươi một phần trăm)*

*3. Vật gây thương tích: “Vật tày”.*

**Với nội dung trên tại bản án hình sự số: 04/2021/HS-ST Ngày 26/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum đã quyết định như sau:**

Tuyên bố bị cáo Quách Hiệp Hải H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự với tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm h khoản 1 Điều 52, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Quách Hiệp Hải H (*Tên gọi khác: Không*) 06 (sáu) năm tù giam; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 24 tháng 10 năm 2020.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09 tháng 02 năm 2021 bị cáo Quách Hiệp Hải H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 năm tù là quá nghiêm khắc vì bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả đối với hành vi phạm tội của mình, người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình có cha già neo đơn.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Quách Hiệp Hải H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 04/2021/HS-ST ngày 26/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có đơn kháng cáo, đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, nên được hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét .

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo H khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong sơ vụ án thể hiện: Ngày 22/02/2020 tại đường bê tông nông thôn thuộc Tổ dân phố 10, thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum, giữa Quách Hiệp Hải H và Lê Xuân T xảy ra mâu thuẫn dẫn đến hai bên dùng hung khí nguy hiểm đánh nhau, T đã dùng 01 con dao rựa vung lên chém vào vùng thái dương bên trái đầu của H; bị cáo H sử dụng 01 đoạn cây tre (*dài 01m, tiết diện tròn, đã cũ, nứt*) đánh vào tay, đầu và vào mặt của anh T dẫn đến anh Lê Xuân T bị thương tích là 41% (tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể). Với hành vi trên, tại bản án hình sự sơ thẩm 04/2021/HS-ST Ngày 26/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum đã áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, xét xử bị cáo Quách Hiệp Hải H về tội “*Cố Ý gây thương tích*” là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi gây thương tích với tỉ lệ 41% cho người bị hại của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác trái pháp luật, coi thường pháp luật bởi lẽ khi phạm tội bị cáo có 01 tiền án về tội rất nghiêm trọng chưa được xóa án tích nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm một tội mới,

nên bị cáo phải chịu tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả đối với hành vi phạm tội của mình, đồng thời người bị hại cũng có một phần lỗi đối với hành vi phạm tội của bị cáo và cũng đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cấp sơ thẩm đã áp dụng để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Như vậy, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Quách Hiệp Hải H mức án 06 năm tù là hoàn toàn phù hợp tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra đối với bị hại trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H.

Việc bị cáo cho rằng gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình có cha già neo đơn. Tuy nhiên, trong lý lịch bị can, bị cáo có vợ sinh năm 1987 (không có đăng ký kết hôn) đang trong độ tuổi lao động, bản thân bị cáo là con thứ 3 trong gia đình có 05 anh chị em, bản thân bị cáo cũng không đưa ra chứng cứ chứng minh bị cáo là gia đình thuộc diện khó khăn. Do đó, nội dung kháng cáo này không có cơ sở để xem xét áp dụng cho bị cáo.

Tuy nhiên, theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bị cáo đã đầu thú đối với hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng đối với bị cáo là thiết sót, cấp phúc thẩm cần áp dụng bổ sung. Mặc dù, được áp dụng bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng mức hình phạt trên là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả bị cáo gây ra.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Quách Hiệp Hải H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Hoàng không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Quách Hiệp Hải H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 04/2021/HS-ST ngày 26/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự với tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự; Căn cứ điểm h khoản 1 Điều 52, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Quách Hiệp Hải H (*Tên gọi khác: Không*) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

Xử phạt bị cáo Quách Hiệp Hải H (*Tên gọi khác: Không*) 06 (sáu) năm tù giam; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 24 tháng 10 năm 2020.

Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Quách Hiệp Hải H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.*

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh KT;
- VKSND huyện Đắk Hà;
- Công an huyện Đắk Hà;
- TAND huyện Đắk Hà;
- Trại Tạm giam CA tỉnh;
- Cơ quan THADS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

**Nguyễn Văn Pho**

