

Bản án số: **56/2020/HS-ST**
Ngày: 28-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Bà Hà Thị Vũ.

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Đình Hải Nam, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: bà Ngô Thị Thảo, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên số: 51/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2020; Quyết định thay đổi Hội thẩm nhân dân số 535/2020/QĐ-TA, ngày 20/8/2020 và Quyết định thay đổi Hội thẩm nhân dân số 544/2020/QĐ-TA, ngày 25/8/2020 của TAND tỉnh Điện Biên, đối với bị cáo:

Hạng A C (tên khác: Hạng Giả C), sinh năm: 1993, tại huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở trước khi bị bắt: bản Háng Sông D, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: làm nương; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hạng Sua L sinh năm 1969 và bà Vàng Thị D, sinh năm 1970; có vợ Vừ Thị T, sinh năm 2001 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án: không, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ hình sự từ ngày 12/5/2020, tạm giam từ ngày 15/5/2020, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: bà Trần Thị S, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

- Người chứng kiến: Ông Lò Văn H, sinh năm: 1974; địa chỉ: bản Mường L II, xã M, huyện Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 3/2020, bị cáo Hạng A C quen biết Lầu A S nhà ở bản Nà S A, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên, S nói với bị cáo C, S có Heroine bán,

nếu biết ai mua thì gọi điện cho S. Khoảng tháng 5/2020, bị cáo C đang ở nhà thì có người đàn ông giới thiệu tên là H nhà ở bản H, xã M, huyện Đ, tỉnh Điện Biên đến đặt mua 40 triệu đồng tiền Heroine. Bị cáo C gọi điện cho S đặt mua 27 triệu đồng Heroine, S hẹn gặp ở đường đi bản T, xã P, huyện Đ để trao đổi mua bán. Bị cáo C đi xe máy đến điểm hẹn gặp S, và mua nợ của S được 01 gói Heroine có tổng khối lượng 78,57 gam với giá 27 triệu đồng. Khi về đến bản H, xã P, huyện Đ cách nhà bị cáo khoảng 30m, bị cáo C cất giấu gói Heroine dưới gốc cây. Sáng ngày 12/5/2020, H đến nhà bị cáo C, H chở bị cáo C bằng xe máy đến gặp bạn của H là một người đàn ông bị cáo C không biết tên, địa chỉ; người đàn ông này cho bị cáo xem tiền. Sau khi thống nhất địa điểm trao đổi mua bán ma túy tại một khe suối cận thuộc bản H, xã C, huyện Đ, bị cáo C một mình quay lại chỗ giấu ma túy, lấy Heroine rồi đi bộ đến nhà của em trai ruột tên là Hạng A T nhà ở cùng bản nhờ T lấy xe máy chở bị cáo C đến điểm hẹn. Đến nơi, bị cáo C xuống xe còn T đi về, bị cáo đi bộ đến điểm hẹn gặp H và một người đàn ông, trong lúc hai bên trao đổi mua bán thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phát hiện bắt quả tang bắt giữ bị cáo C cùng toàn bộ vật chứng, còn H và người đàn ông mua ma túy lợi dụng sơ hở bỏ chạy thoát.

Tại bản Kết luận giám định số: 418/GĐ-PC09, ngày 20/5/2020, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Điện Biên kết luận: mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Hạng A C gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Khối lượng vật chứng thu giữ của Hạng A C là 78,57 gam.

Cáo trạng số: 53/CT-VKS-P1 ngày 05/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Hạng A C về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hạng A C về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử sơ thẩm: áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hạng A C từ 17 năm đến 18 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Về vật chứng vụ án, đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 77,93 gam Heroine (đã trừ mẫu vật gửi giám định) đã được niêm phong; tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE L800, đã cũ thu giữ của bị cáo Hạng A C. Về án phí: áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hạng A C.

Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố và bản luận tội của Kiểm sát viên. Đề nghị HĐXX, xem xét bị cáo không có tiền án, tiền sự, là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng sâu, vùng xa, vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, bị cáo có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba, đề nghị áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2

Điều 51 của BLHS xử phạt bị cáo ở mức án 16 năm tù để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 của BLHS và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người chứng kiến ông Lò Văn H trình bày tại Cơ quan điều tra: khoảng 12 giờ 30 phút ngày 12/5/2020, ông H được tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phối hợp với công an xã Mường Luân, huyện Điện Biên Đông mời chứng kiến việc bắt giữ bị cáo Hạng A C tại khu vực bản H, xã C, huyện Đ, tỉnh Điện Biên, thu giữ được 01 gói nilon màu trắng bên trong có các cục chất bột màu trắng đục dạng nén. Ông Lò Văn H nghe thấy bị cáo Hạng A C khai nhận với tổ công tác, gói nilon là Heroine, bị cáo đang giao dịch bán thì bị phát hiện bắt quả tang; việc khai báo của bị cáo là tự nguyện, không bị ai ép buộc.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và công nhận lời khai của người chứng kiến là đúng, trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội:

Qua tranh tụng và thẩm tra công khai tại phiên tòa cho thấy: Nhằm thu lợi, khoảng tháng 5/2020, bị cáo nhận đặt hàng là Heroine của đối tượng tên Hịa với số tiền mua là 40.000.000 đồng (*bốn mươi triệu đồng*). Sau khi mua nợ được 01 gói Heroine với giá 27.000.000 đồng (*hai mươi bảy triệu đồng*) của một người tên Sò ở bản N A, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Sáng ngày 12/5/2020, bị cáo Hạng A C mang Heroine đến khu vực bản H, xã C, huyện Đ để bán cho H thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 01-02); biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ (BL 62); biên bản mở niêm phong và xác định khối lượng lấy mẫu giám định chất ma túy và niêm phong lại vật chứng (BL 63-64); kết luận giám định (BL 68); biên bản ghi lời khai của người chứng kiến ông Lò Văn H (BL 141-142) và phù hợp với các chứng cứ khác của vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định bị cáo Hạng A C đã mua 78,57 gam Heroine để bán nhằm tìm kiếm lợi nhuận. Hành vi của bị cáo gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội, đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 53/CT-VKS-P1 ngày 05/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm, khoản, điều luật áp dụng là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Tình hình tội phạm ma túy trên địa bàn tỉnh Điện Biên nói riêng và cả nước nói chung ngày càng diễn biến phức tạp, mặc dù các cơ quan pháp luật tăng cường đấu tranh và xử lý rất nghiêm minh đối với các loại tội phạm này nhưng hành vi phạm tội của các đối tượng ngày càng tinh vi. Bị cáo có đầy đủ năng lực

chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình bị Nhà nước nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo xâm phạm chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà trực tiếp là hoạt động mua, bán chất ma túy. Hành vi của bị cáo là một trong các nguyên nhân gây mất trật tự, an toàn xã hội của địa phương.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo Hạng A C được gia đình tạo điều kiện học tập văn hóa đến lớp 6/12 thì thôi học. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên và Người bào chữa cho bị cáo về tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa gia đình bị cáo xuất trình 01 Huân chương kháng chiến không rõ hạng mấy do đã bị rách nát phần chữ và phần dấu của văn bản, nên HĐXX không có căn cứ để chấp nhận đề nghị của Người bào chữa cho bị cáo áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt chính:

Từ các phân tích tại các đoạn [1], [2], [3], Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên về hình phạt chính đối với bị cáo là có căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản của cơ quan điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa cho thấy, gia đình bị cáo không có tài sản giá trị; bị cáo không có thu nhập thường xuyên; gia đình thuộc hộ nghèo (BL 121-122), đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên và Người bào chữa cho bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và tịch thu tài sản theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là phù hợp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên Đông, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, Kiểm sát viên; Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Các vấn đề khác của vụ án:

- Đối tượng Lầu A S theo lời khai của bị cáo là người bán ma túy cho bị cáo, quá trình xác minh hiện Lầu A S không có mặt tại địa phương Cơ quan cảnh sát điều tra xác minh làm rõ sau, do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với người đàn ông tên H theo lời khai của bị cáo là người đặt mua ma túy, do không có đủ thông tin nên Cơ quan CSĐT không thể làm rõ được, HĐXX không xem xét.

- Đối với anh Hạng A T là người chở bị cáo đến bản H, xã C, huyện Đ để bị cáo bán ma túy cho H, quá trình điều tra làm rõ anh T tình không biết việc bị cáo C mang ma túy trong người để đi bán, nên HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

[8] Về vật chứng: áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Cần tịch thu tiêu hủy 77,93 gam Heroine đã trừ mẫu gửi giám định vì đây là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE L800 loại bàn phím, đã cũ qua sử dụng thu giữ của Hạng A C là vật bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

[9] Về án phí:

Bị cáo Hạng A C sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, theo quy định tại Quyết định số 582/QĐ-TTg ngày 28/4/2017 của Thủ tướng Chính phủ phê duyệt danh sách thôn đặc biệt khó khăn, xã khu vực III, khu vực II, khu vực I thuộc dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2016-2020; căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Hội đồng xét xử thấy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

- Điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố:

Bị cáo Hạng A C (tên gọi khác Hạng Giả C) phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Hạng A C (tên gọi khác Hạng Giả C) 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/5/2020.

2. Về xử lý vật chứng:

* Tịch thu tiêu hủy:

01 (một) phong bì niêm phong vật chứng của Cơ quan CSĐT- Công an huyện Điện Biên Đông được dán kín. Mặt trước phong bì ghi dòng chữ viết tay: Vật chứng thu giữ của Hạng A C; SN: 1993, trú tại bản H, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; bị Công an huyện Điện Biên Đông bắt quả tang ngày 12/5/2020 về hành vi mua bán trái phép chất ma túy tại bản H, xã C, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Khối lượng vật chứng thu giữ = 78,57 gam, trích mẫu giám định=0,64 gam, vật chứng còn lại = 77,93 gam chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine. Mặt sau phong bì niêm phong, tại các mép dán có chữ ký giáp lai, họ và tên của: Lương Hồng L, Cao Thị A, Vũ Văn M, Giàng A T, Hạng A C và hai dấu đỏ của Cơ quan CSĐT- Công an huyện Điện Biên Đông. Toàn bộ phong bì niêm phong được dán kín bằng một lớp băng dính trong suốt để bảo vệ.

* Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động loại bàn phím màu đen, viền bạc nhãn hiệu GIONEE L800, đã cũ.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên ngày 05 tháng 8 năm 2020).

3. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hạng A C (tên gọi khác Hạng Giả Chia).

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Hạng A C (tên gọi khác Hạng Giả C) có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc I TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04);
- Phòng HSNV Công an tỉnh;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Cục THADS tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

Nguyễn Thị Hòa