

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN N  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2022/HS-ST  
Ngày: 13 – 7 – 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đỗ Thị Diễm Trang**.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông **Trần Thanh Bình**

- Bà **Trần Thị Dung**

*Thư ký phiên tòa:* Bà **Trần Thái Minh Ngọc** – Thư ký Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Ông **Võ Minh Kỳ** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 481/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

**NGUYỄN TRẦN ANH T**; giới tính: Nam; sinh năm: 2003; Nơi sinh: Sóc Trăng; Nơi cư trú: 53 C, phường X, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. Chỗ ở: 72 L, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên. Họ tên cha: Nguyễn Anh T1, sinh năm 1969; Họ tên mẹ: Trần Thị Xuân M, sinh năm 1970; Anh, chị ruột: 01 anh, sinh năm 1995; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*- Người bị hại:* **Đoàn Văn D** (chết).

Đại diện người bị hại: Bà **Lê Thị H**, bà **Đoàn Thị Thủy P** (bà P có mặt).

Địa chỉ: 134 đường X, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 18/02/2022, Nguyễn Trần Anh T điều khiển xe mô tô biển số 83P4-377.29 lưu thông trên đường Mậu Thân, hướng từ đường 3/2 về đường 30/4. Khi đến trước số 101 đường Mậu Thân, phường Xuân Khánh, quận N, T quan sát bên trái để chuẩn bị chuyển làn đường, khi quay lại nhìn phía trước thì xe mô tô của T đã va chạm ông Đoàn Văn D đang đi bộ dưới lòng đường, phía trước cùng chiều lưu thông với xe mô tô của T làm ông D ngã xuống đường; ngay khi xảy ra va chạm, T cũng thắng, dừng xe mô tô tại chỗ và cùng người dân đưa ông D đến Bệnh viện Đa khoa thành phố Cần Thơ cấp cứu. Hậu quả: ông Đoàn Văn D bị chấn thương nặng vùng đầu, đến 21 giờ 10 phút cùng ngày, ông D tử vong tại bệnh viện.

Kết quả khám nghiệm tử thi trên thân thể của nạn nhân Đoàn Văn D có 04 dấu vết tổn thương trên cơ thể. Cụ thể:

- Vết 1: Rách da và bầm tụ huyết ở vùng cằm bên trái, kích thước (4x2,5) cm, vết cách vành tai trái 8cm, cách đốt sống cổ 9cm, còn 05 nốt chỉ chưa cắt
- Vết 2: Bầm tụ huyết mặt sau khuỷa tay trái, kích thước (2,5x1) cm
- Vết 3: Sây xát da không liên tục mặt sau ngón 3, bàn tay trái, kích thước (4x0,5) cm
- Vết 4: Sây sát da, bầm tụ huyết không liên tục mặt sau ngoài 1/3 giữa cẳng chân trái kích thước (10x8) cm (Bút lục: 38-52)

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 09/TT ngày 26/02/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định: nứt sọ phức tạp, xuất huyết dưới nhện lan tỏa hai bán cầu, dập não lan tỏa thủy trái hai bên;
- Nguyên nhân chết: chấn thương não nặng (bút lục: 14-15).

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, có mặt đường nhựa phẳng, rộng 18m, chia thành hai phần đường cho xe chạy ngược chiều nhau và có vạch kẻ đường là vạch đôi liền nét. Xe mô tô 83P4-377.29 sau khi xảy ra tai nạn được dựng trên mặt đường, đầu xe quay về hướng đường 30/4, đuôi xe quay về hướng đường 3/2. Từ trục bánh xe trước đo vào lề phải là 3m50, từ trục sau đo vào lề phải là 3m80. Từ vết màu đỏ (máu) đo vào lề phải là 2m20, đo đến trục bánh trước xe mô tô 83P4-377.29 là 1m60 (bút lục 19-26).

Kết quả khám phương tiện xe mô tô biển số 83P4-377.29 ghi nhận: vết ma sát, làm sạch bụi mặt ngoài bên phải vỏ bánh xe trước kích thước (33x4), đầu vết gần nhất cách chân vôi 39cm; đầu vết xa nhất cách chân vôi 45cm. Chiều hướng dấu vết cùng chiều chuyển động tới của xe (bút lục: 27-37).

Ngoài ra, qua kiểm tra hình ảnh từ camera gần nơi xảy ra tai nạn ghi nhận hình ảnh trước khi xảy ra tai nạn ông Đoàn Văn D đang đi bộ, hướng thẳng, dưới lòng đường Mậu Thân (bút lục: 116-119).

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Trần Anh T khai nhận: vào khoảng 16 giờ ngày 18/02/2022, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 83P4-377.29 lưu thông từ đường 3/2 rồi rẽ vào đường Mậu Thân, hướng về đường 30/4, đi được khoảng 100m, bị cáo quan sát phía bên trái đường để chuẩn bị chuyển làn qua đường chạy vào hẻm về nhà trọ số 72 đường Lê Lai, phường An Phú, quận N nên không chú ý quan sát phía trước đến khi quay lại thì bánh trước xe mô tô do bị cáo điều khiển đã đụng vào chân của ông Đoàn Văn D đang đi bộ trên đường làm ông D ngã xuống đường. Bị cáo ngay lập tức thắng, dừng xe và đến đỡ ông D đưa vào Bệnh viện Đa khoa thành phố Cần Thơ cấp cứu. Qua kiểm tra, thời điểm xảy ra va chạm giao thông, Nguyễn Trần Anh T không có nồng độ cồn trong hơi thở, không có chất ma túy hay chất kích thích cấm khác; bị cáo Nguyễn Trần Anh T có giấy phép lái xe hạng A1 (bút lục: 89-97, 103-104).

Về trách nhiệm dân sự, bị cáo Nguyễn Trần Anh T và gia đình nạn nhân đã thỏa thuận thống nhất bồi thường số tiền 150.000.000 đồng; bị cáo và gia đình đã bồi thường xong. Gia đình nạn nhân Đoàn Văn D có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo (bút lục: 110-114).

Về vật chứng, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận N đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển số 83P4-377.29 cho Nguyễn Trần Anh T (bút lục: 132-134).

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Trần Anh T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo cũng đã bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị hại cũng có phần lỗi khi đi bộ dưới lòng đường.

Cáo trạng số 77/CT-VKSNK ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận N truy tố bị cáo Nguyễn Trần Anh T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

#### *Tại phiên tòa:*

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo về tội danh và khung hình phạt như nội dung cáo trạng. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại tòa thấy rằng bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại; Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, đại diện người bị hại có đơn xin giảm miễn trách nhiệm cho bị cáo, bị cáo cũng có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục nhằm tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục đến trường, có cơ hội sửa sai để trở thành người công dân tốt. Từ những nhận định trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Trần Anh T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ 01 năm đến 01 năm 06

tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 đến 03 năm.

Về vật chứng, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận N đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển số 83P4-377.29 cho Nguyễn Trần Anh T nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong và tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, bị cáo rất ăn năn hối hận và thành thật xin lỗi gia đình bị hại và kính xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội được tiếp tục học tập.

Đại diện gia đình bị hại bà P không có tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, về mức bồi thường trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong và không có yêu cầu gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, cũng như ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện gia đình bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận N, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện gia đình bị hại và người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1] Về tội danh: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thấy rằng bị cáo Nguyễn Trần Anh T điều khiển xe mô tô biển số 83P4-377.29 có giấy phép lái xe, đi đúng làn đường nhưng thiếu chú ý quan sát nên đã gây ra tai nạn cho người bị hại. Hậu quả làm cho người bị hại bị ngã xuống đường bị thương nặng và qua Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 09/TT ngày 26/02/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định nứt sọ phức tạp, xuất huyết dưới nhện lan tỏa hai bán cầu, dập não lan tỏa thủy trái hai bên; Nguyên nhân chết: chấn thương não nặng. Từ các căn cứ nêu trên nên xác định nguyên nhân chết của bị hại do bị cáo gây ra, do vậy đã có đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình

sự năm 2015.

[2] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tích cực đưa người bị hại đi cấp cứu, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, đại diện gia đình bị hại cũng có đơn xin miễn trách nhiệm cho bị cáo. Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, bị cáo hiện tại đang là sinh viên, có nơi cư trú rõ ràng, các tình tiết giảm nhẹ này được quy định điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 tình tiết này là căn cứ để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt dành cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Tính chất, mức độ ảnh hưởng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, xâm hại đến sự hoạt động bình thường của hoạt động giao thông đường bộ, xâm phạm đến sức khỏe và tính mạng của người khác. Hậu quả vụ án này là một minh chứng cụ thể, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tính mạng người bị hại là không gì có thể bù đắp được mà nguyên nhân của nó chính là sự chủ quan của bị cáo.

Việc lập lại trật tự an toàn giao thông chính là nhằm mục đích bảo vệ tính mạng, sức khỏe cũng như tài sản của nhân dân. Mọi hành vi xem thường luật lệ giao thông cần thiết phải bị nghiêm trị. Nhất là trong giai đoạn hiện nay, tổn thất do tai nạn giao thông gây ra đối với đời sống xã hội là quá lớn. Để có tác dụng cải tạo giáo dục, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội thiết nghĩ cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng mới có tác dụng răn đe, giáo dục chung trong xã hội.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là có căn cứ, đúng người đúng tội, việc đề nghị hình phạt đối với bị cáo trên cơ sở xem xét các căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ và áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với các quy định của pháp luật vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thỏa mãn quy định về điều kiện cho bị cáo hưởng án treo theo hướng dẫn tại Điều 1, điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thỏa đáng với toàn bộ diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện.

[4] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận N đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển số 83P4-377.29 cho Nguyễn Trần Anh T là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự đối với đại diện người bị hại: Đã giải quyết xong và đại diện người bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Trần Anh T** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 1, Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Trần Anh T mức án 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND phường X, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm kết hợp với UBND phường X, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

- Về vật chứng: Đã giải quyết xong.
- Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.
- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để được xem xét theo thủ tục phúc thẩm tại Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- BH;
- VKSNDQNK;
- VKSNDTPCT;
- Công an QNK;
- Chi cục THADSQNK.
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**ĐỖ THỊ DIỄM TRANG**