

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2022/HS-PT

Ngày : 09 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Ông Hoàng Ngọc Linh

2. Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 186/2022/TLPT-ngày 07/10/2022 đối với bị cáo Trần Văn C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2022/HSST ngày 23/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn C, sinh năm 1984; nơi sinh: Huyện A, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp V, xã V, huyện A, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn P, sinh năm 1951 và bà Trương Thị L, sinh năm 1955; anh, em ruột có 07 người, bị cáo là người thứ 4; đang sống chung như vợ chồng với Phạm Thị N, sinh năm 1976; chưa có con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 06/12/2021, bị Công an xã V, huyện A xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc” (Đã nộp phạt).

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/5/2022 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(Ngoài ra, còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 28/02/2022, sau khi nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại nhà của bà Nguyễn Thị Th ngụ ấp A, thị trấn A, huyện A đang tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền. Lực lượng Công an thị trấn A tiến hành đến địa điểm kiểm tra, bắt quả tang các đối tượng Nguyễn Thị Th, Trần Văn C và Nguyễn Thanh T đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài tứ sắc (loại bài xịp). Đồng thời, thu giữ tiền trên chiếu bạc là 1.800.000 đồng cùng một số dụng cụ dùng để đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 11 giờ ngày 28/02/2022, Trần Văn C điều khiển xe mô tô chở Phạm Thị N lưu thông trên đường thuộc khu vực ấp P, xã Đ, huyện A thì bà Nguyễn Thị Th gọi điện cho N, rủ đến nhà chơi bài tứ sắc ăn thua bằng tiền, N đồng ý và kêu C chở đến nhà bà Th.

Đến nơi, N vào nhà bà Thành đi vệ sinh, còn C đi vào buồng nhà bà Th thấy bà Th đang đánh bài cùng Nguyễn Thanh T và bà Nguyễn Thị Nhất L. Lúc này, Nhất L đi về, C vào tham gia đánh bài tứ sắc (loại bài xịp) ăn thua bằng tiền cùng với T và bà Th, mỗi ván chơi ăn thua từ 10.000 – 20.000 đồng. Còn N đi vệ sinh ra thấy C đang đánh bài cùng T và bà Th, nên ra phía sau ngòai xem, được khoảng 02 ván thì Công an vào bắt quả tang như nội dung vụ án.

Quá trình điều tra, được biết ngày 06/12/2021 Trần Văn C từng bị Công an xã V, huyện A xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

Vật chứng vụ án:

- 10 bộ bài tứ sắc (đã qua sử dụng);
- 01 bóng đèn điện, có nối dây dẫn điện (đã qua sử dụng);
- Tiền Việt Nam: 1.800.000 đồng.

Ngày 06/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện An Phú ban hành Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Trần Văn C về hành vi “Đánh bạc”.

Tại Bản Cáo trạng số 32/CT-VKSAP ngày 27 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố bị cáo Trần Văn C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 49/2022/HSST ngày 23/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn C 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 30/8/2022 bị cáo Trần Văn C có đơn kháng cáo xin hưởng án treo hoặc giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Trần Văn C kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 với mức hình phạt 09 tháng tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Giai đoạn phúc thẩm bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo, xin giảm nhẹ hình phạt có cung cấp huân chương kháng chiến của cha ruột, cô ruột tham gia cách mạng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn C, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Phú, có thể giảm cho bị cáo 03 tháng tù, tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục và phòng chống tội phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Trần Văn C kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn C thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc với hình thức chơi bài tứ sắc (loại bài xịp) được thua bằng tiền, mỗi ván thắng thua từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, bị cáo chỉ sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc và bị Công an bắt quả tang. Bị cáo thành khẩn nhận tội xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Văn C thì thấy:

Pháp luật nước ta nghiêm cấm những hành vi cờ bạc dưới hình thức sát phạt nhau, xem đây là tệ nạn xã hội. Trong vụ án này, bị cáo là người trưởng

thành, có sức khỏe, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Xuất phát từ sự hám lợi, thích thắng thua và ham mê cờ bạc đã trực tiếp ăn thua bằng tiền qua hình thức chơi bài tứ sắc với nhiều người nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Trước đó bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” nhưng không thấy được sai phạm của bản thân mà tích cực lao động phụ giúp gia đình, ngược lại tiếp tục thực hiện hành vi trái pháp luật và lần này lại nghiêm trọng hơn lần trước. Hành vi của bị cáo là xem thường pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải có hình phạt nghiêm mới có tác dụng răn đe giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt được. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, xét xử bị cáo C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Đây không phải là mức án nặng như bị cáo trình bày. Lẽ ra cần phải giữ nguyên mức hình phạt như án sơ thẩm đã tuyên. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có xuất trình huân chương kháng chiến của ông Trần Văn P, bà Trần Thị X, Trần Thị S, Trần Thị Thu V là cha và các cô ruột tham gia cách mạng. Đây là tình tiết mới chưa được cấp sơ thẩm vận dụng. Do đó, Hội đồng xét xử cần nhắc xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Trần Văn C không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn C và Sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn C 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Bị cáo Trần Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2022/HSST ngày 23/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện,thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn