

Bản án số:09/2020/KDTM-ST

Ngày 12 tháng 6 năm 2020

V/v tranh chấp “Yêu cầu thực hiện nghĩa vụ  
thanh toán”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thanh Anh**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Nguyễn Văn Sanh**  
2. Ông **Huỳnh Tiến**

*- Thư ký phiên tòa:* Bà **Đặng Thị Ngọc Ngân**, Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Ngày 12 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 59/2019/TLST-KDTM ngày 01 tháng 10 năm 2019 về “Yêu cầu thực hiện nghĩa vụ thanh toán” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2020/QĐXXST - KDTM ngày 24 tháng 4 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2020/QĐST-DS ngày 15 tháng 5 năm 2020, giữa các đương sự:

**\* Nguyên đơn: Công ty Cổ phần bê tông H.**

Trụ sở: Đường số 5, KCN S, phường D, thị xã D, tỉnh B.

Người đại diện hợp pháp: ông **Lã Văn H** – Chức vụ: Phụ trách công nợ của Công ty (Giấy ủy quyền số .. ngày 19/9/20 của ông **Trần Huy T** - Chức vụ: Tổng Giám đốc là người đại diện theo pháp luật của Công ty). (Có mặt)

**- Bị đơn: - Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư V** (Doanh nghiệp được cổ phần hóa từ Công ty TNHH Một thành viên Đầu tư xây dựng V)

Trụ sở: 174 Lê Đ, phường H, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện hợp pháp: ông **Nguyễn Ngọc S** – Chức vụ: Giám đốc chi nhánh thành phố Hồ Chí Minh. Địa chỉ: 1. Phan V, phường, quận G, thành phố Hồ Chí Minh (Giấy ủy quyền số /GUQ-CT ngày 18/11/20 của ông **Vũ Hoài C** – Chức vụ: Chủ tịch HĐQT là người đại diện theo pháp luật của Công ty). (Vắng mặt lần 2).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo đơn khởi kiện, các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, theo lời trình bày của nguyên đơn trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay, nội dung vụ án như sau:

**\* Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là Công ty Cổ phần bê tông H, ông Lê Văn H trình bày:**

Công ty Cổ phần Bê tông H (Sau đây gọi tắt là Công ty H có ký Hợp đồng mua bán số 05-2018/HĐMB với Công ty TNHH Một thành viên Đầu tư - Xây dựng V, nay là Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư V (Sau đây gọi tắt là Công ty V) về việc Công ty H cung cấp bê tông thương phẩm cho công trình C.P-18 Nguyễn H, quận B, thành phố Hồ Chí Minh do Chi nhánh Công ty TNHH MTV Đầu tư - Xây dựng V, thành phố Hồ Chí Minh thi công. Hiện nay Công ty V còn nợ số tiền mua bê tông theo Hóa đơn giá trị gia tăng số: 0022495 ngày 31/03/2018 là: 189.860.004 đồng (*Một trăm tám mươi chín triệu tám trăm sáu mươi ngàn không trăm lẻ bốn đồng*), đã được Công ty V ký xác nhận tại Biên bản đối chiếu công nợ ngày 31/12/2018. Công ty V đã ký nhận trên hóa đơn Giá trị gia tăng của Công ty H, không thắc mắc về khối lượng cũng như chất lượng bê tông do Công ty Hồng Hà cung cấp.

Theo thỏa thuận trong hợp đồng tại mục 2 Điều 3 của hợp đồng: Bên mua thanh toán 100% giá trị ghi trên hóa đơn cho bên bán trong vòng 30 ngày kể từ ngày nhận được hóa đơn giá trị gia tăng. Nếu thanh toán chậm theo quy định khoản 3 Điều 2 của hợp đồng này bên A có trách nhiệm thanh toán nợ gốc và lãi chậm trả theo mức lãi suất cho vay của Ngân hàng thương mại cổ phần tính từ thời điểm quá hạn đến khi thanh toán. Tính đến thời điểm khởi kiện đã quá thời hạn thanh toán 18 tháng, Công ty V vẫn không thanh toán 189.860.004 đồng (*Một trăm tám mươi chín triệu tám trăm sáu mươi ngàn không trăm lẻ bốn đồng*) Công ty H đã nhiều lần điện thoại, gửi công văn, cử người đến Công ty V đề nghị thanh toán nhưng không được đáp ứng. Việc cố tình kéo dài không thanh toán của Công ty V đã vi phạm thỏa thuận hợp đồng đã ký. Vì vậy Công ty H yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Buộc Công ty V phải thanh toán tiền nợ mua bán hàng hóa là: 189.860.004 đồng (*Một trăm tám mươi chín triệu tám trăm sáu mươi ngàn không trăm lẻ bốn đồng*) cho Công ty H.

- Buộc Công ty V phải thanh toán lãi suất tạm tính từ ngày 01/04/2018 là hạn cuối thanh toán đến : 16/09/2019 là 18 tháng theo lãi suất nợ quá hạn 10%/năm x 150% quá hạn. Cụ thể  $189.860.004 \text{ đ} \times 10\%/\text{năm} \times 150\% \text{ quá hạn} \times 18 \text{ tháng} = 42.718.500 \text{ đồng}$ .

Tại phiên tòa hôm nay, Công ty H thay đổi yêu cầu về thời gian tính lãi đối với Công ty V, cụ thể: lãi suất tính từ ngày 01/01/2019 (sau ngày Công ty V xác nhận tại Biên bản đối chiếu công nợ) đến ngày 01/5/2020 là 16 tháng, mức lãi suất quá hạn:  $13,5\%/\text{năm} = 1,125\%/\text{tháng}$ , tổng cộng:  $189.860.000 \text{ đ} \times 1,125\%/\text{tháng} \times 16 \text{ tháng} = 34.174.800 \text{ đồng}$  (*Ba mươi bốn triệu một trăm bảy bốn ngàn tám trăm đồng*).

Công ty H yêu cầu Tòa án tuyên buộc Công ty V thanh toán cho Công ty H tổng số tiền là 224.034.800 đồng (*Hai trăm hai bốn triệu không trăm ba bốn ngàn tám trăm đồng*).

Việc Công ty V yêu cầu giảm trừ do bị nứt sàn, Công ty H không đồng ý vì trước khi cung cấp bê tông thương phẩm cho công trình, chất lượng bê tông đã được Công ty Cổ phần tư vấn kiểm định xây dựng và giao thông phía Nam kiểm định và có Kết quả thí nghiệm cường độ bê tông số 0704/1.LAS-XD741 ngày 07/4/2018, vì vậy Công ty H không chấp nhận giảm trừ số tiền nợ. Ngày 19/3/2019, Công ty H có Công văn số 09/03/BT.HH/CN, đồng ý hỗ trợ cho Công ty V số tiền 32.000.000đ và yêu cầu Công ty V thanh toán hết số tiền còn lại, nhưng Công ty V không chấp nhận, yêu cầu hỗ trợ 45.000.000đồng (Công văn số 24/CV-CN ngày 28/3/2019). Do đó Công ty H rút ý kiến và không chấp nhận hỗ trợ nữa.

**\* Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn là Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư V, ông Nguyễn Ngọc S trình bày tại Biên bản hòa giải ngày 18/11/2019:**

Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư V (Doanh nghiệp được cổ phần hóa từ Công ty TNHH Một thành viên Đầu tư xây dựng V) thừa nhận có ký Hợp đồng mua bán số 05-2018/HĐMB với Công ty cổ phần bê tông H về việc Công ty H cung cấp bê tông thương phẩm cho công trình C.P-18 Nguyễn H, quận B, thành phố Hồ Chí Minh do Chi nhánh Công ty TNHH MTV Đầu tư - Xây dựng V thành phố Hồ Chí Minh thi công (nay là Công ty cổ phần xây dựng và đầu tư V – Chi nhánh Hồ Chí Minh). Theo Biên bản đối chiếu công nợ ngày 31/12/2018 thì hiện nay Công ty V còn nợ Công ty H số tiền là 189.860.004đ. Tuy nhiên đây chưa phải là con số nợ chính thức, Công ty H phải giảm trừ do lỗi kỹ thuật bị nứt sàn theo biên bản hiện trường ngày 05/7/2018. Nay Công ty V đồng ý trả trước cho Công ty H với số tiền 100.000.000đ trước ngày 28/11/2019, số tiền 89.860.004đ còn lại Công ty V sẽ giữ lại và thanh toán đến khi hai công ty thống nhất số nợ chính thức.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Tại khoản 1 Điều VI của Hợp đồng mua bán, Số: 05/2018/HĐMB ngày 15/01/2018 giữa Công ty TNHH MTV Đầu tư xây dựng V và Công ty Cổ phần Bê tông H thỏa thuận: “...*Mọi tranh chấp nếu không tự giải quyết được thì hai bên thống nhất sẽ chuyển vụ việc đến Tòa án nhân dân tại thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết*”. Tuy nhiên, thỏa thuận này không đúng quy định của pháp luật nên Công ty H không khởi kiện Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư V (Doanh nghiệp được cổ phần hóa từ Công ty TNHH Một thành viên Đầu tư xây dựng V) theo địa chỉ nơi bị đơn có trụ sở. Do đó, Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng thụ lý, giải quyết vụ án là đúng quy định tại điểm b khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự

[2] Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân quận Hải Châu đã gửi Thông báo thụ lý vụ án, Thông báo về các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa đúng theo qui định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nhưng tại phiên tòa hôm nay, người đại diện theo pháp luật của Công ty V vẫn không có mặt tại Tòa án nhân dân quận Hải Châu để tham gia tố tụng tại phiên tòa theo quy định của pháp luật.

Do đó, căn cứ vào khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt Công ty Vạn Tường.

[3] Về xác định người tham gia tố tụng: Tại Đơn khởi kiện của nguyên đơn xác định người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Chi nhánh Công ty TNHH Một thành viên Đầu tư xây dựng Vạn Tường - Thành phố Hồ Chí Minh. Tại Thông báo về việc thụ lý vụ án số 59/TB-TLVA ngày 01/10/2019, Tòa án nhân dân quận Hải Châu đã xác định Chi nhánh Công ty TNHH MTV Đầu tư - Xây dựng Vạn Tường - thành phố Hồ Chí Minh là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tuy nhiên trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng nhận thấy Công ty TNHH MTV Đầu tư - Xây dựng Vạn Tường - Chi nhánh thành phố Hồ Chí Minh là đơn vị hoạt động theo ủy quyền của doanh nghiệp là Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư Vạn Tường, Chi nhánh Công ty không có tư cách pháp nhân nên không phải là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Do đó, Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng có Thông báo số 540/2019/TB-TA ngày 13/12/2019 về việc chấm dứt tư cách người tham gia tố tụng đối với Công ty TNHH MTV Đầu tư - Xây dựng Vạn Tường - Chi nhánh thành phố Hồ Chí Minh là đúng pháp luật.

[4] Về nội dung vụ án: Công ty TNHH Một thành viên Đầu tư xây dựng Vạn Tường, nay là Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư Vạn Tường và Công ty Cổ phần bê tông Hồng Hà có ký Hợp đồng mua bán số: 05/2018/HĐMB ngày 15/01/2018 về việc mua bán bê tông thương phẩm. Nội dung hợp đồng: Công ty Hồng Hà cung cấp bê tông thương phẩm cho công trình City Plaza – 18 Nguyễn Hồng, quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh của Công ty Vạn Tường. Tổng giá trị Hợp đồng tạm tính là 5.186.200.000đồng. Về số lượng, đơn giá, phương thức giao nhận, phương thức thanh toán, thời hạn thanh toán, quyền và nghĩa vụ các bên được hai bên thống nhất theo hợp đồng. Công ty Hồng Hà cũng cung cấp đầy đủ hồ sơ, kết quả thí nghiệm cường độ bê tông của Công ty CP tư vấn kiểm định xây dựng và giao thông phía Nam và Công ty Hồng Hà đã xuất đầy đủ hóa đơn giá trị gia tăng cho Công ty Vạn Tường. Sau khi thực hiện hợp đồng, theo biên bản đối chiếu công nợ ngày 31/12/2018 thì hiện nay Công ty Vạn Tường còn nợ Công ty Hồng Hà số tiền mua hàng là 189.860.004đ.

Tại phiên tòa hôm nay, Công ty Hồng Hà thay đổi yêu cầu về việc tính lãi, Công ty Hồng Hà yêu cầu Công ty Vạn Tường phải thanh toán số tiền nợ gốc và lãi, cụ thể:

- Tiền nợ mua bán hàng hóa: 189.860.000đồng (*Một trăm tám chín triệu tám trăm sáu mươi ngàn không trăm lẻ bốn đồng*).

- Tiền lãi do chậm thanh toán: 34.174.800đồng (*Ba mươi bốn triệu một trăm bảy bốn ngàn tám trăm đồng*) (Lãi suất quá hạn: 13,5 %/ năm = 1,125%/tháng, tính từ ngày 01/01/2019 đến ngày 01.5.2020 là 16 tháng)

Tổng số tiền Công ty Vạn Tường phải thanh toán cho Công ty Hồng Hà là 224.034.800đồng (*Hai trăm hai bốn triệu không trăm ba bốn ngàn tám trăm đồng*).

Tại Công văn số 86/CV-CN ngày 08/10/2019 của Công ty V và tại Biên bản hòa giải ngày 18/11/2019 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, bị đơn cho rằng số tiền còn nợ theo biên bản đối chiếu công nợ ngày 31/12/2018 là chưa đúng, vì căn cứ biên bản hiện trường đã được các bên xác nhận ngày 05/7/2018 về việc kiểm tra chất lượng bê tông cung cấp tại công trình đã bị ảnh hưởng nhiều do chất lượng vật tư của Công ty H cung cấp chưa đạt, hai bên chưa thống nhất chi phí xử lý kỹ thuật và biện pháp khắc phục bê tông để đảm bảo yêu cầu kỹ thuật của công trình. Công ty V yêu cầu hai bên xác định giá trị thiệt hại để khấu trừ vào số tiền còn nợ. Ngoài ra, tại Công văn số 09/03/BT.HH/CN ngày 19.3.2019, Công ty H đồng ý cho trừ 32.000.000đồng nhưng Công ty V chưa đồng ý vì giá trị thiệt hại cao hơn số tiền trên.

Công ty H cho rằng Công ty đã cung cấp bê tông tươi chất lượng bảo đảm, có kết quả thí nghiệm cường độ bê tông của cơ quan chức năng, do đó Công ty H không chấp nhận yêu cầu của Công ty V. Đối với Công văn số 09/03/BT.HH/CN ngày 19.3.2019, Công ty H đồng ý hỗ trợ cho Công ty V số tiền 32.000.000đồng trong trường hợp Công ty V phải thanh toán ngay số tiền còn nợ là 189.860.004đồng, nhưng sau đó Công ty V không thanh toán nên Công ty H không chấp nhận hỗ trợ nữa mà yêu cầu phải thanh toán toàn bộ số nợ còn lại.

Xét yêu cầu của các đương sự, Hội đồng xét xử thấy:

- Đối với số tiền mua bán hàng hóa còn nợ: Sau khi thực hiện hợp đồng, hai bên ký Biên bản đối chiếu công nợ cung cấp vật tư thi công công trình tính đến ngày 31/12/2019 là 189.860.004 đồng và tại Biên bản hòa giải ngày 18/11/2019, ông Nguyễn Ngọc S – người đại diện hợp pháp của Công ty V cũng thừa nhận số nợ là 189.860.004 đồng. Yêu cầu được trả trước 100.000.000đ, còn lại 89.860.004đồng Công ty V sẽ giữ lại và thanh toán sau khi 2 Công ty xác định thiệt hại, khấu trừ và thống nhất số nợ chính thức. Tuy nhiên, Tại Công văn số 18/2020/CV-TA ngày 20/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu đã yêu cầu Công ty V đến Tòa án để làm thủ tục phản tố (nếu có yêu cầu) thì Công ty không đến làm thủ tục nên Tòa án không xem xét. Vì vậy cần buộc Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư V thanh toán cho Công ty Cổ phần bê tông H số tiền nợ mua bán hàng hóa là 189.860.000đồng là có căn cứ và phù hợp với Điều 50 Luật thương mại.

- Đối với yêu cầu tính lãi của Công ty H: Tại khoản 3, khoản 4 Điều II của Hợp đồng mua bán, 02 bên thỏa thuận: *“Bên mua thanh toán 100% giá trị ghi trên hóa đơn cho bên bán trong vòng 30 ngày kể từ ngày nhận được hóa đơn VAT”, “Nếu thanh toán chậm theo quy định tại khoản 3 điều II của HĐ này, bên A có trách nhiệm thanh toán nợ gốc và lãi chậm trả cho bên B...”*. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của Công ty H thay đổi yêu cầu về thời gian tính lãi, yêu cầu tính lãi do chậm thanh toán từ ngày 01/01/2019 (sau ngày Công ty V ký biên bản đối chiếu công nợ) đến ngày 01/5/2020 (16 tháng), lãi suất quá hạn 13,5%/năm = 1,125%/tháng, tổng tiền lãi là: 34.174.800đồng (Ba mươi bốn triệu một trăm bảy bốn ngàn tám trăm đồng).

Tại hồ sơ vụ án thể hiện Công ty V không chấp nhận yêu cầu tính lãi. Hội đồng xét xử xét thấy: Công ty H tự nguyện thay đổi về thời gian tính lãi và mức lãi suất chậm thanh toán phù hợp với mức lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Như vậy, Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư V phải trả cho Công ty Cổ phần bê tông H tổng số tiền là 224.034.800 đồng (*Hai trăm hai bốn triệu không trăm ba bốn ngàn tám trăm đồng*).

[4] Án phí kinh doanh, thương mại sơ thẩm Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư V phải chịu theo qui định của pháp luật là:

$$224.034.800đ \times 5\% = 11.201.740\text{đồng}.$$

Công ty Cổ phần bê tông H không phải chịu án phí. Hoàn trả lại tiền tạm ứng án phí kinh doanh, thương mại sơ thẩm cho Công ty Cổ phần bê tông H đã nộp là: 5.814.462 đồng theo biên lai thu số 8521 ngày 01/11/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ:

- Điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự
- Điều 50 và Điều 306 Luật thương mại.
- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc "Yêu cầu thực hiện nghĩa vụ thanh toán" của Công ty Cổ phần bê tông H đối với Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư H.

### **Xử:**

1. Buộc Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu Tư V thanh toán cho Công ty Cổ phần bê tông H số tiền 224.034.800 đồng (*Hai trăm hai bốn triệu không trăm ba bốn ngàn tám trăm đồng*), trong đó: nợ mua hàng: 189.860.000 đồng (*Một trăm tám chín triệu tám trăm sáu mươi ngàn đồng*), nợ lãi: 34.174.800 đồng (*Ba mươi bốn triệu một trăm bảy bốn ngàn tám trăm đồng*).

2. Án phí kinh doanh, thương mại sơ thẩm: Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư V phải chịu là: 11.201.740 đồng (*Mười một triệu hai trăm lẻ một ngàn bảy trăm bốn mươi đồng*).

Kể từ khi quyết định có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành không thực hiện nghĩa vụ thì phải chịu lãi suất được xác định bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ Luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

3. Hoàn trả lại tiền tạm ứng án phí kinh doanh, thương mại sơ thẩm cho Công ty Cổ phần bê tông H đã nộp là: 5.814.462 đồng (*Năm triệu tám trăm mười bốn*

*ngàn bốn trăm sáu hai đồng)* theo biên lai thu số 8521 ngày 01/11/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

**4.** Nguyên đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- *Những người tham gia tố tụng;*
- *VKSND quận Hải Châu;*
- *CCTHADS quận Hải Châu;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
*(đã ký)*

**Phạm Thanh Anh**

Số: 03/2020/QĐ-SCBSBA

Hải Châu, ngày 24 tháng 6 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH**  
**SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN SƠ THẨM**

Căn cứ vào Điều 268 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Xét cần sửa chữa, bổ sung bản án do lỗi chính tả trong bản án số 09/2020/KDTM-ST ngày 12 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, giữa:

**\* Nguyên đơn: Công ty Cổ phần bê tông H.**

Trụ sở: Đường số 5, KCN S, phường D, thị xã D, tỉnh B.

Người đại diện hợp pháp: ông Lã Văn H – Chức vụ: Phụ trách công nợ của Công ty (Giấy ủy quyền số .. ngày 19/9/20 của ông Trần Huy T - Chức vụ: Tổng Giám đốc là người đại diện theo pháp luật của Công ty). (Có mặt)

**\* Bị đơn: - Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư V** (Doanh nghiệp được cổ phần hóa từ Công ty TNHH Một thành viên Đầu tư xây dựng V)

Trụ sở: 174 Lê Đ, phường H, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện hợp pháp: ông Nguyễn Ngọc S – Chức vụ: Giám đốc chi nhánh thành phố Hồ Chí Minh. Địa chỉ: 1. Phan V, phường, quận G, thành phố Hồ Chí Minh (Giấy ủy quyền số /GUQ-CT ngày 18/11/20 của ông Vũ Hoài C – Chức vụ: Chủ tịch HĐQT là người đại diện theo pháp luật của Công ty). (Vắng mặt lần 2).

**QUYẾT ĐỊNH:**

Sửa chữa, bổ sung Bản án số 09/2020/KDTM-ST ngày 12 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng như sau:

Tại dòng cuối cùng, trang 6 của bản án đã ghi: “Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc "Yêu cầu thực hiện nghĩa vụ thanh toán" của Công ty Cổ phần bê tông H đối với Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư H”.

Nay sửa chữa, bổ sung như sau: “Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc "Yêu cầu thực hiện nghĩa vụ thanh toán" của Công ty Cổ phần bê tông H đối với Công ty Cổ phần Xây dựng và Đầu tư V”.

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hải Châu;
- CCTHADS quận Hải Châu;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(đã ký)

**Phạm Thanh Anh**