

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2022/HS-PT
Ngày: 17-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nông Biên Hòa.

Các thẩm phán: Ông Nông Hà Nam,

Ông Hoàng Văn Thụ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hoài Anh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:
Bà Nông Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2022/TLPT-HS ngày 20 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Đinh Văn H do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2022/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: **Đinh Văn H** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 08 tháng 5 năm 1977 tại huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố Đ, thị trấn Quảng U, huyện Q, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; bố, mẹ: Không rõ; mẹ nuôi: Đinh Thị K, sinh năm 1930; có vợ Bế Hồng N, sinh năm 1977 và 01 con; tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Trong các năm 2007, 2010 và 2018, bị Tòa án xử phạt tù 03 lần về tội phạm sở hữu, đến ngày 10/4/2019 thi hành xong bản án cuối cùng.

Bị cáo bị bắt ngày 27/01/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng; có mặt.

- Bị hại:

+ Đinh Thị B, sinh năm 1995, địa chỉ: Xóm G, xã N, huyện T, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

+ Nông Thị C, sinh năm 1951, địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

+ Hà Thị N, sinh năm 1997, địa chỉ: Xóm K, xã N, huyện T, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng trung tuần tháng 12/2021 đến đầu tháng 01/2022, trong các ngày chợ phiên của Chợ huyện T thuộc địa phận Tổ dân phố 4, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng xuất hiện tình trạng nhân dân đi chợ bị móc túi. Sáng ngày 07/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T triển khai tổ công tác đảm bảo an ninh, trật tự tại Chợ huyện thì phát hiện một người đàn ông dùng tay móc túi của một người phụ nữ. Tổ công tác đã khống chế và đưa đối tượng về trụ sở Công an huyện để lập biên bản ghi nhận sự việc.

Mở rộng điều tra xác định được Đinh Văn H, sinh năm 1977, trú tại: Tổ dân phố Đ, thị trấn U, huyện Q, tỉnh Cao Bằng là đối tượng thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản nêu trên.

Ngày 18/12/2021, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 11U1-007.xx từ nhà của mình đến chợ phiên huyện T để trộm cắp tài sản, thời điểm chợ đông người, H thò tay vào túi áo khoác bên trái của bà Hà Thị N (sinh năm 1997, trú tại: Xóm K, xã N, huyện T) lấy được 01 điện thoại SAMSUNG Galaxy S20FE, H tháo sim và mang điện thoại mang đi bán nhưng do người mua trả giá rẻ nên H giữ lại sử dụng.

Ngày 07/01/2022, H tiếp tục điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 11U1-007.xx từ nhà của mình đến chợ phiên huyện T và thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 07/01/2022, H lấy trộm được 01 chiếc ví của bà Đinh Thị B (sinh năm 1995, trú tại: Xóm Đ-N, xã N, huyện T), trong ví có 1.200.000đ và một số giấy tờ khác. H lấy toàn bộ số tiền rồi vứt bỏ ví và các giấy tờ bên trong và quay lại chợ tiếp tục trộm cắp tài sản.

Lần thứ hai: Khoảng 08 giờ 50 phút cùng ngày, H lấy trộm được 200.000đ của một người phụ nữ, quá trình điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ của người này.

Lần thứ ba: Khoảng 09 giờ cùng ngày, H lấy trộm được 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A12 của Triệu Thị P (sinh năm 1996, trú tại: Xóm Đ, xã C, huyện T). Sau khi trộm được H tháo sim và cất điện thoại vào trong cốp xe máy của mình và quay lại chợ.

Lần thứ tư: Khoảng 10 giờ cùng ngày, H lấy trộm được của bà Nông Thị C (sinh năm 1951, trú tại: Tổ dân phố 6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng) số tiền 380.000 đồng thì bị lực lượng Công an huyện T phát hiện, đưa về trụ sở lập biên bản.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 06 ngày 18/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện T kết luận:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12, màn hình cảm ứng có giá trị là: 2.243.297 đồng;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy S20FE có giá trị là: 11.390.501 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2022/HS-ST ngày 13/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/01/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 584, 585 và Điều 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo phải trả tài sản của những người sau:

- Trả cho Đinh Thị B: 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng);

- Trả cho Hà Thị N: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy S20FE;

- Trả cho Nông Thị C số tiền: 380.000 đồng (ba trăm tám mươi nghìn đồng).

3. Về xử lý vật chứng:

- Tuyên trả lại cho bị cáo Đinh Văn H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màn hình cảm ứng đã qua sử dụng; 01 thẻ căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe; 01 chứng nhận bảo hiểm xe máy; số tiền 620.000 đồng (tạm giữ để đảm bảo thi hành án).

- Tịch thu phát mại 01 xe máy biển kiểm soát 11U1-007.xx; 01 giấy đăng ký xe máy mang tên Đinh Văn H là phương tiện phạm tội sung công quỹ nhà nước.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 347.000 đồng.

Ngoài ra án sơ thẩm cũng đã quyết định về án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đinh Văn H không kháng cáo.

Ngày 12/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 04/QĐKN-VKSCB đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2022/HS-ST ngày 13/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng về phân trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng, cụ thể: Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai tại phiên tòa được thể hiện: Bị cáo Đinh Văn H đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 05 lần với tổng giá trị 15.413.698 đồng. Quá trình điều tra đã thu giữ đồ vật tài sản gồm: tiền NHNNVN 2.547.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20FE, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO4; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12; 01 căn cước công dân; 01 Giấy phép lái xe; 01 đăng ký xe máy; 01 chứng nhận bảo hiểm xe máy và 01 xe máy biển kiểm soát 11U1 - 007.77 các giấy tờ trên mang tên Đinh Văn H; 01 chiếc ví da bên trong có 01 căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe; 01 giấy đăng ký xe máy; 01 chứng minh thư; 01 bảo hiểm xe máy; 01 thẻ ATM viet com bank; 01 thẻ ATM Agribank; tất cả giấy tờ trên mang tên Đinh Thị B. Kết thúc điều tra xác định các tài liệu đồ vật sau: 01 chiếc điện thoại OPPO A12; 01 căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe; 01 giấy đăng ký xe mô tô; 01 giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm mô tô xe máy; 01 thẻ Vietcombank; 01 thẻ ATM Agribank là của Triệu Thị P và Đinh Thị B. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, Cao Bằng đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

Số vật chứng còn lại được Viện kiểm sát nhân dân huyện T ban hành Quyết định chuyển vật chứng chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện T để xử lý theo quy định của pháp luật. Nhưng cấp sơ thẩm đã nhận định và tuyên bản án đối với số vật chứng thu giữ và chuyển theo hồ sơ vụ án là không đúng và chính xác về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng theo quy định. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, sửa bản án sơ thẩm về phân trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

*** Tại phiên toà phúc thẩm:**

Bị cáo Đinh Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 04/QĐKN-VKSCB ngày 12/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2022/HS-ST ngày 13/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng chấp nhận Kháng nghị số 04 ngày 12/7/2022 của VKSND tỉnh Cao Bằng.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 1 Điều 357 BLTTHS sửa một phần bản án sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng về phân trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

Áp dụng điều 584, 585 và 589 Bộ luật dân sự về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo phải trả tài sản cho các bị hại, tuy nhiên trong vụ án này tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu giữ là vật chứng trong vụ án.

Áp dụng Điều 46, khoản 2 Điều 47, Điều 48 BLHS, điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự về xử lý vật chứng:

Tuyên trả cho bị hại Đinh Thị B số tiền 1.200.000 đồng; bị hại Hà Thị N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20FE và bị hại Nông Thị C tiền 380.000 đồng.

Tuyên trả cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO RENO4; 01 căn cước công dân; 01 Giấy phép lái xe; 01 chứng nhận bảo hiểm xe máy và số tiền 620.000 đồng (nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án);

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 xe máy và số tiền 347.000 đồng.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi phạm tội:

Lời khai của bị cáo Đinh Văn H tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và đủ căn cứ kết luận:

Trong các ngày 18/12/2021 và ngày 07/01/2022, bị cáo Đinh Văn H lợi dụng ngày chợ phiên huyện T đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản

bằng hình thực móc túi 05 lần đối với 05 người lấy được số tiền, tài sản có giá trị là: 15.413.698 đồng.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bị cáo Đinh Văn H phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 24 (hai mươi bốn) tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng:

Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Đinh Văn H phạm tội trộm cắp tài sản là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, trong vụ án này, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai tại phiên tòa được thể hiện: Bị cáo Đinh Văn H đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 05 lần với tổng giá trị 15.413.698 đồng. Quá trình điều tra đã thu giữ đồ vật tài sản gồm: tiền NHNNVN 2.547.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20FE, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO4; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12; 01 căn cước công dân; 01 Giấy phép lái xe; 01 đăng ký xe máy; 01 chứng nhận bảo hiểm xe máy và 01 xe máy biển kiểm soát 11U1 - 007.77 các giấy tờ trên mang tên Đinh Văn H; 01 chiếc ví da bên trong có 01 căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe; 01 giấy đăng ký xe máy; 01 chứng minh thư; 01 bảo hiểm xe máy; 01 thẻ ATM viet com bank; 01 thẻ ATM Agribank; tất cả giấy tờ trên mang tên Đinh Thị B. Kết thúc điều tra xác định các tài liệu đồ vật sau: 01 chiếc điện thoại OPPO A12; 01 căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe; 01 giấy đăng ký xe mô tô; 01 giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm mô tô xe máy; 01 thẻ Vietcombank; 01 thẻ ATM Agribank là của Triệu Thị P và Đinh Thị B. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, Cao Bằng đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

Số vật chứng còn lại được Viện kiểm sát nhân dân huyện T ban hành Quyết định chuyển vật chứng chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện T để xử lý theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự, lẽ ra buộc bị cáo phải trả tài sản cho các bị hại, tuy nhiên trong vụ án này tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu giữ là vật chứng trong vụ án. Nhưng cấp sơ thẩm đã nhận định và tuyên bản án đối với số vật chứng thu giữ và chuyển theo hồ sơ vụ án là không đúng và chính xác về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng theo quy định.

Xét thấy quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng kháng nghị Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng theo hướng sửa một phần bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[3]. Về án phí:

Bị cáo Đinh Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2022/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng về phân trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

Căn cứ Điều 46; khoản 2 Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự về xử lý vật chứng:

- *Tịch thu hóa giá lấy tiền nộp ngân sách Nhà nước đối với bị cáo: 01 xe máy BKS 11U1-007.77 kèm 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Đinh Văn H.*

- *Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với bị cáo số tiền: 347.000 đồng.*

- *Trả lại tiền, tài sản cho chủ sở hữu, cụ thể:*

+ Trả lại cho bị hại Đinh Thị B, địa chỉ: Xóm G, xã N, huyện T, tỉnh Cao Bằng số tiền 1.200.000 đồng.

+ Trả lại cho bị hại Hà Thị N địa chỉ: Xóm K, xã N, huyện T, tỉnh Cao Bằng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20FE.

+ Trả lại cho bị hại Nông Thị C, địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng số tiền 380.000 đồng.

+ Trả cho bị cáo Đinh Văn H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO4, màn hình cảm ứng, màu đen; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe máy, 01 căn cước công dân, 01 Giấy phép lái xe đều mang tên mang tên Đinh Văn H; trả cho bị cáo số tiền 620.000 đồng (nhưng tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án).

Xác nhận số tài sản trên đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T theo QĐ chuyển vật chứng số 41 ngày 10/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/5/2022.

2. Về án phí:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- TAND huyện T;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh CB;
- Phòng KTNV&THA;
- Sở Tư pháp CB;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo, các bị hại;
- Lưu HS vụ án;
- Lưu toà HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Biên Hòa